

النَّبِيِّ لَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ خِطْمُ النَّبِيِّينَ  
فَكَتَبَرَأَ لِقَائِهِ مِنْ صُورٍ يُصَوِّرُ مَنْ جِئَ قَوْمٌ

نظائر از کتب دیگر

محمد کداری ایضا فال جلیل عالم فیل خایم لایا ابوسعید شیخ عبدالحکیم

قال ابن أبي عمير عن حماد بن عمار عن

كتاب  
 شرح  
 النجاشي

ولا يكذبون  
فما يكذبون  
ولا يكذبون

جانان اصفیہ ۳۳ و در متن اصفیہ ۵۶

وَلَا تَكُنْ فِي شَكٍّ مِّنْهُ  
مِنَ الْغَيْبِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ

السلطان لا يقطع كونه منكم  
در بیت هودن فی سبای





بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى  
 ابا عبد ایک تحریر سی عثمان کی متضمن سب و شتم علی دہلی کی جو ہدایہ پر بخاری کو مرجع قرار  
 ہرین اور شریعت بعض خطا عن صحیحین پر بعضی تصحیبات حیات مذہب کا صادر ہوئے ہیں میری نظری  
 گزری اسکی دیکھنے سے معلوم ہوا کہ محرر اسکا کوئی ناواقف بی علم آدمی ہے جسکو عبارت لکھنی کا یہی  
 شعور نہیں کہ اگرچہ اسکی ساتھ کافی ملاقات ہے اور تامل کو عین سے بلاتامل لکھتا ہے مثلاً لکی بعد خبر نہیں لانا  
 اور خبر کی پہلے مبتدا کو نہیں ذکر کرتا نہ ہندی نہ لکھتا ہے فارسی یا موقوف لانا ہے عربی عبارت  
 قاعدہ نقل کرتا ہے یہ تو وصف ہیں اسکی عبارت کے اور اسکا معنی اور مفہوم عبارت اسکی  
 کسی بیان میں آسکتی ہیں کہ سوال از آسان جواب از زیان تنلیخ ترجیح بخاری میں اور مضامین کو  
 مثبت مجتہدات امام اعظم اور صاحب ایہ کی اوپر مجتہدات بخاری کی ناوردہ دعویٰ لکھا اثبات رجحان  
 ہدایہ اور دلیل لکھی مثبت ضعف ہدایہ اور نیز دعویٰ لکھا اثبات رجحان ہدایہ نسبت صحیح بخاری  
 دلیل لکھی مثبت تباہی تصحیح بخاری تصحیح امام ابو حنیفہ وغیرہ تقدیم دراد ہر متکرم مجتہد

۱۴۰۲ھ

نقل فتویٰ علمائے ہلی مطابقت نقل و تخیص مخاطبہ  
الرحیم رحمہ و رضی اللہ عنہ۔ سوال مختصر المرقوم ۵ ماہ جاویدی الآخر شمس الطبع متروکہ ہو گیا  
کیا فرمائی ہیں علمائے دین مفتیان شرح ستین اسباب میں کہ دیدیون کسی کا گریہ یا خلاف بخاری کی ہے  
بخاری کو گریہ سے دیگر یکی دعمور خلاف برعکس اسکی منیاو لکم الاجر عند الله تعالیٰ اجواب صورت  
مرقومہ قول صحیح ذہبی اور قول زید کاشغری میں اسطی کہ جمہور علماء ہر چار مذہب کے اتفاق  
رکتی ہیں اس پر بعد کتاب اللہ کے صحیح تراویح صحیح بخاری ہے چنانچہ شیخ ابن حاتم محدث باوجود  
حنفی میں ترجمہ فارسی مشکوٰۃ میں کہتی ہیں جمہور علماء براتند کہ کتاب وصحت مقدم است بر جمع کتب صحت  
در حدیث تا انکہ گفتہ اند اصح احکمت بعد کتاب اللہ صحیح البخاری ترجمہ صحیح ترکاتبوئی بعد کتاب اللہ کی  
صحیح بخاری ہے اسی طرح کہ اسی عالمی قاری حنفی و شیخ ابن حجر عسقلانی شافعی نے پھر جب صحیح  
ساری کتابوں سی صحیح زیادہ تر نزدیک ہو رہا کی تیسری تو ہدایہ پر بھی مقدم ہوگی صحت حدیث عمل  
میں انتہی کلام پس مضیف نذر کو کافی ہی اور تصعب یعنی کو مفید نہیں انداعلم بالاصواب  
محمد بن زحرین محمد علی اسلام آباد حسین الدین حفظہ اللہ

[illegible]



تقریباً ہر ایک مسئلہ پر ایک جواب ہے جس میں بعض مسائل پر دو جواب ہیں بعض پر ایک جواب ہے بعض پر ایک جواب ہے بعض پر ایک جواب ہے

قبل تحریر معترضانہ مخاطب کیا ہو ہو مزمین با غلاطی تیناج طبع کلمہ زای  
جناب جنیر خطوط کی نشان دہی ہوئی ہیں واضح ہو فتویٰ سطور الصدر کرد  
حقیقت فتنہ بلاوش تباہیں حقیر العباد بعد ملاحظہ جواب جواب ہذا تحت قلم لایا یہ ہے کہ انیسویں  
برجال عجیب جواب سناچتہ معارف شراکتیہ لکھ دیا نعوذ اباسد ذرا علم لا ینفع و ہذا اقلبت  
بسا تعجب کہ سوال سائل واقع فروعین کیا وصول دین و لفظ حق و ناحق و اصطلاح فقہاء کس جا  
مستقل کیا جاتا ہے جیسا کہ یہی تمیز نہ ہو خواہ مخواہ منفی الزمان کہلاوین گویا کہ شہتار شہتار و سیاہ  
اپنا تھیر دین برکت طالب علم بول نظر واضح ہو کہ سوال سائل واقع فروع دین کے سن شرح  
منظورہ منقولہ المصنفات الخوار و اصول استیلاان فی المہجۃ و ناحق و الباطل استیلاان فی  
المعتقدات باعث این خفاش انکہ مصرعہ بدوز ہوادیدہ و نشند علامہ خوش عمر کو منصف دیندار  
وزید کو تعصبت عتی بکہا ہے مثل انکہ کل شیء مرجع الی اصلہ مصرعہ عاقبت گرگ تارہ گرگ شود  
حاصل کلام او پر صاحبان رایت و طمانت مخفی ہے کہ سوال سائل او پر کئی وجہ کی شتمل ہے  
مگر بدو و جہاد اول انکہ صاحب ایہ مسئلہ فروغیہ بصحت ابو حنیفہ رحمہ و تقلید صاحب خود و ہم تحقیق  
لایا ہے اگر خلاف بخاری شریف کی ہو کیا حکم دوم انکہ اگر اپنی ہی اجتہاد سی توفیت پاکر بدعویٰ نسخ  
کہ مقبول علیہ فقہا کا ہو کیا حکم جواب ہر دو وجہ مختصر اول انکہ اگر صاحب ایہ تقلید ابو حنیفہ رحمہ  
جس مسئلہ کو قبول کیا ہو بخاری سی ذکر کریں تو گو یار و کرنا ابو حنیفہ رحمہ کا ہوتا ہے یہ مردود نا محمود  
چونکہ مجتہد مستقل و امام کامل کے قول اجتہاد یہ کو رد کریں بخاری ہو خواہ وغیرہ چنانچہ عبدالحق  
محدث رحمہ فی شرح نضر السعادی میں لکھا ہے کہ اعتماد بر تصحیح و تنقید ایہ مجتہد نہایت اکابر سلف  
جو ایشان حدیثی را تلقی قبول کردہ علی بن ہریرہ انداختار و اعتراض بر ایشان بتقلید محدثین کہ مشہور اند  
جایز نباشد و التزام ایشان بحکم این جامعہ حکم انہ و کذا قال شاید لی اند قطع نظر ازین اگرچہ حدیث  
سمول بر امام عظیم رحمہ باشد و در صحاح وغیرہ انرا بصعوف منسوب کرد باشند تضعیف ایشان نسبت  
امام عظیم رحمہ قابل محبت نیست انہم فی النضر بر حال مقدم انصاف سے است کہ نمیرسد متاخر اگرچہ بدین حق

تقریباً ہر ایک مسئلہ پر ایک جواب ہے جس میں بعض مسائل پر دو جواب ہیں بعض پر ایک جواب ہے بعض پر ایک جواب ہے بعض پر ایک جواب ہے

۳۳

دلائل منہجین کہ  
کتاب کی  
ادائیگی  
و بلاوہ  
کیا  
بدر  
کا

لکھنؤ  
بازار  
پاکستان  
دکن  
کاملاً



و کتب شده که مشهور اند در آن اقسام احادیث از صحاح و حسان و ضعیف موجود و تسمیه صحاح  
 بطریق تغلب انتهی عبارت مذکور شیخ رح سنی واضحی که بخاری بی همسر صحاح کتب متصفه هم  
 عصر کی سیه بلکه کمتر تصنیفات متقدمین سی چنانچه و لفظ مقدم میالغه قال الشافعی ما شئت  
 اَدینکم السماء اصحُّ مِنْ مُوطَّاءِ مَالِكٍ وَقَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ الْمَوْطِئُ هُوَ لَا حَصْلُ  
 الْاَوَّلُ وَكِتَابُ بُخَارِي هُوَ لَا حَصْلُ الثَّانِي وَنَزِيرَانِکَ فَرمود شیخ موصوفی شرح  
 سفر السعادت صفحه ۱۸ اخراج کردست مسلم در کتاب خود بسیاری از رواه که سالم نیستند از خواتم  
 جریج و مخمین در کتاب بخاری جامع اند که تکلم کرده شد است در ایشان پس در کار و در حق رواه تها  
 علما و صواب ایشان باشد از عبارت هذا شیخ رح کی صاف واضحی که عمل کرد نا بخاری کا  
 با جهاد و صواب دید علما کی بود پس کیونکر سبقت تصنیفات علما مجتهدین سی هوگی سعید استیل  
 بخاری خود نسبت به پیش فنی کا هی چنانچه محقق شاه ولی الدرس الانصافین تحریر  
 فرمایدهی وَاسْتَدَلَّ بِشَيْخِنَا الْعَدْلَمَةِ عَلٰی اِدْخَالِ بُخَارِي فِي الشَّافِعِيَّةِ بِذِكْرِهٖ فِي  
 الطَّبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ وَكَلَامِ النُّوَوِيِّ شَاهِدٌ لِمِيسَرِ عَابِي غَوْرٍ وَانصافِ هٰی که چنانچه  
 مخالفان بخاری که خود و مقلد شافعی کا هی بدعتی لکهد یا با عمل اسکا کیا علاج مصرع و لکن  
 قلم در کف و شمنست با وجود ملاحظه ان عبارت تو تکی سفید و مستعصبون بتقلید نفس عوام النار  
 هر شهر و قریه فساد عظیم بر پا کرد یا که تفرقه اخوة المؤمنین بین واقع گویا که نمونه قیام قیامت کا  
 بنادیا هی هذا اليوم غیر المرسی من ایه و اخیه بر ظاهرو گرفتار مورد عتاب یه کریمه قال الله  
 تَعَالٰی وَلَا تَبْخُ الْعُنَادُ فِي الْاَرْضِ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْعُنَادَ و لهذا گفته اند زل العالم  
 از لکه العالم یعنی نعرش مکیا عالم نعرش کیمیا نیست فویل للجبابل مرتین للعالم سبعین مرة بضم  
 ناقص آتی که هیه قننه بلاد کیل جانب سی سرنگیزی اگر ساهه را می بتلایان حضرت صاحب  
 مهر کی هو بلا یب کاها جادی کشل الحاحیحیل اسفار اصصرع چارپا بر کوتابی خید یا آنکه مرفوع  
 از عایشه رضی الله عنه مرفوعا چون خواهد آمد باینده بدی مساط کند پیش از مگر بکیسال شیطانی

کہ مکہ کند اور انہر ویا ائمہ گفتند علی اسبیا سو حی حاتمہ نفوذ ابالد نہ ہا چہ اندازہ اجماع انہر ویا ان  
 مسلمانان و لفظ بعثتی لکنا محیک اطہار تقویٰ پرستی اینی کا تشکم لوکان فی العلم دون التقی  
 لکان اشرف مخلوق اسد ابیس مصرح بخانہ کست حرفی کست + الرقمہ سید عثمان غفرلہ  
 المنان مقلد ابو حنیفہ النعمان ساکن صدر کاشی مورخہ ۱۲ شعبان المعظم فقط  
 تمام ہوئی عبارت تحریر خیط کی کما ہو ہو امین کہلی کہلی غلطیوں پر نشان کی گئی ہیں اور حقیقت  
 میں تمام ہی غلط اور نہ چند وجہ غلط اغلاط اس عبارت کی علی پر مخفی رہی لیکن منظر تہذیب و اعلام واسط  
 کی وجہ بعض اغلاط اس عبارت کی بطور فہرست کی بیان کرتا ہوں

شمار	اغلاط	بیان غلط
۱	فتویٰ مسطور الصد کہ حقیقت	کاف غلط یا سبترہ نفوذ الخبر
۲	نفوذ ابالد	تنوین مضارع غلط نفوذ بلا تنوین جائی ہی نہیں لیر آخر تحریر میں ہی ہو
۳	وصول دین	واو غلط
۴	مجمدۃ و متقدۃ	رسم الخط غلط
۵	بروز ہوا دیدہ و نشیب	دانشمند غلط صحیح ہوشمند ہی جو محافظہ و زن ہے
۶	مگر بدوجہ	آشنا غلط کیونکہ لاشیات مفید ہی ہی در مناہ فی مقصود مخاطب عیا
۷	بصحت ابو حنیفہ	ہنا وصحت طرف ابو حنیفہ غلط و صحیح ہنا و صحیح ہے
۸	و ثوقیت پاکر	نسبت اسکی طرف صاحب ایہ کی بلا ذکر محل و ثوق غلط
۹	مقبول علیہ	لفظ علیہ غلط و صحیح مجرد مقبول
۱۰	جواب ہر دو وجہ	یہ جواب نہیں بلکہ جواب کار دہی
۱۱	چونکہ	غلط بی محل
۱۲	قل اجتہادہ	ثانیت اجتہادہ غلط
۱۳	دلائل قوی	غلط اور صحیح نام رسالہ الدلیل القوی ہے



۱۵	عبارت ہذا برسالہ	یا غلط ترکیب غلط
۱۶	اگرچہ کہ	ضم کاف غلط طرفہ یہ کہ اور جگہ یہی ایسا ہی لکھتے ہیں
۱۷	چنانچہ صفحہ ۳۳ فی الاشبہ	مخصی بے ربط کسی محاورہ کے موافق نہیں نہ ہندی کی نہ فارسی کی نہ عربی ایسا ہی
۱۸	بات حق بنی راہ حقین کے	غلط وہی ربط و حمل خصوصاً لفظ حق میں کہ صحیح حق بنی ہی
۱۹	وہمچنین میزان الکبریٰ	اشارہ کے بشار الیہ ممکن الاشارہ حوالہ خلاف محاورہ
۲۰	والکہ مجیب	خیر ندارد
۲۱	متصفہ	غلط اور صحیح متصفہ
۲۲	چنانچہ لفظ مقدم لفظ	مطلوبہ پیش در بطریق قابل کیونکہ عبارت متفرع علیہا میں لفظ مقدم کا
۲۳	دنیز بامینکہ	مستعلق ندارد
۲۴	یس کیونکہ سبقت ہو	غلط اور صحیح لیجائیگی
۲۵	بلا متسل	غلط وہی موقع اور صحیح لفظ بلا تامل
۲۶	تفرقہ واقع	رابطہ ندارد
۲۷	نیر المری سن آہ	ہمزہ نیر اور خط المری غلط و اب اضافی طرف ضمیر حکم کی بخت
۲۸	یہ فتنہ بلا اور کسی جانب	اور صحیح لفظ المری میں آہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آہی پارہ عم کا یہی مطالعہ
۲۹	بخانہ کست آخر فی سبیل	کیا ورنہ سورہ عبس میں اس جملہ کا رسم الخط دیکھ کر ٹککتے
۳۰	الرفقہ	سراسر بی مضمون و حمل
		غلط
		بصرہ اوزان بجز قدیمہ جدیدہ کے خارج ہے ترکیب یہی اس طرح کی
		بالتعریف غلط و اس صحیح استتیکر
		بہرہ نمونہ ہی بیان اعلاطہ تحریر محاطیک باقی کو اس پر قیاس کرنا چاہیے اب اسکی مضامین عبارت کا
		رواقصیل لکھا جاتا ہے









حق یہی ہے کہ جو ائمہ اربعہ کی طرف اس مسئلہ میں نسبت کرتی ہیں وہ ایک ایسی بات ہی کہ کالی گئی ہی ہو  
 کلام سی بعینہ کلام نہیں ہی یہاں تک کہ کہا شاہ ولی اللہ اور حق یہ بات ہی کہ اختلاف چار قسم ہی ایک  
 و جسمین حق یقیناً ایک جانب مقرر ہو اور جب ہو کہ اوکی خلاف کو تو را جادی کیونکہ وہ یقینی باطل ہی  
 ہوگا دوسرے جسمین حق غالب ظن سی ہونہ یقیناً پس اسکا خلاف ظنی باطل ہوگا یہاں تک کہ  
 کہا شاہ صاحب نے اور تفصیل اسکی چھ ہے کہ اگر وہ مسئلہ اجتہاد ایسا ہو جسمین قصا قاضی کی معنی  
 اوکی مخالف ہو ٹوٹ جا سکی بسبب اسکی کہ اس مسئلہ میں آنحضرت سی کوئی حدیث مشہور نہ  
 مروی ہو پس اس مسئلہ کی خلاف جو اجتہاد ہو سوا باطل ہے اور اگر اجتہاد ایسی مسئلہ میں ہو جسمین ریت  
 حال اس حادثہ کا منظور ہو جو ایک فقہ واقع ہو چکا ہو اور پھر اس میں شبہ پڑ گیا ہو جیسی ہوت  
 و حیوۃ زید کی تو ایسی محل میں مشک حق ایک ہی ہوگا آخر اس کلام تک جو مولانا فی بفضل و  
 مدلل بیان کیا ہی پس جبکہ ہقدر استعمال لفظ حق و باطل کا فرعیات میں شائع ہوا تو وہ دل شرح  
 منظور کا سوای قاعدہ خبریہ اور اصطلاح خاص بعض علما کی کیا ہوگا اب فرمائی کہ یہ سب کا بر  
 استعمال کر نیوالی حق و باطل کی فروات میں بی تمیز میں یا تمیزی نظر کا قصور ہے مناسب یہی  
 کہ اپنی ہی بنیانی کا علاج کیجی جوابے یگر یہ سوال جوابے دعوت سی نہیں بلکہ اصول و  
 معتقدات سی ہی اصول ہونا تو ظاہر ہے کیونکہ یہ سوال جواب تقدیم و ترجیح کا ہی اور میں حکم تعارض  
 کا بیان ہی و رہیہ میں سایل اصول فقہ و اصول حدیث سی ہی قال فی التوضیح الاصولی  
 باب لمعارضۃ و الذی یجوز اذا و سرح دلائل یقتضی احدهما عدم ما یقتضیہ  
 الاخذ فی عقل واحد فی زمان واحد فان تساویا قوۃ اولیٰ کو احدهما اقوی  
 یوصف ہوا کالج فیکضما معارضۃ و القوۃ المذکورۃ رجحان الخ ترجمہ کیا توضیح  
 جو اصول فقہ کی کتاب ہے یہاں ہے معارضۃ و ترجیح کا جب رد و بیان و دلیل ایک نہیں سی وہاں  
 چاہتی ہو جو دوسرے مذکور چاہتی ایک ہی موقع میں ایک ہی وقت میں پھر اگر یہ دونوں قوت میں برابر ہو  
 یا ایک نہیں سی کسی ایسی صفت سی جو اسکی تابع ہو قوت رکھتی ہو تو ان دونوں میں معارضۃ تصور

یہاں تک کہ کہا شاہ ولی اللہ اور حق یہ بات ہی کہ اختلاف چار قسم ہی ایک  
 و جسمین حق یقیناً ایک جانب مقرر ہو اور جب ہو کہ اوکی خلاف کو تو را جادی کیونکہ وہ یقینی باطل ہی  
 ہوگا دوسرے جسمین حق غالب ظن سی ہونہ یقیناً پس اسکا خلاف ظنی باطل ہوگا یہاں تک کہ  
 کہا شاہ صاحب نے اور تفصیل اسکی چھ ہے کہ اگر وہ مسئلہ اجتہاد ایسا ہو جسمین قصا قاضی کی معنی  
 اوکی مخالف ہو ٹوٹ جا سکی بسبب اسکی کہ اس مسئلہ میں آنحضرت سی کوئی حدیث مشہور نہ  
 مروی ہو پس اس مسئلہ کی خلاف جو اجتہاد ہو سوا باطل ہے اور اگر اجتہاد ایسی مسئلہ میں ہو جسمین ریت  
 حال اس حادثہ کا منظور ہو جو ایک فقہ واقع ہو چکا ہو اور پھر اس میں شبہ پڑ گیا ہو جیسی ہوت  
 و حیوۃ زید کی تو ایسی محل میں مشک حق ایک ہی ہوگا آخر اس کلام تک جو مولانا فی بفضل و  
 مدلل بیان کیا ہی پس جبکہ ہقدر استعمال لفظ حق و باطل کا فرعیات میں شائع ہوا تو وہ دل شرح  
 منظور کا سوای قاعدہ خبریہ اور اصطلاح خاص بعض علما کی کیا ہوگا اب فرمائی کہ یہ سب کا بر  
 استعمال کر نیوالی حق و باطل کی فروات میں بی تمیز میں یا تمیزی نظر کا قصور ہے مناسب یہی  
 کہ اپنی ہی بنیانی کا علاج کیجی جوابے یگر یہ سوال جوابے دعوت سی نہیں بلکہ اصول و  
 معتقدات سی ہی اصول ہونا تو ظاہر ہے کیونکہ یہ سوال جواب تقدیم و ترجیح کا ہی اور میں حکم تعارض  
 کا بیان ہی و رہیہ میں سایل اصول فقہ و اصول حدیث سی ہی قال فی التوضیح الاصولی  
 باب لمعارضۃ و الذی یجوز اذا و سرح دلائل یقتضی احدهما عدم ما یقتضیہ  
 الاخذ فی عقل واحد فی زمان واحد فان تساویا قوۃ اولیٰ کو احدهما اقوی  
 یوصف ہوا کالج فیکضما معارضۃ و القوۃ المذکورۃ رجحان الخ ترجمہ کیا توضیح  
 جو اصول فقہ کی کتاب ہے یہاں ہے معارضۃ و ترجیح کا جب رد و بیان و دلیل ایک نہیں سی وہاں  
 چاہتی ہو جو دوسرے مذکور چاہتی ایک ہی موقع میں ایک ہی وقت میں پھر اگر یہ دونوں قوت میں برابر ہو  
 یا ایک نہیں سی کسی ایسی صفت سی جو اسکی تابع ہو قوت رکھتی ہو تو ان دونوں میں معارضۃ تصور

کیا جاتا ہی اور وہ فوت جو اس کی صفت سی حاصل ہے رجحان گنی جاتی ہے پس تقدیم و تہرجیح  
 المتعاضدین کو جو مسائل اصول سی ہی سبیل فروع سی کہنا کمال بخبر ہی ہی استحققات سی  
 ہونا ہکا شودہ بنی ہونی جبکہ حکم استفاض کا بحیثیت اعتقاد پوچھا جانی باین طور کہ عند التمام  
 ہدایہ کو مقدم سمجھا جاوے یا بخاری کو مقدم اور لایق عمل اعتقاد کیا جاوے بہر حال یہ جواب سوال  
 فروعات کے تو کسی طرح نہیں شمار کیا جاتا پس استعمال لفظ حق باطل کا اس میں شرح منظومہ کی مخالفت  
 قولہ الثانی علامہ صہ خوش عمر کو منصف نیدا اور زید کو متعصب مدبعتی بکہرہا ہی جو آپ  
 زید مدبعتی کیا شکر اور ساق ہی حکم عین بصوص انیہ میں کی جنہیں ابو حنیفہ ہی ہیں اور شکر ہی  
 کا دلیل مطلق دینی اس کلمہ کہ بخاری کو ہدایہ رد کر نیکی اہ اور صدق ہی ان آیات خفیہ کافی  
 الخاصۃ من رخصتہا قال بعض مشائخنا یکفر وقال المتأخرون ان کان  
 متواتر کفر اقول لہذا هو الصحیح الا اذا کان رخصۃ احادیث الاحادیث علی وجہ  
 الاستیفاء والاستیفاء والاکثار انتہی مافی منہج الاثر علی القاری  
 الحنفی ترجمہ خلاصہ میں ہی کہ جو کوئی رد کرے کسی حدیث کو کہما شایخ فی رد کا فر ہو جاتا ہی  
 اور کہما پچھلی فقہانی اگر وہ حدیث متواتر ہو تو کا فر ہوتا ہی میں کہتا ہوں کہ یہی بات صحیح ہی کہ  
 بجز رد کر نی خبر متواتر کی کا فر نہیں ہوتا مگر اوس حالت میں کہ خبر واحد کو ہکا او خفیف ہکا انکار کرے  
 تو اس کی انکار سی بھی کا فر ہو جاتا ہی تمام ہوا مطلب منہج للآزمیر کا جو ملا علی قاری کی تصنیف کا  
 تفصیل اس کی یہ کہ ہایہ عبارت مجموعہ چند اقوال اجتہاد یہ علماء حنفی مذہب جنہیں بعض اقوال  
 و موافق میں آیات اور احادیث صحیح بخاری سلم و غیر ہا کی سوانہ میں عمر کو بلکہ کسی علی حق کو  
 کلام میں آور نہ ہنی سوال ہے اور بعضی اقوال مخالفین صحیحین کے پھر وہ میں قسم ہیں امکہ  
 جنکا ماخذ اور احادیث صحیحین ہوا ہی احادیث صحیحین کے دوسرے جنکا ماخذ احادیث ضعیفہ ہیں  
 تیسری وجہ کوئی اصل شرعی نہیں فقط دلائل عقلیہ سی جو بمقابل بصوص صحیحی بالاتفاق  
 شرعاً حجت نہیں ملل ہیں اور ہمہ دو قسم اخیر اوس میں شمار اور غالب ہیں وہ کافی ہی و اسلمی ثبوت

یہاں تک کہ بعض علماء نے کہا ہے کہ اگرچہ بعض احادیث ضعیفہ ہیں مگر ان سے بھی احادیث صحیحہ میں اضافہ ہوتا ہے اور بعض علماء نے کہا ہے کہ اگرچہ بعض احادیث ضعیفہ ہیں مگر ان سے بھی احادیث صحیحہ میں اضافہ ہوتا ہے

ابن امری اقرار شیخ عبدالحق کا شرح سفر السعاده میں جسکو تثنی نہایت ہی فنی سی دلیل ترجیح ہدایہ کی اور  
صحیح بخاری کی سمجھ کر نقل کیا ہے وہ یہ ہے جو شیخ عبدالحق نے بعض جواب دہ شخص کے جو خفیہ  
کو راسی پر مبنی نہیں تاہی کہنا ہی و کتاب ہدایہ کہ در دیار مشہور معتبرین کتاباست نیز درین ہم لڑا  
پہ صنف ہی روح و اکثر بنامی کا دلیل معقول نہادہ اگر حدیثی آوردہ نزد محدثین خالی از ضعفی نہ غای  
اشتغال وقت آن استاد و علم حدیث کثرت و بہت است ہی اور سودی ہی اسکی کلام اشرف بن طیب بن تقی  
الدین حیدر جرجانی خفی کا ملکہ س سی ہی بزرگ ہدایہ کی بی اعتباری اور اسکی احادیث کا بی اصل ہونا  
کرتا ہے حیث قال فی تبئہ الوہستان الخ الحديث ما لم یثبت له سند في الاصل  
لا یصلح للتسک والقبول فان موضوعات الزنادقة واهل البدع قد جاوزت ما  
الکتب الاحادیث کما صرح به النقاد وکوا وجداً واحداً فی بعض کتب الحنفیة  
فلیس یؤخذ کف واکثر متأخری فقطائنا الحنفیة من علماء ما ورس الثغر  
والعراق والخراسان لم یسندوا احادیثهم الی یزید کونها فی کتب الحنفیة الی اصل  
من اصول الحديث لجلیل الشارح ح صاحب الهدایة الی علیہ مدار سخی  
الحنفیة یطهر ذلک لمن راجع شرحها الموصوف بفتح القدر الشیخ الامام حجة  
لحنفیة مولانا المحقق کمال الدین ابن المصنف علیہ النجاة ولا کرام فاته شکر الله  
مساعیه قد بالغ فی حماية مذهب الامام الاعظم الی حنیفة الکفر فی تبئہ  
بالاحادیث الثابتة فی الصحاح والسنن والمسانید والمعاجم ولم یتیسر له رضاء عند  
تخریج احادیث الهدایة فی اکثر المواضع الطهر بل فقط الحديث الذی ذکره  
صاحب الهدایة ولم یطهره و بعضها یسئ اصله انھی ما فی تبئہ الوہستان  
ترجمہ جانپر کہنا ہی کتاب الوہستان میں کہ جب تک کسی حدیث کے نہ ثابت نہو کتب حدیث میں تو وہ سند  
پر ہی اور قبول کرنی کی لائق نہیں کہی کہ وہ ضعیف حدیث ہے پر مزدون اور بدعتیوں فی وضع کی ہیں اکیلا  
سی بڑے ہی میں جیسا کہ بیان کیا ہے پر کہنی والوں نے اور اگر کوئی پاوی اور حدیث کو کسی خفی کی

بہ کلام  
معتد لا یجوز  
شیخنا فیہ  
الاحادیث  
وہم  
المعتمد ہی  
ان خصوصاً  
حیث ان قولہ  
شیخنا فیہ  
لا یفوق اثری  
الاجتہاد کما دل  
عز الشیخ علی  
مفسر حدیث  
انطباق  
علی بعض  
الطائفت  
تجانب  
عقد الکامل  
علی ان بعض  
افاض فی الایات  
علی بعض  
السلام فیہ  
نفسہ ہم وانا  
نفسہ  
اعتقاد  
علی الایات  
کما فی بعض  
نفسہ

کتاب میں تو اس کا ترجمہ اعتبار نہیں اور کیونکہ اعتبار ہو جس حالت میں کہ اکثر صحیحہ فقہی حنفیہ یا الزہری  
اور عراق اور خراسان نے جن حدیثوں کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے ان کی سندیں کتب حدیث بلند  
شان کی ہیں ہونچائیں یہاں تک کہ صاحب ہدایہ فی جسر خفیون کی چکی پھر صحت ہے ایسا ہی کیا ہے  
بات اوپر نظر ہر ہو جو ہدایہ کی شرح تصنیف ابن الہمام کو دیکھی کیونکہ اوسنی حمایت نہ ہو امام ابو حنیفہ  
کی حد کو ہو جو بخاری ہی ساتھ مدد کرنی اوسکی کی اوان احادیث سی جو کتب صحاح اور سنن او سند  
اور مجموعہ میں ثابت ہیں اور وقت نکالنی سند ان احادیث ہدایہ کی امام ابن الہمام کو بہت جگہ وہ لفظ حدیث  
کا نہیں ملا جو صاحب ہدایہ لایا ہے اور بعض جگہ کچھ بھی پتا نہیں ملا اوس حدیث کا جسکو صاحب  
ہدایہ لایا ہے تمام ہوا جو تہذیب السنن میں ہی یس قابل ترجیح ہدایہ کا بنظر قسم اول کی اوپر احادیث  
بخاری مسلم کی متبع ہی اور مخالف اجماع است کا اور قابل ترجیح ہدایہ کا بنظر قسم دوم کی اور  
بھی بیکر مدحتی اور باساق ہے اور قابل ترجیح اوسکی کا بنظر قسم سوم کی مشرک ہی اور دین  
خارج نعوذ باللہ من لک ثبوت دعوی اول کا یہ ہے کہ باجماع است محمدیہ  
ثابت ہو چکا ہے کہ احادیث بخاری اور مسلم کی مقدم اور مرجع ہیں صحت میں اور قوت عمل میں  
ساتھ انکی غیر قال الامام الاجل ابو عمر بن الصلاح فی کتابہ مغررہ اوامع  
علوم الحدیث اول من صنف الصحیح البخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل  
الجعفی مولاهم وتلاہ ابو الحسن مسلم بن الحجاج النیشابوری القشیری  
من انفسہم ومع انہ اخذ عن البخاری واستفاد منه یشاركہ فی کثیر  
من شیوہ و کتابا ہما اصح الکتابین کتاب اللہ العزیز و آثار وینا  
عن الشافعی رحمہ اللہ قال ما اعلم فی الارض کتابا فی العلم الاکثر صوابا  
من کتاب مالک ومنہم من رواہ بعید هذا اللفظ فانما قال قبل وجود کتابا  
البخاری ومسلم ثم ان کتاب البخاری اصح الکتابین صحیحاً واکثر قواید واما  
ما رویناہ عن ابی علی النیشابوری استاذ الحاکم ابو عبد اللہ الحافظ من







۱۔ و سپر حلیک ہی ولایت ہی اور انکی اکیلی اکیلی روایتوں میں بخاری اکیلی کی روایت کو ترجیح  
 ہے اسلی کہ علما کا اتفاق ہی اکی کتابوں کی قبول کرنی پر اور اختلاف بعضوں کا ایسی ہے کہ  
 ان دونوں میں کون مرجح ہی پس جسر دو لوں کا اتفاق ہو وہ تو اس اتفاق سے مرجح ہو  
 اور صحیح بخاری کی مسلم سے ترجیح اور تقدیم اکثر علمانی بیان کی ہی اور اس کا خلاف کسی ایک  
 سی ہی ثابت نہیں اور جو ابو علی بنیسا پوری سے منقول ہی کہ کہا اوسنی کہ زیر آسمان مسلم سے  
 زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں سوا میں یہ بیان نہیں کہ مسلم بخاری سے زیادہ صحیح ہی کیونکہ  
 اوسنی اوس کتاب کا نہو تا بیان کیا ہی جو مسلم سے زیادہ صحیح ہو اور اس میں مسلم کی برابر صحیح  
 کی نفی نہوئی ایسا ہی جو بعض مغربیوں سے منقول ہے کہ اوسنی صحیح مسلم کو صحیح بخاری سے  
 بہتر کہا ہی سو یہ بہتر کہنا اوسکا راجع ہی طرف خوبی سیاق اور خشکی ترتیب و وضع احادیث  
 کی اور کسینی بیان نہیں کیا کہ یہ بہتر کہنا راجع ہی طرف صحت کی یعنی بہتر کہنا اوسکا بنظر  
 وضع و ترتیب مسلم کی ہی نہ اس نظر سے کہ مسلم کو صحت میں ترجیح ہی و قال الامام النووي  
 في مقدمة شرح صحيح مسلم اتفق العلماء على تفضيل صحيحه عن صحيح البخاري لان  
 بعد القرآن العزيز الصحيحان البخاري ومسلم وتلقتهما الامم بالقبول و  
 كتاب البخاري اصحهما صحيحا واكثرهما فوائد ومعارف ظاهرة وعامة  
 وقد صح ان مسلما كان ممن يستفيد من البخاري ويعترف بانه ليس له نظير  
 في علم الحديث وهذا الذي ذكرنا من ترجيح كتاب البخاري هو المذهب  
 المختار الذي قاله الجماهير واكمل الاثنان والحدائق والعروض على اسرار  
 الحديث وقال ابو علي الحسين بن علي النيسابوري الحافظ شيخ الحاكم في عتيد  
 اللين بن البتيح كتاب مسلم اصح وافقه بعض شيوخ المغاربة الصحيح الا قبل ان  
 ترجمه اور کہا امام نووی فی شرح صحیح مسلم کی مقدمہ میں کہ متفق ہیں علما اس بات پر  
 کہ صحیح ترکتابوں سے بعد قرآن کی صحیح بخاری و صحیح مسلم ہیں تمام ہت محمد بنی

اوسنی سے تفاد  
 منین اسکا کہ  
 جیو صحت انبی  
 میں باقی حاکم  
 میں اور بنیو  
 اسکا کہ جیو  
 جیو اسکا کہ  
 تمام اسکا کہ  
 میں اسکا کہ  
 صحت اسکا کہ  
 اسکا کہ جیو  
 خط سے جیو  
 کتاب اسکا کہ  
 نسخے اسکا کہ  
 ظاہر اسکا کہ  
 حاکم اسکا کہ  
 اول میں اسکا کہ  
 تمام اسکا کہ  
 و سب اسکا کہ  
 اسکا کہ جیو

انکو قبول کر لیا یہی اور کتاب بخاری کی دونوں میں سی زیادہ صحیح اور فائدہ مند ہے اور  
صحیح ہو چکی ہے یہ بات کہ مسلم فائدہ اٹھاتا تھا امام بخاری سی اور اقرار کرتا تھا کہ بخاری  
بی نظیر ہے علم حدیث میں بھی جو پہنی بخاری کو غالب شیر لایہی مذہب ہے جمہو علما کا اور صاحبان  
مضبوطی اور عبادت کا اور غوطہ داری والوں کا دریای اسرار حدیث میں اور کہا ابو علی نیشاپوری  
حاکم کی اتھارنی کہ کتاب مسلم کی زیادہ صحیح ہے اور اسکی موافق ہوئی بعض مشائخ مغرب  
لیکن صحیح دہلی بات ہے جو پہلی کہی گئی یعنی صحیح ترمذی کتاب بخاری کا وقال شیخ الاسلام  
الحافظ الذہبی فی تاریخ الاسلام اما جامع النجاری الصحیح فاحل کسب  
الاسلام و افضلها بعد کتاب اللہ و هو اعلیٰ فی وقتنا هذا لعینہ  
سنۃ ثالث عشر بعد سبع مائۃ و من ثلثین سنۃ یفرحون العلماء بعلو  
سماعہ کلک فیوم فلو دخل شخص سماعہ من الف فمشی ما صاعث حلقہ  
انہی ترجمہ اور کہا شیخ الاسلام حافظ دہلی فی تاریخ الاسلام میں کہ کتاب جامع صحیح  
بخاری بزرگ تر ہے کتب اسلام سی اور تیسری تمام سی بعد قرآن کی اور وہ بلند تر ہے ہماری  
اس زمانہ میں یعنی مسلمانین ادیس سال سی علما خوش ہوتی ہیں اسکی سماع عالی رتبہ سی  
پس اگر کوئی اسکی منہی کی دستخطی ہزار کو س سفر کری تو اسکا سفر ایمان منوگا وقال  
القسطادی فی شرح النجاری و اما تالیفہ یعنی النجاری کا تھا سارٹ مسند  
الشمس و دارت فی الدنیا فما جحد فضلها الا الذی یخطیہ الشیطان  
من المس و احملها و اعظمها الجامع الصحیح انتہ ترجمہ اور کہا قطلانی نے  
شرح بخاری میں کہ تصنیف بخاری کی پر ہی میں جہاں کہیں کہ سوج بہتر ہے دنیا  
بہرین دورہ کر ہی میں یعنی تمام جہاں میں لوگ اسکو دستور العمل جانکر لئی پرتی ہیں اور شہرہ  
کرتی ہیں پس اسکی بزرگی کا منکر منوگا مگر وہی حکو شیطان نے دیوانہ کر کہا ہی ہاتھ  
لگا کر اور بڑی بزرگ سب تصانیف سی اسکی جامع صحیح ہے وقال الشیخ الحافظ



ابن کثیر فی البدایة والنهاية وکتابه الصحيح المستنقى بقرائنه العام واجمع علما  
 قبوله وصحة ما فيه اهل الاسلام انتهى ترجمہ اور کہا شیخ حافظ ابن کثیر نے  
 تاریخ بدایہ و نہایہ میں کہ کتاب بخاری کی جامع صحیح اسکی پڑھنی کی برکت سی منہ مانگا تھا  
 اور اسکی مقبول ہونی اور صحیح ہونی پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہو گیا ہئی و قال مؤلفنا  
 شاء ولی اللہ فی حجة اللہ البالغة اما الصحیحان فقد اتفق المحدثون علی  
 ان جمیع ما فیہما من المتصل المزفوع صحیح بالقطع و اتفقا متواتران الی  
 مصنفیہما و انه کل من یحون امرها فهو مبتدع ملغ غیر سبیل  
 المؤمنین وان شئت الحق الصراح فقسہ بکتاب ابن ابی شیبہ و کتاب  
 الطحاوی و مستند الخوارزمی و غیرہما التحدیثیہما و یفہما بعد المشرقین انتهى ترجمہ  
 اور کہا مولانا شاہ ولی الدینی حجة اللہ بالغة میں کہ صحیح بخاری و مسلم جو میں انہیں جو حدیث  
 متصل مرفوع ہئی صحیح ہی یقینا باتفاق محدثین کی اور سند متواتر سی مصنفون تک پہنچ  
 ہے اور جو کوئی انکو حقیفہ و راہ کا جانی وہ باتفاق چینی والہی وہ اہو جو مؤمنون کی نہیں اگر تو  
 حق صریح و ہند ہئی تو انکو کتاب بن ابی شیبہ و کتاب طحاوی اور سند خوارزمی ہی مقابلہ کر کی  
 دیکھ تو شکوہ نہیں و مشرقون کی دوری معلوم ہو ف ابن ابی شیبہ بخاری و مسلم کا اسناد ہی  
 اور اسکی کتاب کا نام مصنف ہئی اور طحاوی حنفی مذہب کی ایک فقیہ ہئی اسکی کتاب شرح معانی  
 الآثار ہی اور سند خوارزمی ابو المود محمد بن محمود خوارزمی کی تالیف ہی اور اسی سند امام  
 اعظم ثباتی بن کیونکہ ہمیں خوارزمی فی مرویات امام اعظم کو بزرگم خود جمع کیا ہئی اور بہت جگہ خطا  
 ہی سولانا فاتی میں کہ اگر کسیو جلالت شان صحیحین کی دریافت کرنی منظور ہو تو ان کتابوں  
 سی مقابل کر کی و کی تو معلوم ہو کہ یہ کہاں در وہ کہاں و قال السید جمال الدین  
 صاحب روضة الاحباب فی رسالته فی اصول الحدیث اول من صحفه  
 فی الصحیح المجرد الامام البخاری ثم مسلم و کتابا ہما اطرح النکب بعد

خبر علی  
 سنن ابن کثیر  
 ترجمہ اور کہا  
 شیخ حافظ ابن کثیر  
 نے تاریخ بدایہ و نہایہ  
 میں کہ کتاب بخاری کی جامع  
 صحیح اسکی پڑھنی کی برکت  
 سی منہ مانگا تھا اور اسکی  
 مقبول ہونی اور صحیح ہونی  
 پر تمام اہل اسلام کا اجماع  
 ہو گیا ہئی و قال مؤلفنا  
 شاء ولی اللہ فی حجة اللہ  
 البالغة اما الصحیحان فقد  
 اتفق المحدثون علی ان جمیع  
 ما فیہما من المتصل المزفوع  
 صحیح بالقطع و اتفقا متواتران  
 الی مصنفیہما و انه کل من یحون  
 امرها فهو مبتدع ملغ غیر  
 سبیل المؤمنین وان شئت الحق  
 الصراح فقسہ بکتاب ابن ابی  
 شیبہ و کتاب الطحاوی و مستند  
 الخوارزمی و غیرہما التحدیثیہما  
 و یفہما بعد المشرقین انتهى  
 ترجمہ اور کہا مولانا شاہ  
 ولی الدینی حجة اللہ بالغة میں  
 کہ صحیح بخاری و مسلم جو میں  
 انہیں جو حدیث متصل مرفوع  
 ہئی صحیح ہی یقینا باتفاق  
 محدثین کی اور سند متواتر  
 سی مصنفون تک پہنچ ہے اور  
 جو کوئی انکو حقیفہ و راہ کا  
 جانی وہ باتفاق چینی والہی  
 وہ اہو جو مؤمنون کی نہیں اگر  
 تو حق صریح و ہند ہئی تو  
 انکو کتاب بن ابی شیبہ و کتاب  
 طحاوی اور سند خوارزمی ہی  
 مقابلہ کر کی دیکھ تو شکوہ  
 نہیں و مشرقون کی دوری معلوم  
 ہو ف ابن ابی شیبہ بخاری و  
 مسلم کا اسناد ہی اور اسکی  
 کتاب کا نام مصنف ہئی اور  
 طحاوی حنفی مذہب کی ایک  
 فقیہ ہئی اسکی کتاب شرح  
 معانی الآثار ہی اور سند  
 خوارزمی ابو المود محمد بن  
 محمود خوارزمی کی تالیف  
 ہی اور اسی سند امام اعظم  
 ثباتی بن کیونکہ ہمیں  
 خوارزمی فی مرویات امام  
 اعظم کو بزرگم خود جمع  
 کیا ہئی اور بہت جگہ خطا  
 ہی سولانا فاتی میں کہ  
 اگر کسیو جلالت شان  
 صحیحین کی دریافت کرنی  
 منظور ہو تو ان کتابوں  
 سی مقابل کر کی و کی تو  
 معلوم ہو کہ یہ کہاں در وہ  
 کہاں و قال السید جمال  
 الدین صاحب روضة الاحباب  
 فی رسالته فی اصول الحدیث  
 اول من صحفه فی الصحیح  
 المجرد الامام البخاری ثم  
 مسلم و کتابا ہما اطرح  
 النکب بعد

کتاب اللہ العزیز الی ان قال و اعلی اقسام الصحیح ما اتفق علیہ ثم انفرد به  
 البخاری ثم انفرد به مسلم الی اخر ما قال ترجمہ اور کہا سید جمال الدین نے جو صحیف  
 روضۃ الاحباب کے ہیں انہیں رسالہ اصول حدیث میں کہ پہلی جہی فقط صحیح یعنی بی ملونی حسن و  
 کی تصنیف کی تھی امام بخاری ہی پر امام مسلم اور ابوالکلی کتابین کتابوں سے زیادہ صحیح ہیں  
 ماسوائے قرآن کی یہاں تک کہ کہا سید جمال الدین نے کہ بلذتیرین قسم صحیح وہ ہی حسیہ  
 بخاری و سلم کا اتفاق ہو پھر وہ جو اکیلی بخاری کی روایت ہو پھر وہ جو اکیلی مسلم کی روایت  
 ہو الخ وقال الشیخ العلامة الحیدر القمامۃ رحمہ اللہ بالملکب بالمعین السند ہے  
 فی الدرر السات و کونہما اصح کتاب فی الصحیح المجرد تحت ادیم السماء و  
 انہما اصح الکتاب بعد القرآن العزیز لجامع من علیہ التعلیل فی هذا  
 العلم الشریف قاطبۃ فکل عصر و اجماع کل قبیہ مخالف موافق علی  
 ما لا یجد مثل ذلك لاجماع علی فضل الخفیفة رحمہ علی الفقہاء الثلاثة من  
 المعاند والمخالف مع دعوی ذلك من اکثر اهل المذہب انہ ترجمہ اور کہا  
 شیخ علامہ بہت دانشمند و فہیدہ تھے جنکا نام محمد اور لقب حسین سند ہی ہے کتاب بہات میں  
 کہ بخاری مسلم کا کتب صحیحہ محض سی جو زیر آسمان ہیں زیادہ صحیح ہونا اور انکا قرآن کی بعد  
 و بعد صحیحین پہونچا اجماع سی ہر زمانہ کی محدثین و فقہاء کی مخالف ہوں خواہ موافق  
 ثابت ہی ایسا اجماع کہ پایا نہیں گیا ویسا اجماع ابوحنیفہ کی بزرگی پر نسبت باقی تینوں  
 اماموں کی حالانکہ اوس بزرگی کا اکثر اہل مذہب جہنی فی دعوی ہی کیا ہی ایسا ہی  
 علماء جہنیہ و شافعیہ و محدثین غیر ہم اپنی تصانیف میں کہتی ہیں کہ حدیث بخاری اور مسلم کی  
 مقدم اور صحیح ہی غیر یہ باجماع مسلمین کے پھر بعض اہل تحقیق اتباع ائمہ ربیعہ سی اور اکثر شعری  
 اور عالمہ اہل حدیث اس سی ہی بڑے بڑے فرماتی ہیں کہ حدیث مسلم و بخاری ہی علم نظری یعنی حال  
 ہوتا ہی نہیں بخاری و مسلم کی سنکر حدیث شیخین کا کافر ہوگا اور بعضی جو کہتی ہیں کہ علم

الشیخ الشافعی  
 من ذلک کتاب  
 الدار الشافعی  
 عشر فی الحدیث  
 الطریق الی الام  
 الاجل خفیہ  
 رحمہ اللہ  
 و ازوم القاب  
 و منہ سبب الذل  
 عنہ و در فہم  
 فیہ احکم حکم  
 بعد تقای  
 عن سبب ذل  
 و احسن  
 المومنین  
 انی خفیہ  
 ذل کتاب  
 کہت ان شیخ  
 سن لا علم

یقینی انکی حدیث سی حاصل نہیں ہوتا اوکی نزدیک اگرچہ منکر انکی حدیث کا کہ فرہنگ کا لیکن  
 فاسق اور تارک و جب ضرور ہوگا کیونکہ اوکی نزدیک جو عمل میں ساتھ حدیث شیخین کے  
 اصحیۃ اور حجۃ میں اوکی کچھ تردد و کلام نہیں قال الامام ابوعمرو بن الصلاح فی  
 علوم الحدیث فی هذا القسم یعنی المفقود علیہ مقطوع بصحیۃ و العلم یقینی  
 النظر واقع یم خلافا لقول من فی ذلك محتملا بانه لا یفید الا  
 الظن واما تلک الامۃ بالقبول لانه یجب علیہ العمل بالظن والظن  
 تدبیر طعی وقد کنت امیل الی هذا و احسبہ قویا ثم بان لی ان المذهب  
 الذی اخترناه اولاهو الصحیح لان ظن من هو معصوم من الخطاء  
 لا یخطئ والامۃ فی اجماعها معصومة من الخطاء ولهذا کان لاجماع  
 المبتنی علی الاجتہاد حجة مقطوعة بها و اکثر اجماعات العلماء كذلك  
 وهذه نکتة نفیسة نافعة ومن قوایدها القول بان ما انفرد به  
 البخاری او مسلم مندرج فی قبیل ما یقطع به لتلقى الامۃ کل واحد  
 من کما بیہما بالقبول سعی احرف سیدۃ تکلم علیہا النقاد من الحفاظ  
 کالدار فطنی وغیرہ وہی معروفة عند اهل هذا الشأن انتهى کلام  
 ابن الصلاح ترجمہ کیا امام ابو عمرو بن الصلاح کتاب علوم الحدیث میں اور یہ قسم  
 جس حدیث پر شیخین کا اتفاق ہو یقینی صحیح ہے اور علم یقینی جو دلیل سی حاصل ہوا کرتا  
 اس قسم سی حاصل ہے بخلاف قول دوسرے شخص کے جو کہتا ہے یقینی علم حاصل نہیں ہوتا بلکہ  
 ظنی حاصل ہوتا ہے اور قبول کرنا امت کا اس قسم کو اسی جہت ہے کہ عمل کرنا ساتھ ظنی  
 کی وجہ ہوتا ہے اور ظن میں خطا کا ہی احتمال ہے اور میں ہی اس میں ہب مخالف کی طرف  
 مایل ہو گیا تھا اور اسکو اچھا جانتی لگا تھا پر محبی معلوم ہوا کہ مذہب صحیح وہی ہے جو ہمیں  
 اختیار کیا تھا یعنی حدیث متفق علیہ کو مفید علم یقینی جانتا اسلی کہ ظن معصوم میں خطا کا

والا فاسق و تارک و جب ضرور ہوگا کیونکہ اوکی نزدیک جو عمل میں ساتھ حدیث شیخین کے  
 اصحیۃ اور حجۃ میں اوکی کچھ تردد و کلام نہیں قال الامام ابوعمرو بن الصلاح فی  
 علوم الحدیث فی هذا القسم یعنی المفقود علیہ مقطوع بصحیۃ و العلم یقینی  
 النظر واقع یم خلافا لقول من فی ذلك محتملا بانه لا یفید الا  
 الظن واما تلک الامۃ بالقبول لانه یجب علیہ العمل بالظن والظن  
 تدبیر طعی وقد کنت امیل الی هذا و احسبہ قویا ثم بان لی ان المذهب  
 الذی اخترناه اولاهو الصحیح لان ظن من هو معصوم من الخطاء  
 لا یخطئ والامۃ فی اجماعها معصومة من الخطاء ولهذا کان لاجماع  
 المبتنی علی الاجتہاد حجة مقطوعة بها و اکثر اجماعات العلماء كذلك  
 وهذه نکتة نفیسة نافعة ومن قوایدها القول بان ما انفرد به  
 البخاری او مسلم مندرج فی قبیل ما یقطع به لتلقى الامۃ کل واحد  
 من کما بیہما بالقبول سعی احرف سیدۃ تکلم علیہا النقاد من الحفاظ  
 کالدار فطنی وغیرہ وہی معروفة عند اهل هذا الشأن انتهى کلام  
 ابن الصلاح ترجمہ کیا امام ابو عمرو بن الصلاح کتاب علوم الحدیث میں اور یہ قسم  
 جس حدیث پر شیخین کا اتفاق ہو یقینی صحیح ہے اور علم یقینی جو دلیل سی حاصل ہوا کرتا  
 اس قسم سی حاصل ہے بخلاف قول دوسرے شخص کے جو کہتا ہے یقینی علم حاصل نہیں ہوتا بلکہ  
 ظنی حاصل ہوتا ہے اور قبول کرنا امت کا اس قسم کو اسی جہت ہے کہ عمل کرنا ساتھ ظنی  
 کی وجہ ہوتا ہے اور ظن میں خطا کا ہی احتمال ہے اور میں ہی اس میں ہب مخالف کی طرف  
 مایل ہو گیا تھا اور اسکو اچھا جانتی لگا تھا پر محبی معلوم ہوا کہ مذہب صحیح وہی ہے جو ہمیں  
 اختیار کیا تھا یعنی حدیث متفق علیہ کو مفید علم یقینی جانتا اسلی کہ ظن معصوم میں خطا کا



ما تقرّر ولا فرق بين البخاري ومسلم وغيرهما في ذلك وتلقى الأمة  
بالقبول إنما أفاد وجوب العمل بما فيها وهذا متفق عليه فإن أخذ  
الأحاد التي في غيرهما يجب العمل بها إذا صحت أسانيدها ولا تقيد  
إلا الظن فكذا الصحيحان وإنما يفتقر الصحيحان وغيرهما من الكتب  
في كون ما فيها صحيحاً لا يحتاج إلى النظر فيه بل يجب العمل به مطلقاً  
وما كان في غيرهما لا يعمل به حتى ينظر ويوجد فيه شروط الصحيح  
ولا يلزم من إجماع الأمة على العمل بما فيها إجماعهم على أنه مقطوع  
بأنه من كلام النبي صلى الله عليه وسلم وقد أشدّ إنكار إمام ابن تيمية  
على من قال بما قاله الشيخ أنه كلام النووي قال السيوطي في التلخيص  
قال شيخ الإسلام ما قاله النووي مسلم من جهة إلا كثرين  
فأما المحققون فلا فقد وافق ابن الصلاح أيضاً محققون انتهى ترجمه  
اور كما نووی فی مقدمه شرح صحیح مسلم میں بعد نقل کرنی کلام ابن الصلاح کی او سپر اعتراض  
کی نظر سی کہ یہ جو شیخ ابن صلاح نے ذکر کیا ہے سو خلاف ہی قول محققون کی اور اکثر علما کی  
اسلمی کہ اوہوں نے حدیث شیخین کو جو متواتر ہو مفید ظن بتلایا ہی کیونکہ وہ خیر واحد ہوتی ہے  
اور خیر واحد بخیر ظن فاید بین دیتی اور اس مفید ظن ہونی میں بخاری و مسلم اور انکی سوائی  
برابر ہیں ما یہ فرق کہ انکو علما نے قبول کر لیا ہی سو اس سی یہ بات ثابت ہونی کہ  
انپر عمل واجب ہے بالاتفاق اور بخیر انکی اور انکی حدیثوں پر جو غیر متواتر ہیں عمل کرنا ثابت ہے  
ہوتا ہی جیسا انکی صحت ثبوت کو پہنچ لی احاصل یہ دونوں مفید ظن ہی ہیں اور فرق انکی  
یہی ہے کہ بخاری و مسلم کی حدیث کی صحت ثابت ہو چکی ہے اور میں کچھ بحث و تامل کی ضرورت  
نہیں ہے اور ہر حال او سپر عمل واجب ہے اور سپر سبک اتفاق ہی اور بخیر انکی اور انکی  
حدیث واجب العمل نہیں جب تک کہ او سکی صحت ثابت نہ ہو اور او میں بحث و نظر کر کی

فخر عبد الملک  
وان اور ان  
من الناس من  
لا یفعل الا شیئ  
انفت قد قال  
صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہ وسلم  
طیہ و الذکیر  
سے انی فی کل  
بالفوت فی  
بیرہ الدیر  
سج علی صلاوی  
ان شاء اللہ  
رہنی اللہ  
الکثیر فی کتاب  
و مسیاق  
الجید و قاف  
یا علیہ السلام  
انما اللہ  
مع الصالحین  
فیہم الخ  
بالحدیث  
و انی اللہ



کو نہ دیکھ لیا جاویں اور اس اجماع سے جو بخاری و مسلم کی جیسا عمل ہوئی پر متحدہ ہے علم فقہی  
حاصل نہیں ہوتا اور بلاشبہ سخت نگار کیا ہے امام ابن برہان فی اوہمہ شرح ابن الصلاح کی طرح  
کبھی تمام ہو اکلالم نووی کا کہا امام سیوطی فی تدریب میں کہ شیخ الاسلام فرماتی ہیں کہ جو نووی  
فی ابن الصلاح پر اعتراض کیا ہے کہ قول و سکا اکثر علماء کی خلاف ہی سوئیکس ہی لیکن یہ جو  
کہا ہے کہ یہ قول محققین کی یہی خلاف ہی سوئےط ہی کیونکہ محققین ابن الصلاح کی ساتھ  
یہی ہیں یعنی ابواسحق شافعی اور ابو حامد اسفرانی اور قاضی ابو الطیب و شیخ ابواسحق شیرازی  
اور زحرفی حنفی اور قاضی عبد الوہاب بالکلی و ابوعلی اوہلو الخطاب و ابن الزاغونی منہلی اور  
ابن فربک اور اکثر اہل علم اشعریہ اور اہل حدیث سب سب بے سلف صاحبین تمام و قال الحافظ  
الامام ابن حجر فی شرح منہج الفقہ الحدیث المختصر بالقرآن یغید العلم خلافا  
لمن ابی ذلک و قال و هو اوسع منها ما اخرجه الشیخان فی مجموعہ ما  
لم یبلغ التواتر و انه احق بہ قرآن منہما جلا لہما فی هذا الشارح  
تقدّمہما فی تمییز الصحیح علی غیرہا و تلقی العلماء لکتابہما بالقبول و  
هذا التلقی و حدہ اقوی فی افادۃ العلم من مجرد کثرت الطرقات الفاصدۃ  
عن التواتر الا ان هذا مختص بما لم یغید احد من الحفاظ و بما لم یقع  
یہ الغائب بترید لولہما من غیر ترجیح و ما عدل ذلک فالاجماع  
حاصل علی تسلیہ صحیحہ قال و ما قبل انفسہم انفسوا علی وجوب العمل  
یہ لا علی صحیحہ فمنعوا لہم انفسوا علی وجوب العمل بکل ما صحیح  
و انہم یخرجوا فلم یبق للصحیحین مترک فیما یرجع الی نفس الصحیحہ انتہی  
قال السیوطی قال ابو کثیر و انما مع ابن الصلاح فیما عول علیہ  
خلت و هذا الذی اختارہ ولا اعتقد سواہ انتہی کلام السیوطی ترجمہ  
اور کہا حافظ امام ابن حجر فی شرح منہج الفقہ الحدیث کہ حدیث گہری ہوئی نشانوں

مفید یقین ہوتی ہے بخلاف قول اوس شخص کے جو اسکا منکر ہے اور کہا کہ وہ کئی مقیم ہے ایک دین میں سیۃ حدیث مع حبسکوشنیں بخاری و مسلم روایت کریں اور وہ تو اتر کو نہ پہنچے ہو اسکو کئی نشانیاں صحت کی لگ ہی ہیں جلالت شیخین کے اور اونکا مقدم ہونا حدیث صحیحہ کی تفسیر و پچان میں اور تمام علما کا قبول کر لینا اور انکی کتابوں کو اور یہ قبول کر لینا اونکا اکیلا ہی قوی نشانی ہے واسطی مفید ہو انکی حدیث کی یقین کو اور بڑی مفید ہے پسیت اوس کثرت سندوں کی جو تواتر کو نہ پہنچی لیکن یہ حکم قطعیت یقین کا خاصہ اول حدیثوں میں جو کہ حافظی پر کہا نہیں ہے اور اونسے جنہیں باہم تعارض نہیں اور سوا اسکے باقی حدیثوں کی تسلیم صحت پر اجماع ہو چکا ہے کہا امام ابن حجر نے کہ یہ جو کسی نے کہا ہے کہ علما کا اجماع اس پر ہے کہ انکی حدیث پر عمل کرنا واجب ہے نہ ایسے کہ انکی صحت مسلم ہے سو یہ بات قابل تسلیم نہیں کیونکہ عمل تو ہر حدیث صحیحہ پر واجب ہے خواہ اوسکو شیخین نے روایت کیا ہو پس خاص انکی حدیث کو صحت کی راہ سے کیا فہمیت ہے تمام ہوا کلام ان کے کا کہا امام سیوطی نے کہ فرمایا ابن کثیر نے کہ میں تابع ہوں ابن الصلاح کی اوس بات میں جو اونہوں نے کہی ہے اور اوس پر اعتماد کیا ہے میں کہتا ہوں کہ میں بھی اوسی کو اختیار کرتا ہوں اور یہی اعتقاد کرتا ہوں تمام ہوا کلام سیوطی کا پھر ان دونوں مذہبوں میں بعضی محققوں نے تطبیق ہی دی ہے چنانچہ دراست میں مفصل و مدلل مذکور ہے اور بعض نے مذہب ابن الصلاح کو ترجیح دی ہے چنانچہ ابن کثیر اور امام سیوطی سی عبارات متذکرہ بالا میں مدلل مذکور ہے تو رہو کہو اس مقام میں اسکی تفصیل اور احوال فریقین کے نامید منظور نہیں بلکہ بغرض ہماری تہی ہے کہ تہہ صحیحی کا اس قدر یقین ہے کہ کئی محققین انکے احادیث کو مفید علم یقینی نظری کہتی ہیں اور بعضی اگرچہ مفید علم ظنی کہتی ہیں لیکن وہ بھی مرجع اور واجب العمل ہونے میں انکی احادیث کی کچھ چون چرا نہیں کرتی اب ایک اور بات واجب التنبہ کہی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ جو کلام میں ابن الصلاح









قطعی الصحتہ میں فرق اور نہیں یہی ہے کہ الحاکم قطعی ہونا دلیل ثانی ہے جیسا کہ مقدمہ  
 قطعیہ میں دلیل کے گزرنے پر ہیں اور متواتر کا قطعی ہونا براۓہے دلیل ثانی ہے پس حدیث جبرہ و تھنات  
 قائم نہوں مثلاً اتفاق استہی نہ پایا جاوی بلکہ بعض حفاظ حدیث اسکی صحت انکار کرین تو وہ  
 قطعی الصحتہ ہوگی اور حکم قطعیت کا جیسی جو ہونا نہونا اوس شخص کا جو انکی صحیح ہونے پر قسم کہا  
 اور کہ فرہو جانا اوس شخص کا جو انکی حدیث میں انکار کری نہیہا احکام قطعی الصحتہ کی اوس حدیث  
 غیر متفق علیہ سی اوٹھ جاوینگے اور یہ نہیں کہ اوسکا صحیح ہونا اور بلا توقف و بلا تامل واجب العمل  
 جاتا رہے گی یا نہ کہ ارشاد کیا کہ تمام حدیثیں جو ان کتابوں میں ہیں خواہ پر کسی ہو مرغ یا نہ تھا  
 سب واجب العمل ہیں بلا توقف و بلا تامل اسلئے کہ جو پر کسی ہو ہیں وہ درجہ اعلیٰ صحت سی یعنی  
 روایت شیخین سی تو سب نہیں ہو گئیں کیونکہ اوس درجہ میں ہونا اور انکا بنظر اہل شیعہ نہیں کے صنعت  
 حدیث میں اور انکی امامت کے اس فن میں اور بنظر اہل مقدم ہو سکتی اور نہ پر انکی پہچان کی حدیث  
 کی بڑی چو علتوں کو کیونکہ وہ دونوں امام میں فن حرج و تعدیل میں اور پہچان میں علتوں  
 احادیث کی انکی پہچان کی مقابل پہچان اہل شخصوں کی جو اوپر اعتراض کرتی ہیں دسویں حصہ کے  
 دسویں حصہ کو نہیں پہنچتی پس یہ صحیح ہونا اور انکی اتفاقی حدیثوں کا محض سبب انکی کمال کے  
 ہے فن حدیث میں بلا لحاظ کسی اجنبی سبب کے جیسے قبول کر لینا است کا اور انکی احادیث کو اور  
 اسکی اور وہ سبب جی علاوہ کے علم و کمال سی ہیں سو یہ بات یعنی روایت کرنا شیخین کا  
 بالاتفاق ان پر کسی ہو احادیث میں پایا جاتا ہی پس ثابت ہو کہ وہ حدیثیں اعلیٰ درجہ صحت  
 میں ہیں اور ملید ترین ان احادیث کے شیخین کے شرط پر ہیں لیکن شیخین نے انکو روایت  
 نہیں کیا اور کچھ شک نہا واجب العمل ہو نہیں ان پر کسی ہوئی احادیث کی تقضائی  
 روایت کرنی شیخین کے اور احادیث کو بلا تردد و تظاہر ان جو اوہ انکی جنسی اعتراضات  
 ان پر کہنی انوں کی اوٹھ جاوین پس کیا حال ہو چکے ہم نظر کریں طرف جوابات ان  
 اعتراضوں کی جو علمائے قلمیندہ کی ہیں اور ان اعتراضوں کو اور فی خاک بنا دیا ہے





طرق اور سکا جیر فضان کردیتا ہی اور وہ حسن لغیر ہو کر لایق احتجاج کی احکام میں  
 ہو جاتی ہے اور بعضی کہتی ہیں کہ اگر ضعف و صحت کا بسبب تو رہونی راوی کی  
 یا قلیل الخلف ہو نیکی یا بد لیس کر نیکی ہو تو وہ حدیث ضعیف نقد و طرق سی جیر قبول  
 کر کی ملحق محسن ہو سکتی ہے اور احتجاج ساتھ اسکی درست ہو یا باطل اور اگر ضعف و سکا  
 بسبب تمام راوی کی یا کذب و سیکلی یا خطا فاحش کی ہو تو وہ حدیث نقد و طرق سی  
 کہی طرح درجہ قبول و احتجاج کو نہیں ہو پختی یہاں قول ملکہ کی مہول حدیث میں بیٹو ہیں جو  
 طوائف نقل عبارات مناسبتاً حاصل یہ ہے کہ نفس احتجاج میں ساتھ حدیث ضعیف  
 کی یہ اختلاف ہی مقدم اور مرجع ہونا اسکا حدیث صحیح اتقانی سی بخیرا واقف یا متبع  
 کی کسکی وہم خیال نہیں سکتا ہی پس قایل ترجیح ہدایہ کا بنظر ششم دوم یعنی بنظر ادون  
 سایل ہدایہ کی جو احادیث ضعیفہ سی لعل میں احادیث بخاری یا مسلم پر بڑا بہاری  
 متبع اور مخالف است اسلامیہ کا اور فاسق بلاشبہ و تردد ہوگا ثبوت و دعویٰ  
 یعنی مشرک ہونا اس شخص کا جو ہدایہ کو بنظر ادون سایل کے جو دلائل عقلیہ اور  
 پر مبنی ہیں حدیث بخاری یا مسلم پر ترجیح دی بہت ہی ظاہر ہے قال القسطلانی  
 فی المواہب اللدنیۃ و رسائل الکاذب معہ صلی اللہ علیہ وسلم کمال  
 المسلمین کہ قال لقیادہ لا فیرہ و تلقی خبرہ بالقبول والصدق ذوق ان یحکم  
 معارضۃ خیال باطل نیستیدہ معقولاً او نیستیدہ شبہہ او شکافیکم  
 علیہ اراء الرجال و زیادات اذہا فیہ فی حدیثہ بالتسلیم والتکلیف والافتقار  
 والاذعان کما یوجد المرسل بالعبادۃ والنصوص والدلائل والا تا بہ  
 والتوکل فہما تو حیدان لا خجرات للعباد من عذاب اللہ تعالیٰ الا بہما  
 تو حید المرسل و تو حید متابع الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فلا یخاکر  
 الرسول الی غیرہ ولا یمنی بحکم غیرہ انہی ملخصاً من المذکور ہذا





اور اوسکی مقابل پایا جاوی قول کسی صاحب یا امام کا تو نہیں ہے راہ طرف پہ جانینی حدیث  
سہی لکھ چوڑا جاویگا قول اوس امام اور صاحب اوس حدیث کی خاطر یہ کہا کہ نہیں جائز ترک  
کرنا کسی اتیکہ کسی حدیث کا کسی صاحب یا امام کی قول سی اور جو کوئی ایسا کری پس وہ  
گمراہ ہوا اور نکل گیا خدا کی رین سی و دردی الشیخ فخر الدین فی الفتوحات مسئلہ الی الامام  
ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کہ کان یقول ایاکم والقول فی دین اللہ تعالیٰ بالرائی وعلیکم باتنا  
السنۃ فمن خرج عنها ضل لا وکان یقول انی ابو حنیفہ حرام علی من لم یعرف  
دلیل ان یفتی بکلامی وکان یقول ایاکم وارانہ الرجال و دخل علیہ مرۃ رجل  
من اهل المنوفۃ والحديث یقر عندہ فقال الرجل دعونا عن هذه الاکا حدیث  
فترجہ الامام سحر اسدیک و قال له لولا السنۃ ما فهم احدا القرات  
و دخل علیہ شخص الکوفۃ بکتاب ینال فکا د ابو حنیفہ یقتلہ و قال  
له اکتاب ثم عید القرآن والحديث وقل کہ مرۃ قد ترک الناس العمل بالحديث  
واقبلوا علی سماعہ فقال رضی اللہ عنہ نفس سماعہم للحديث عکس وکان یقول  
لم یزل الناس فی صالح ما دام فیہم من یطلب الحديث فاذا اطلبوا العلم بلا  
حديث فسدوا الی اخر ما نقل عنہ الامام الشعرائی فی المیزان الکبری و نقل  
الزند و یسی فی روضۃ العلماء عن صاحب ہدایۃ ان اباب حنیفہ سئل اذا قلت  
قولا و کتاب اللہ یخالفہ قال اترکوا قولی بکتاب اللہ فقیل اذا کان بحبر الرسول  
صلی اللہ علیہ وسلم یخالفہ قال اترکوا قولی بحبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فقیل  
اذا کان قول الصحابہ یخالفہ قال اترکوا قولی بقول الصحابہ انتہی رحمہ  
اور روایت کیا ہنی شیخ محی الدین نے فتوحات میں ساتھ اپنی سند کی جو امام ابو حنیفہ تک پہنچی ہے  
کہ وہ یعنی امام صاحب فرمایا کرتی کہ جو لوگو اس بات سی کہ دین میں کوئی بات نقل سی کہ کوئی  
لازم پڑو اپنی اوس میری حدیث کی کہ کہ جو کوئی اوس سے نکل گیا وہ گمراہ ہو گیا اور کہا

یعنی امام ابوحنیفہ کہ حرام ہی فتویٰ دینا میری کلام سی اوس شخص کو جو میری دلیل بجا لی اور کہا  
 کرتے کہ بچو لوگوں کی رائی کی باتوں سی اور آیا او کی پاس ایک شخص کو فی جہت او کی  
 پاس حدیث پڑھی جاتی تھی پس کہنی لگا کہ چوڑو ہو ان حدیثوں سی پس امام بی اسکو سخت  
 ڈانسا اور کہا کہ اگر حدیث نہونی تو ہم میں سی کوئی ہی قرآن کو نہ سمجھتا اور ایک دفعہ کو فہم نہ  
 پاس ایک شخص دانیال کی کتاب آیا پس امام اوسکو قتل کرنے لگی اور کہا کہ کیا سوا قرآن اور حدیث  
 کی کوئی اور ہی یہاں کتاب ہے اور ایک دفعہ کسی نے اوسے کہا کہ لوگ حدیث پر عمل کرنا چوڑی نہیں  
 فقط حدیثوں کی سننی کی طرف متوجہ ہیں امام فرمایا حدیث کا سنا خود عمل ہے اور کہا کہ اگر تم  
 ہمیشہ لوگ درستی میں نہیں جتک انہیں کوئی حدیث کا طالب ہوگا اور جب علم کو سوا حدیث  
 طلب کرنی لگیں تو خراب ہو جائیں گی تا آخر اوں اقوال تک جو امام سی میزان کبریٰ میں شریعت  
 بی نقل کی ہیں اور نقل کیا ہی امام مذہبی فی روضۃ العلما میں بروایت صاحبہ ایہ کی کہ امام  
 ابوحنیفہ سی کہنی پوچھا کہ جب آپ کچھ بات کہیں اور قرآن اوس سی مخالف ہو تو ہم کیا کریں  
 فرمایا کہ میری بات کو چوڑو قرآن کی سامنی پہر پوچھا کہ اگر حدیث اوسکی خلاف ہو پہر کیا کریں  
 فرمایا کہ چوڑو میری بات کو حدیث کی سامنی پہر پوچھا کہ اگر اقوال اصحاب اوسکی مخالف  
 فرمایا چوڑو میری بات کو سامنی اقوال اصحاب کی ایسا ہی مذمت اور امتناع اس عمل کے  
 کا معارض بعض کے صدہا علما صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین سی مروی ہی اود کہتے سلف و خلف  
 جیسے میزان اوسنہج اور کواج فوار قدسیہ اور یاقوت اوصحیح مسلم اور جامع ترمذی اور قسطلانی  
 شرح بخاری اور نووی شرح مسلم اور طیبی شرح مشکوٰۃ اور درسات اللیب میں موجود ہونے  
 الطناب کی نقل کرنا سب عبارات کا ملوثی کہا اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ میرے ہاتھ  
 احیاءہم و رُہبائہم ارباباً من دون اللہ علیہ اور ایک حدیث ترمذی کی اسپر شاہی  
 بعضین عبارت تفسیر نیشاپوری عدی بن حاتم سی منقول ہوتی ہے قال فی النفس  
 النفس اعدی تحلفوا فی مہنی ائحاکم ایاہم ارباباً بعد الا یقانی علی انہ

ابوحنیفہ کی رائی کی باتوں سی اور آیا او کی پاس ایک شخص کو فی جہت او کی  
 پاس حدیث پڑھی جاتی تھی پس کہنی لگا کہ چوڑو ہو ان حدیثوں سی پس امام بی اسکو سخت  
 ڈانسا اور کہا کہ اگر حدیث نہونی تو ہم میں سی کوئی ہی قرآن کو نہ سمجھتا اور ایک دفعہ کو فہم نہ  
 پاس ایک شخص دانیال کی کتاب آیا پس امام اوسکو قتل کرنے لگی اور کہا کہ کیا سوا قرآن اور حدیث  
 کی کوئی اور ہی یہاں کتاب ہے اور ایک دفعہ کسی نے اوسے کہا کہ لوگ حدیث پر عمل کرنا چوڑی نہیں  
 فقط حدیثوں کی سننی کی طرف متوجہ ہیں امام فرمایا حدیث کا سنا خود عمل ہے اور کہا کہ اگر تم  
 ہمیشہ لوگ درستی میں نہیں جتک انہیں کوئی حدیث کا طالب ہوگا اور جب علم کو سوا حدیث  
 طلب کرنی لگیں تو خراب ہو جائیں گی تا آخر اوں اقوال تک جو امام سی میزان کبریٰ میں شریعت  
 بی نقل کی ہیں اور نقل کیا ہی امام مذہبی فی روضۃ العلما میں بروایت صاحبہ ایہ کی کہ امام  
 ابوحنیفہ سی کہنی پوچھا کہ جب آپ کچھ بات کہیں اور قرآن اوس سی مخالف ہو تو ہم کیا کریں  
 فرمایا کہ میری بات کو چوڑو قرآن کی سامنی پہر پوچھا کہ اگر حدیث اوسکی خلاف ہو پہر کیا کریں  
 فرمایا کہ چوڑو میری بات کو حدیث کی سامنی پہر پوچھا کہ اگر اقوال اصحاب اوسکی مخالف  
 فرمایا چوڑو میری بات کو سامنی اقوال اصحاب کی ایسا ہی مذمت اور امتناع اس عمل کے  
 کا معارض بعض کے صدہا علما صحابہ و تابعین ائمہ مجتہدین سی مروی ہی اود کہتے سلف و خلف  
 جیسے میزان اوسنہج اور کواج فوار قدسیہ اور یاقوت اوصحیح مسلم اور جامع ترمذی اور قسطلانی  
 شرح بخاری اور نووی شرح مسلم اور طیبی شرح مشکوٰۃ اور درسات اللیب میں موجود ہونے  
 الطناب کی نقل کرنا سب عبارات کا ملوثی کہا اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ میرے ہاتھ  
 احیاءہم و رُہبائہم ارباباً من دون اللہ علیہ اور ایک حدیث ترمذی کی اسپر شاہی  
 بعضین عبارت تفسیر نیشاپوری عدی بن حاتم سی منقول ہوتی ہے قال فی النفس  
 النفس اعدی تحلفوا فی مہنی ائحاکم ایاہم ارباباً بعد الا یقانی علی انہ

لَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّهُ جَعَلَهُمْ دَاهِيَةً فَقَالَ أَكْثَرُ الْمَفْسِّرِينَ الْمُرَادُ أَنَّهُمْ طَاعُوا حُكْمَهُمْ  
 فِي أَوَامِرِهِمْ وَتَوَاضَعُوا لَهَا وَنُقِلَ عَنْ عَبْدِ بْنِ حَاتِمٍ أَنَّهُ كَانَ تَصَوُّبًا قَاتِلًا  
 إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَقْرَأُ سُورَةَ بَرَاءَةِ فَلَمَّا وَصَلَ إِلَى هَذِهِ الْآيَةِ  
 قَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّا لَنَعْبُدُكُمْ فَقَالَ لَيْسَ بِمُحَرَّمٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ وَتَحِلُّونَ مَا حَرَّمَ  
 فَقُلْتُ بَلَى فَقَالَ بَلَى عِبَادَهُمْ قَالَ الرَّبُّ قُلْتُ لَا بِالْعَالِيَةِ كَيْفَ كَانَتْ الرَّبُّ بَرَاءَةً  
 فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ فَقَالَ اللَّهُ رُبَّمَا وَجَدُونا فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا يُخَالِفُ قَوْلَ الْأَحْمَادِ  
 وَالرُّهْبَانِ فَكُنَّا يَا خُذُونَ بِأَقْوَالِهِمْ وَمَا كُنَّا نَأْتِيهِمْ حَلْمَ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ  
 الْعُلَمَاءُ وَإِنَّمَا كُنَّا نَكْفُرُ بِالْفَاسِقِ بِطَاعَتِهِ الشَّيْطَانِ خِلَافَ مَا عَلَيْهِ الْخَوَارِجُ لِأَنَّ  
 الْفَاسِقَ وَإِنْ كَانَ يَقْبَلُ دَعْوَةَ الشَّيْطَانِ إِلَّا أَنَّهُ يَلْتَمِزُهُ وَيَسْتَعِظُّ بِهِ بِخِلَافِ  
 أَوْلِيَاكَ الْأَتْبَاعِ الْمُعْظَمِينَ قَالَ الْأَمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ الرَّازِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ شَاهِدَتْ  
 جَامِعَةً مِنْ مُقَدِّدَةِ الْفُقَهَاءِ قَرَأَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتٍ كَثِيرَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فِي مَسَائِلِ  
 كَانَتْ تِلْكَ الْآيَاتِ مُخَالِفَةً لِمَذْهَبِهِمْ فِيهَا فَلَمْ يَقْبَلُوا تِلْكَ الْآيَاتِ وَلَمْ  
 يَلْقُوا إِلَيْهَا وَكَانُوا يَنْظُرُونَ إِلَى كَمَا تَتَّبِعُ بَعْضُ كَيْفَ يُتَكَلَّمُ الْعَمَلُ بِطَعَاةِ تِلْكَ  
 الْآيَاتِ مَعَ أَنَّ الرُّوَايَةَ عَنْ سَلَفِنَا وَرَدَّتْ بِخِلَافِهَا وَلَوْ تَأَمَّلْتَ حَقَّ التَّأَمُّلِ  
 وَجَدْتَ هَذِهِ الدَّاءَ سَارِيًا فِي عَرَضِ الْأَكْثَرِ انْتَهَى مَا فِي الْمِثْلِ الْبُغْدِيِّ  
 ترجمہ کیا تفسیر نیشاپوری میں کہ اختلاف کیا ہی اہل تفسیر نے معنی میں تفسیر النبی ہو و نہی  
 کی اپنی مولویوں اور درویشوں کو معبود بعد اتفاق کی اس بات پر کہ حقیقت میں ان رسول  
 کی پرستش تو نہیں کیا کرتی تھی چکر کیا مراد ہی اس معبود تفسیر ان ہی کے اہل تفسیر نے کہ مراد  
 یہ ہے کہ وہ تابداری کرتی درویشوں کی امر و نہی میں چنانچہ روایت ہی عبدی بن حاتم  
 سی کہ وہ نصرانی تھی پس پوچھی پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت میں کہ آپ سورہ  
 براءۃ پڑھ رہے تھے جب اس آیت تک پہنچی تو عبدی بن حاتم بولی کہ ہم عبادت تو نہیں کرتے

کے تفسیر نیشاپوری میں کہ اختلاف کیا ہی اہل تفسیر نے معنی میں تفسیر النبی ہو و نہی کی اپنی مولویوں اور درویشوں کو معبود بعد اتفاق کی اس بات پر کہ حقیقت میں ان رسول کی پرستش تو نہیں کیا کرتی تھی چکر کیا مراد ہی اس معبود تفسیر ان ہی کے اہل تفسیر نے کہ مراد یہ ہے کہ وہ تابداری کرتی درویشوں کی امر و نہی میں چنانچہ روایت ہی عبدی بن حاتم سی کہ وہ نصرانی تھی پس پوچھی پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت میں کہ آپ سورہ براءۃ پڑھ رہے تھے جب اس آیت تک پہنچی تو عبدی بن حاتم بولی کہ ہم عبادت تو نہیں کرتے

اپنی مولویوں اور درویشوں کی یعنی پہر کیا وجہ کہ اللہ تعالیٰ ہماری طرف اس بات کو منسوب کرتا  
 ہی آنحضرتؐ نے فرمایا کہ کیا تم حرام نہیں سمجھتی اس چیز کو جو اللہ نے حلال کر دی ہے اور حلال  
 نہیں جانتی اس چیز کو جو اللہ نے حرام کر دی ہے عرض کیا کہ یہ بات تو بیشک ہی فرمایا آنحضرتؐ  
 کہ یہی عبادت ہے ان مولویوں اور درویشوں کی یعنی جیسا اللہ تعالیٰ تمہاری نام لگاتا ہے یا وہی  
 کہتا ہے کہ مینی ابو العالیہ سی پوچھا کہ بنی اسرائیل میں خدا بنا لینا کیونکر مرجع تھا او نہوں نے کہا  
 کہ وہ جو کہی اللہ کی کتاب میں کوئی بات مخالف قول اپنے دہشت مندوں کی اور درویشوں کی پاتی  
 تو انہیں کا قول اتنی اللہ کی کتاب کا حکم نہ قبول کرتی علمائی کہا ہے کہ اگر مخالف حکم خدا کی کسی کا  
 کہنا ماننا اس کا معبود ٹھہر لیا ہے تو پھر فاسق کو یا وجودیکہ وہ خلاف حکم خدا کی شیطان کے  
 تابع داری کرتا ہے کیون نہیں کا فر کہتی جیسا کہ خارجی لوگ فاسق کو کا فر کہتی ہیں برخلاف اس  
 سو وجہ اسکی یہ ہے کہ فاسق اگرچہ موافق کہنی شیطان کی عمل کرتا ہے لیکن اسکو خاکم نہیں جانتا  
 اسو اسکی اوسی لعنت کرتا ہے اور دلیل جانتا ہے یعنی غفلت سی موافق مرضی شیطان کی اس  
 عمل پر چوتھے ہیں یہ کہ یہ اسکو اپنا حاکم معظم جانکر اسکی اطاعت کرتا ہے اور یہ عذر ان  
 لوگوں کی حق میں کا اگر نہیں جاپنی مولویوں اور درویشوں کی عظمت اور صدق سی خلاف  
 حکم خدا کی تابعداری کرتی ہیں کہا امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں کہ مینی دیکھا کہ  
 متعلقہ فقہیوں کو نہ پہنچی اور نہ آیتیں قرآن کی در باب کئی مسائل کی جو مخالف تھیں وہ  
 آیتیں ان مسائل میں انکی نظر سے پس نہائی او نہوں نے آیتیں اور رخ نکلیا انکی طرف  
 اور حیران سی ہو کر میری طرف دیکھنی لگے کہ کیونکر عمل ہو سکے ان آیات پر جس حالت میں کہ  
 ہماری بزرگوں سی انکی خلاف آیتیں آچکی ہیں اور اگر تو اسی مخاطب تامل کر ہی  
 شک تو پاوی تو اس مرض کہ گسا ہوا بہتیروں کی گون میں تمام ہوئی وہ عبارت  
 جو نیشاپوری میں ہے اور ایسا ہی تفسیر کیا ہے اس آیت کو تفسیر کبیر اور تفسیر مظہری اور  
 تفسیر غزالی اور تفسیر المدالب اللہ اور عقد المجید وغیرہ میں پس ثابت ہوا کہ ترجیح دینا

یہ چیز کہی اللہ کی کتاب میں کوئی بات مخالف قول اپنے دہشت مندوں کی اور درویشوں کی پاتی تو انہیں کا قول اتنی اللہ کی کتاب کا حکم نہ قبول کرتی علمائی کہا ہے کہ اگر مخالف حکم خدا کی کسی کا کہنا ماننا اس کا معبود ٹھہر لیا ہے تو پھر فاسق کو یا وجودیکہ وہ خلاف حکم خدا کی شیطان کے تابع داری کرتا ہے کیون نہیں کا فر کہتی جیسا کہ خارجی لوگ فاسق کو کا فر کہتی ہیں برخلاف اس سو وجہ اسکی یہ ہے کہ فاسق اگرچہ موافق کہنی شیطان کی عمل کرتا ہے لیکن اسکو خاکم نہیں جانتا اسو اسکی اوسی لعنت کرتا ہے اور دلیل جانتا ہے یعنی غفلت سی موافق مرضی شیطان کی اس عمل پر چوتھے ہیں یہ کہ یہ اسکو اپنا حاکم معظم جانکر اسکی اطاعت کرتا ہے اور یہ عذر ان لوگوں کی حق میں کا اگر نہیں جاپنی مولویوں اور درویشوں کی عظمت اور صدق سی خلاف حکم خدا کی تابعداری کرتی ہیں کہا امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں کہ مینی دیکھا کہ متعلقہ فقہیوں کو نہ پہنچی اور نہ آیتیں قرآن کی در باب کئی مسائل کی جو مخالف تھیں وہ آیتیں ان مسائل میں انکی نظر سے پس نہائی او نہوں نے آیتیں اور رخ نکلیا انکی طرف اور حیران سی ہو کر میری طرف دیکھنی لگے کہ کیونکر عمل ہو سکے ان آیات پر جس حالت میں کہ ہماری بزرگوں سی انکی خلاف آیتیں آچکی ہیں اور اگر تو اسی مخاطب تامل کر ہی شک تو پاوی تو اس مرض کہ گسا ہوا بہتیروں کی گون میں تمام ہوئی وہ عبارت جو نیشاپوری میں ہے اور ایسا ہی تفسیر کیا ہے اس آیت کو تفسیر کبیر اور تفسیر مظہری اور تفسیر غزالی اور تفسیر المدالب اللہ اور عقد المجید وغیرہ میں پس ثابت ہوا کہ ترجیح دینا





بلکہ اولیٰ استاذ حماد اور استاذ ابراہیم کا بلکہ باقی امیر اجناد کا جو حدیث کی مخالفت  
 ہو حدیث نبوی سی جو بخاری میں مردی ہو یا کسی اور کتاب حدیث میں صحت کو پہنچی ہو  
 واجب و فرض ہے اور مخالف اسکا مردود اور مخالفی اجماع کا اور صدق ہی میں شدت  
 فی انکار کا اور ثبوت اس امر کا بضمن اثبات دعویٰ ثانی رد قول ثانی میں مخاطب کے گزرا پس  
 امر اجماعی اتفاقی کو مردود نہ دیکھنا خود مردود ہونا ہی بیان بی ربط ہو دلیل  
 مخاطب کا اور اظہار اسکی مسرتہ اور دھوکہ کا یہی ہے کہ دعویٰ اسکا یہ تھا کہ ابو  
 حنیفہ کی قول فرعی اجتہادی کو بخاری ہی ذکر نامردود ہی سو یہ دعویٰ عبارات شرح عبدالحق  
 اور سالہ دلیل قوی سی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ انہیں ذکر فی قول فرعی اجتہادی ابو حنیفہ کا ذکر نہیں  
 بلکہ رد ذکر فی تصحیح ابو حنیفہ کا بعض احادیث کو ذکر ہی باہین طور کہ جس حدیث کو ابو حنیفہ صحیح کہہ  
 اور قبول کر لیں اس حدیث کو تقلید محدثین مشہور کی رد نہ کرنا چاہیے اور ضعیف نہ کرنا چاہیے عباد  
 رسالہ دلیل قوی تو اس مطلب پر صریح مطلق ہی لیکن عبارت شرح عبدالحق کی کہ یہ تفصیل خارج  
 ہی جسکو مخاطب فی بطور مسرتہ چوڑ دیا ہی سو کچھ بیان اسکا ہم کرتی ہیں واضح ہو کہ شیخ فی شرح  
 سفر میں ایک تنبیہ مفید کر کے ابن الہمام سی نقل کیا ہے کہ محدثین جو بخاری و مسلم کو اور صفات  
 کتب حدیث پر ترجیح دیتی ہیں یہ حکم بلا دلیل ہے اور یہ بات مقلد کی واسطی لایق تسلیم ہی  
 نہ مجتہد کی واسطی بلکہ مجتہد کو پہنچتا ہی کہ صحت و عدم حدیث کا اپنی اجتہادی سی ریافت کریں  
 ہو سکیگا کہ بعض حدیثین مجتہد کی نزدیک بخاری و مسلم کی برابر ہوں یا بڑے جاوید یہ مختصر  
 ترجمہ کلام ابن الہمام کا نقل کیا گیا تفصیل اسکی شرح شیخ میں دیکھنی چاہیے اس کلام ابن الہمام  
 کی ختم پر عبدالحق نے کہا ہے حاصل اس میں ہے کہ اعتماد پر تصحیح و تنقید مجتہدین کا سبقت  
 تا آخر اس عبارت تک جو مخاطب نے نقل کئے ہی پس نظر انصاف دیکھو کہ ان عبارتوں میں  
 ترجیح مسئلہ فرعیہ اجتہادیہ ابو حنیفہ کی حدیث بخاری پر کہاں فرمائی ہے انہیں تو اتنا ہی کہ  
 ہے کہ جس حدیث کو امام مجتہد ابو حنیفہ وغیرہ صحیح کہہ دیں انکو تقلید محدثین ضعیف کہنا چاہیے

اور انہی کے خلاف  
 الا یہاں اسکا  
 اور اسکا ساتھ  
 اس کے کہ ایک  
 شیخ میں ضعیف  
 نہ چاہا کہ ضعیف  
 سعدی کہ اس  
 یہی ہے اس  
 نہ چاہیے کہ ایک  
 با حنیفہ  
 بلکہ رد ذکر فی  
 تصحیح ابو حنیفہ  
 اور قبول کر لیں  
 اس حدیث کو تقلید  
 محدثین مشہور کی  
 رد نہ کرنا چاہیے  
 اور ضعیف نہ کرنا  
 چاہیے عباد  
 رسالہ دلیل قوی  
 تو اس مطلب پر  
 صریح مطلق ہی  
 لیکن عبارت شرح  
 عبدالحق کی کہ یہ  
 تفصیل خارج  
 ہی جسکو مخاطب  
 فی بطور مسرتہ  
 چوڑ دیا ہی سو  
 کچھ بیان اسکا  
 ہم کرتی ہیں  
 واضح ہو کہ  
 شیخ فی شرح  
 سفر میں ایک  
 تنبیہ مفید کر  
 کے ابن الہمام  
 سی نقل کیا ہے  
 کہ محدثین جو  
 بخاری و مسلم  
 کو اور صفات  
 کتب حدیث پر  
 ترجیح دیتی ہیں  
 یہ حکم بلا  
 دلیل ہے اور  
 یہ بات مقلد  
 کی واسطی  
 لایق تسلیم  
 ہی نہ مجتہد  
 کی واسطی  
 بلکہ مجتہد  
 کو پہنچتا ہی  
 کہ صحت و  
 عدم حدیث  
 کا اپنی  
 اجتہادی سی  
 ریافت کریں  
 ہو سکیگا  
 کہ بعض  
 حدیثین  
 مجتہد کی  
 نزدیک  
 بخاری و  
 مسلم کی  
 برابر ہوں  
 یا بڑے  
 جاوید  
 یہ مختصر  
 ترجمہ  
 کلام  
 ابن  
 الہمام  
 کا  
 نقل  
 کیا  
 گیا  
 تفصیل  
 اسکی  
 شرح  
 شیخ  
 میں  
 دیکھنی  
 چاہیے  
 اس  
 کلام  
 ابن  
 الہمام  
 کی  
 ختم  
 پر  
 عبد  
 الحق  
 نے  
 کہا  
 ہے  
 حاصل  
 اس  
 میں  
 ہے  
 کہ  
 اعتماد  
 پر  
 تصحیح  
 و  
 تنقید  
 مجتہدین  
 کا  
 سبقت  
 تا  
 آخر  
 اس  
 عبارت  
 تک  
 جو  
 مخاطب  
 نے  
 نقل  
 کئے  
 ہی  
 پس  
 نظر  
 انصاف  
 دیکھو  
 کہ  
 ان  
 عبارتوں  
 میں  
 ترجیح  
 مسئلہ  
 فرعیہ  
 اجتہادیہ  
 ابو  
 حنیفہ  
 کی  
 حدیث  
 بخاری  
 پر  
 کہاں  
 فرمائی  
 ہے  
 انہیں  
 تو  
 اتنا  
 ہی  
 کہ  
 جس  
 حدیث  
 کو  
 امام  
 مجتہد  
 ابو  
 حنیفہ  
 وغیرہ  
 صحیح  
 کہہ  
 دیں  
 انکو  
 تقلید  
 محدثین  
 ضعیف  
 کہنا  
 چاہیے

سو ظاہر ہی کہ اوہی حدیث صحیحہ کو رد کرنے سی رد کرنا اوہی قول اجتہاد ہی نہ سی کہ چونکہ  
 ہر صریح احادیث صحیحہ کی کہاں لازم آتا ہی باقی رہا کلام امین کہ بقطع نظری ربط ہو اور اجنبی  
 ہوئی ان عبارات کی مدعی مخاطب سی یہ عبارات فی نفسہا ہی صحیح ہیں یا نہیں سو اسکو ہی  
 سنا چاہی کہ کلام ابن امام اور اسکی مقلد عبد الحق کا مخالف ہے اجماع است کی کیونکہ زمانہ مذکور  
 کتب صحاح حدیث سی ششہ آئندہ سو آئندہ تک علما کا اس پر اتفاق رہا کہ بخاری و مسلم کی حدیث  
 مقدم درج نہی حدیث غیر اوہی سی چنانچہ یہ اجماع است کا بعض من شہوت و دعوی اول کی مین  
 قول ثانی مخاطب کے بیسوں علما سی نقل کیا گیا جب ابن امام ششہ آئندہ سو آئندہ مین پیدا ہوا  
 اور اسکو ترسیم مذہب خفی کی مد نظر ہوئی تو سب کتا بون مین سی ضعیفہ کی لایق توجہ اور ترسیم کی گئی  
 ہدایہ پائی کیونکہ لوگون مین بڑی جبر مشہور ہی و حقیقت مین ضعیف سایل اور وہاں ہیات ضعیفہ  
 حدیثون سی پرتی اور صحیح حدیثون بخاری و مسلم کی مخالف ہی پس اسکو کوئی سبیل نظر نہ آئی  
 جس سی اسکی ترسیم ہو اور اسکی حدیثون جو شیخین کی سو اسی اورون کی و تین مین قوی ہون اور  
 بخاری و مسلم کی برابر ہون لہذا اونی یہ تدبیر نکالی کہ اسق حدیث عامی کہ احادیث بخاری و مسلم  
 احادیث غیر سی ارج اور اصح ہیں توڑنا چاہی تاکہ احادیث ہدایہ پر بخاری و مسلم کو ترجیح نہ ہی اور  
 یہ وہ برابر ہو جاوین چنانچہ عبد الحق ناقل کلام ابن امام اور مقلد اسکا صاف اس بات کا اقرار  
 ہی اور یہ قرار اسکا بعد اس عبارت کی جو مخاطب کے نقل کے ہی ہو جو ہی مخاطب اسکو منظر طلب  
 سمجھ کر سرفہر گیا ہی وہ یہ اسجو بعد نقل کرنے کلام سابق ابن امام کی بعض من تنبیہ بولا ہی  
 و حاصل ابن سخن آنست کہ اعتقاد بر تصحیح تنفیذ ائمہ مجتہدین و اکابر سلف است و چون ایشان  
 حدیثی را تلقی بقبول کردہ عمل بدان نمود اندکار و اعتراض بر ایشان بتقلید علمای محدثین کہ  
 مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم اینجامہ حکم و کابر است و انکلام در مقام معارضہ  
 و مصاومہ فقہاست با محدثین قرار و محدثین ہاں است کہ اولان مذکور شد و لیکن فقہار و دین  
 محال مقال وسیع است باین وجہ کہ مذکور شد و این سخن نافع و مفید است در غرض از شرح این

تصنیف شد  
 اور یہی حدیث صحیحہ کی کہاں لازم آتا ہی باقی رہا کلام امین کہ بقطع نظری ربط ہو اور اجنبی  
 ہوئی ان عبارات کی مدعی مخاطب سی یہ عبارات فی نفسہا ہی صحیح ہیں یا نہیں سو اسکو ہی  
 سنا چاہی کہ کلام ابن امام اور اسکی مقلد عبد الحق کا مخالف ہے اجماع است کی کیونکہ زمانہ مذکور  
 کتب صحاح حدیث سی ششہ آئندہ سو آئندہ تک علما کا اس پر اتفاق رہا کہ بخاری و مسلم کی حدیث  
 مقدم درج نہی حدیث غیر اوہی سی چنانچہ یہ اجماع است کا بعض من شہوت و دعوی اول کی مین  
 قول ثانی مخاطب کے بیسوں علما سی نقل کیا گیا جب ابن امام ششہ آئندہ سو آئندہ مین پیدا ہوا  
 اور اسکو ترسیم مذہب خفی کی مد نظر ہوئی تو سب کتا بون مین سی ضعیفہ کی لایق توجہ اور ترسیم کی گئی  
 ہدایہ پائی کیونکہ لوگون مین بڑی جبر مشہور ہی و حقیقت مین ضعیف سایل اور وہاں ہیات ضعیفہ  
 حدیثون سی پرتی اور صحیح حدیثون بخاری و مسلم کی مخالف ہی پس اسکو کوئی سبیل نظر نہ آئی  
 جس سی اسکی ترسیم ہو اور اسکی حدیثون جو شیخین کی سو اسی اورون کی و تین مین قوی ہون اور  
 بخاری و مسلم کی برابر ہون لہذا اونی یہ تدبیر نکالی کہ اسق حدیث عامی کہ احادیث بخاری و مسلم  
 احادیث غیر سی ارج اور اصح ہیں توڑنا چاہی تاکہ احادیث ہدایہ پر بخاری و مسلم کو ترجیح نہ ہی اور  
 یہ وہ برابر ہو جاوین چنانچہ عبد الحق ناقل کلام ابن امام اور مقلد اسکا صاف اس بات کا اقرار  
 ہی اور یہ قرار اسکا بعد اس عبارت کی جو مخاطب کے نقل کے ہی ہو جو ہی مخاطب اسکو منظر طلب  
 سمجھ کر سرفہر گیا ہی وہ یہ اسجو بعد نقل کرنے کلام سابق ابن امام کی بعض من تنبیہ بولا ہی  
 و حاصل ابن سخن آنست کہ اعتقاد بر تصحیح تنفیذ ائمہ مجتہدین و اکابر سلف است و چون ایشان  
 حدیثی را تلقی بقبول کردہ عمل بدان نمود اندکار و اعتراض بر ایشان بتقلید علمای محدثین کہ  
 مشہور اند جائز نباشد و الزام ایشان بحکم اینجامہ حکم و کابر است و انکلام در مقام معارضہ  
 و مصاومہ فقہاست با محدثین قرار و محدثین ہاں است کہ اولان مذکور شد و لیکن فقہار و دین  
 محال مقال وسیع است باین وجہ کہ مذکور شد و این سخن نافع و مفید است در غرض از شرح این



اور اسکی بعض شاگردوں کی اور بعضی متاخرین حنفیہ کی وہ کیا بات ہے ترتیب صحیح  
حدیثوں کی اور یہ کہ وہ بات قسم میں سب بکند درجہ وہ ہے جس پر بخاری مسلم کا اتفاق ہو  
اوس ہی اور ذکر وہ جو اکیلی بخاری کی روایت ہو اوس کو اور ذکر وہ جو اکیلی مسلم کی روایت  
ہو یہاں تک کہ کہا صاحب دراستانی کہ غرض ابن الہمام کی اس خلل ثالثی سی تائید ہی مقابلہ  
فقہا کی ساتھ محدثین کی چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی نے اوس غرض کو اوسکی بیان کیا پھر  
اور اوسکی مرضی پر راضی ہو کر اور اوسکی چال اختیار کر کے کہا ہی کہ مجال گفتگو فقہا کی اور  
امر قراداد محدثین میں فراخ ہی اور عبدالحق نے ابن الہمام کی اس کلام کی طرف اشارہ  
کر کی کہا ہی کہ یہ بات نفع نینے والی اور مفید ہے ہماری طلب کے جو شرح کرنے سے  
اس کتاب سفر السعاده کی مقصود ہے وہ کیا ہی تائید حنفی مذہب کی سو دیکھ لو کہ یہ صاحب  
اقرار ہے ہوسکا اس بات میں کہ تائید حنفی مذہب کی تبت ہی ہو سکتی ہے جبکہ صحیحین اور  
دوسری کتابیں برابر ہو جاویں اور صحیحین کی خصوصیت صحت اور وثوق کی باطل  
ہو جاویں اور نیز اقرار ہی اونکا اس باب میں کہ اونہوں نے اس ترتیب کتب صحاح  
کو اسو اسطی توڑنا چاہا ہی کہ مذہب کا غالباً خلاف احادیث صحیحین کے تھا یعنی  
اسلمی اونہوں نے صحیحین کی خصوصیت کو اور اگر سب کے برابر ہی کا دعویٰ کیا ہے  
انہوں نے تو یہ چاہا لیکن امدنی جو چاہا سو ہوا جو نہ چاہا نہ ہوا انہی صحیحین کا  
بلند درجہ ہونا چاہا تھا سو ہو گیا اور اوسکی دل کی دل ہی میں رہ گئی اور صاحب تشبیہ الیوسا  
ہی اس حمایت کی طرف شیر میں چنانچہ ساتھ اوسنی منقول ہو چکا کہ الامام حجتہ  
الغنیۃ مولانا الحق کمال الدین ابی الہمام علیہ الخیرۃ والا کرام قالہ  
شکر اللہ مساعیہ قد بالغ فی حجاجہ مذهب الامام الاعظم حجتہ  
المکملۃ فی تباہیدہ بالاحادیث الثابتہ فی الصلح والسنن والمسابد  
والمعاجم ولم یستدرکہ لفظ عند فی خبر احادیث فی اکثر المواضع التفسیر

اور اسکی بعض شاگردوں کی اور بعضی متاخرین حنفیہ کی وہ کیا بات ہے ترتیب صحیح  
حدیثوں کی اور یہ کہ وہ بات قسم میں سب بکند درجہ وہ ہے جس پر بخاری مسلم کا اتفاق ہو  
اوس ہی اور ذکر وہ جو اکیلی بخاری کی روایت ہو اوس کو اور ذکر وہ جو اکیلی مسلم کی روایت  
ہو یہاں تک کہ کہا صاحب دراستانی کہ غرض ابن الہمام کی اس خلل ثالثی سی تائید ہی مقابلہ  
فقہا کی ساتھ محدثین کی چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی نے اوس غرض کو اوسکی بیان کیا پھر  
اور اوسکی مرضی پر راضی ہو کر اور اوسکی چال اختیار کر کے کہا ہی کہ مجال گفتگو فقہا کی اور  
امر قراداد محدثین میں فراخ ہی اور عبدالحق نے ابن الہمام کی اس کلام کی طرف اشارہ  
کر کی کہا ہی کہ یہ بات نفع نینے والی اور مفید ہے ہماری طلب کے جو شرح کرنے سے  
اس کتاب سفر السعاده کی مقصود ہے وہ کیا ہی تائید حنفی مذہب کی سو دیکھ لو کہ یہ صاحب  
اقرار ہے ہوسکا اس بات میں کہ تائید حنفی مذہب کی تبت ہی ہو سکتی ہے جبکہ صحیحین اور  
دوسری کتابیں برابر ہو جاویں اور صحیحین کی خصوصیت صحت اور وثوق کی باطل  
ہو جاویں اور نیز اقرار ہی اونکا اس باب میں کہ اونہوں نے اس ترتیب کتب صحاح  
کو اسو اسطی توڑنا چاہا ہی کہ مذہب کا غالباً خلاف احادیث صحیحین کے تھا یعنی  
اسلمی اونہوں نے صحیحین کی خصوصیت کو اور اگر سب کے برابر ہی کا دعویٰ کیا ہے  
انہوں نے تو یہ چاہا لیکن امدنی جو چاہا سو ہوا جو نہ چاہا نہ ہوا انہی صحیحین کا  
بلند درجہ ہونا چاہا تھا سو ہو گیا اور اوسکی دل کی دل ہی میں رہ گئی اور صاحب تشبیہ الیوسا  
ہی اس حمایت کی طرف شیر میں چنانچہ ساتھ اوسنی منقول ہو چکا کہ الامام حجتہ  
الغنیۃ مولانا الحق کمال الدین ابی الہمام علیہ الخیرۃ والا کرام قالہ  
شکر اللہ مساعیہ قد بالغ فی حجاجہ مذهب الامام الاعظم حجتہ  
المکملۃ فی تباہیدہ بالاحادیث الثابتہ فی الصلح والسنن والمسابد  
والمعاجم ولم یستدرکہ لفظ عند فی خبر احادیث فی اکثر المواضع التفسیر





ابن الہمام اور عبدالحق کا ہی سو جواو کا جواب کہ اس واسطے کہ سبھا جادی بیان کذب  
وخیانت مخاطب نے شرح عبدالحق کی عبارت نقل کر کی چھی او سکی کہا ہی کہ اقال شاہ  
علی الدین مطلب کا یہ نہیں کہ شاہ ولی اللہ نے بھی کہا ہی کہ محدثین کی تقلید سی مجتہدین کی تصحیح  
و تنقید پر طعن بچا ہی اور یہ بات سراسر کذب ہے غور و بالہ میں ان کا دین جناب شاہ ولی اللہ کی کسی  
کتاب میں یہ بات نہیں کہی اگر حضرت مخاطب شیخ انکا دین کو کچھ غیرت و یا شرم ہو تو شاہ ولی  
کی اس کتاب کا نام لکھی حسین یہ بات لکھی ہی اور عبارت او سکی نقل کر سی اور جو بعد ختم باقی عبارت  
کی رسالہ دلیل قوی کا حوالہ دیا ہی اس ہی یہ کہ کذب و خیانت او سکی او شہ نہیں سکتی بلکہ اور یہی ثابت  
ہو تی ہے کیونکہ رسالہ دلیل القوی میں وہ عبارت اس طرح نہیں ضبط عبارت نقل کے ہی اور  
اس میں کہ اقال شاہ ولی اللہ بعد عبارت عبدالحق کی نہیں ہے کہ او کا اشارہ کلام عبدالحق کی طرف  
تصور کیا گیا ہو بلکہ او میں کہ اقال شاہ ولی اللہ بعد عبارت عجلانہ نافعہ مولانا شاہ عبدالغفری کی  
جو اور ہی مطلب کہتی ہے منضم ہی اور عبارت عبدالحق کا او میں اس مقام میں نام و نشان ہی نہیں  
تمام عبارت اس رسالہ دلیل قوی کی یہ ہے کہ کتب دیگر ہم سو ہی صحاح ستہ معتبر اند و وارن کیا  
از احادیث صحیحہ واجب العمل بہند و بعضی از ایشان در صحاح ستہ نیست مولانا شاہ عبدالغفری حبیب  
در عجلانہ نافعہ فرمودہ اند کہ موطا گو یا ام صحیحین و ضبط حال این کتاب مجمع علیہ است و صحیح بخاری  
ہر چند در سط و کثرت احادیث و چند موطا باشد لیکن طریق روایت احادیث و تفسیر حال و راہ  
اعتبار و استنباط از موطا آموختہ اند انتہی لمحضاً و کہ اقال شاہ ولی اللہ و سو ہی ازین مستدرک  
حاکم کہ انجاء بخاری و مسلم احادیث صحیحہ مانده و درین کتاب نہ و بعضی ہر بشرط شیخین و بعضی غیر شرط  
ایشان و صحیح ابن خزیمہ صحیح ابن حبان غیرہ و مطلع نظر ازین اگر حدیثی معمول امام عظیم باشد و در  
صحاح و غیرہ انرا الضعیف منسوب کردہ باشند تصنیف ایشان بہ نسبت امام عظیم قابل حجت نیست  
الی آخر انقلہ النخاطب بسرقرۃ آخر کلام اللہ الذی اور دناہ سابقاً تو دیکھو اس میں عبارت شیخ عبدالحق  
کی کہان مذکور ہے اور اشارہ کہ اقال شاہ ولی اللہ کا او سکی طرف کہان تصور ہے اس سے





کلام میں تاویل کیجاتی تو اوس کیدانی کا کفر صاف صاف اور مردہ ہونا ٹھیک ٹھیک ثابت ہو چکا تھا پہلا کسی مومن کو پہنچ سکتا ہی کہ حرام کسی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اشارہ کو جسکی نقل قریب ہے کہ متواتر ہو جاوی اور منع کبریٰ دس فعل سی جسپر تمام بڑوں میں ہی ہر دو کا اتفاق چلا آتا ہی حالانکہ امام بزرگ اور سردار مقدم یعنی ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرمایا ہے کہ حلال نہیں کیونکہ میری قول کو قبول کر لی جبکہ بخلاف اسکی اصل قرآن یا حدیث یا اجماع یا روشن قیاس اور کہا امام شافعی نے جبکہ صحیح حدیث پر خلاف قول میری کی تو دی مارو میری قول کو دیوار پر اور عمل کر وحدیث ظاہر پر یہاں تک کہ کہا ملا علی قاری نے باوجود اس وجہ کافر کہنی کیدانی کی کافی ہے وجہ کافر کہنی اوسکی یہ کہ اس حدیث کی جو عمدہ ماہان دین میں ہی ہیں امانت کی چنانچہ وہ امانت اوسکی اس لفظ سی گذر اہل الحدیث کی اشارہ نہ کرنا چاہیے سمجھی جاتی ہے جس میں اوسکا کہ ادب و ناجاہت کی خاتمہ کی طرف لیجاتا ہی نکلتا ہی یہاں سلسلے کی یقینی بات ہی کہ اہل حدیث اہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں چنانچہ اس باب میں کسینی شعر کہا ہی جکا یہ مضمون ہے کہ اہل حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابہ ہیں کیونکہ اگرچہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات شریف کی محبت نہیں پائی لیکن آپ کے انفس قدسی یعنی کلمات پاک کی ترہم محبت میں یہ ہے آخر کلام ملا علی کا۔ میں کہتا ہوں کہ اسی شعر کی مناسب جو اور کسینی یہ مضمون شعر میں ادا کیا ہی کہ دین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پسندیدہ اور دہلوی آدمی کی آتما مرد و یہ خوب اری ہے یعنی شترل مقصود کا وسیلہ ہی مت پیر تو موندنا حدیث اور حدیث والوں سے کیونکہ راہی اور عقل اند پیری اتہ ہی اور حدیث و شترل و ان سے فقط اور اس سے پہلی شاہ ولی اللہ ہی منقول ہو چکا ہی کہ کوئی صحیحین کے شان کو چکا جانی نہ برکتی ہے مومن کی راہ سی ملک شاہ لینا دالا اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہی جو کوئی حق کر ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد اسکی کہ اوسکو راستہ معلوم ہو چکا اور سچی لگے اوس راہ کی جو مومن کی راہ نہیں پیر نیگے ہم اوسکو جد ہر پیر تا ہی اور داخل کر نیگے ہم اوسکو دونوں راہ

کلام میں تاویل کیجاتی تو اوس کیدانی کا کفر صاف صاف اور مردہ ہونا ٹھیک ٹھیک ثابت ہو چکا تھا پہلا کسی مومن کو پہنچ سکتا ہی کہ حرام کسی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اشارہ کو جسکی نقل قریب ہے کہ متواتر ہو جاوی اور منع کبریٰ دس فعل سی جسپر تمام بڑوں میں ہی ہر دو کا اتفاق چلا آتا ہی حالانکہ امام بزرگ اور سردار مقدم یعنی ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرمایا ہے کہ حلال نہیں کیونکہ میری قول کو قبول کر لی جبکہ بخلاف اسکی اصل قرآن یا حدیث یا اجماع یا روشن قیاس اور کہا امام شافعی نے جبکہ صحیح حدیث پر خلاف قول میری کی تو دی مارو میری قول کو دیوار پر اور عمل کر وحدیث ظاہر پر یہاں تک کہ کہا ملا علی قاری نے باوجود اس وجہ کافر کہنی کیدانی کی کافی ہے وجہ کافر کہنی اوسکی یہ کہ اس حدیث کی جو عمدہ ماہان دین میں ہی ہیں امانت کی چنانچہ وہ امانت اوسکی اس لفظ سی گذر اہل الحدیث کی اشارہ نہ کرنا چاہیے سمجھی جاتی ہے جس میں اوسکا کہ ادب و ناجاہت کی خاتمہ کی طرف لیجاتا ہی نکلتا ہی یہاں سلسلے کی یقینی بات ہی کہ اہل حدیث اہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں چنانچہ اس باب میں کسینی شعر کہا ہی جکا یہ مضمون ہے کہ اہل حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابہ ہیں کیونکہ اگرچہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات شریف کی محبت نہیں پائی لیکن آپ کے انفس قدسی یعنی کلمات پاک کی ترہم محبت میں یہ ہے آخر کلام ملا علی کا۔ میں کہتا ہوں کہ اسی شعر کی مناسب جو اور کسینی یہ مضمون شعر میں ادا کیا ہی کہ دین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پسندیدہ اور دہلوی آدمی کی آتما مرد و یہ خوب اری ہے یعنی شترل مقصود کا وسیلہ ہی مت پیر تو موندنا حدیث اور حدیث والوں سے کیونکہ راہی اور عقل اند پیری اتہ ہی اور حدیث و شترل و ان سے فقط اور اس سے پہلی شاہ ولی اللہ ہی منقول ہو چکا ہی کہ کوئی صحیحین کے شان کو چکا جانی نہ برکتی ہے مومن کی راہ سی ملک شاہ لینا دالا اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہی جو کوئی حق کر ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد اسکی کہ اوسکو راستہ معلوم ہو چکا اور سچی لگے اوس راہ کی جو مومن کی راہ نہیں پیر نیگے ہم اوسکو جد ہر پیر تا ہی اور داخل کر نیگے ہم اوسکو دونوں راہ

اور وہ کیا بڑی بہرہ کی جگہ ہے اب حضرت مخاطب کی جناب میں بنظر الدین النصیر کی حسیہ  
 لند التماس ہے کہ اس کلمہ تو میں حدیث سی تو بہ کرین اور انگلی می نفسانی میں ایمان سنی ہاتھ  
 دوسرے میں دنا علینا الا البلاغ **قولہ الخامس** دوم آنکہ صاحب ہدایہ خود مجتہد مطلق  
 شرعاً قول مجتہد اجتہاد غیر و نہیں ہوتا اجماعاً چنانچہ صفحہ ۲۷ فی الاشباہ القاعدہ اولی  
 الاجتہاد لا یتقصر الاجتہاد الخ جواب یہ قول اسکے دو جواب میں اول یہ کہ صاحب ہدایہ کو مجتہد  
 مطلق کہنا محض بخیر دی اور بخیر ہی ہی گیتی علمای مسلمین آج تک صاحب ہدایہ کو مجتہد  
 قرار نہیں دیا سہی اوسکو تقلید میں سی شمار کرتی ہیں پس مجتہد کہنا مخاطب صاحب ہدایہ کو  
 سوائے کذب رو بہ کہ وہی یا جہل و نادانی کی کیا تصور کیا جاوی قال اللہ علی اللہ  
 فی سَمِّ الْقَوَارِضِ فی رَدِّ الرَّافِضِ قُلْ کَمَالَ بَاشَا اَنَّ الْفَقْهَاءَ سَمِعَ طَبَقَاتِ  
 الْاَوَّلَى طَبَقَةُ الْمُجْتَهِدِیْنَ فی الشَّرْعِ کَالَاِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ وَالثَّانِیَةِ طَبَقَةُ الْمُتَخَصِّصِ  
 فِی الْمَذْهَبِ کَاَبِی یُوْسُفَ وَفَحْمٍ وَثَاسِثِ اصْحَابِ الْاِخْتِصَافِ وَالثَّالِثَةِ طَبَقَةُ الْمُتَعَمِّدِ  
 فی السَّائِلِ الَّتِی لَا رَایَةَ فِیْهَا عَنْ صَاحِبِ الْمَذْهَبِ كِلَا حَصَافٍ وَابِی جَعْفَرٍ  
 الطَّاهَوِّیِّ وَابِی الْحَسَنِ الْکَرخِیِّ وَتَمِیْمِ الْاِمَامَةِ الْحَلَوَّیِّ وَتَمِیْمِ الْاِمَامَةِ الشَّیْخِ  
 وَخَیْرِ الْاِسْلَامِ الْبَزْدَوِیِّ وَفَاضِلِیَّانِ وَالرَّابِعَةُ طَبَقَةُ اصْحَابِ الْاِخْتِصَافِ کَالْفَخْرِیِّ  
 الرَّازِیِّ وَخَزَائِمٍ قَالَهُمْ لَا یُقَدَّرُونَ عَلَی الْاِخْتِصَافِ اَصْلًا لِّکَثْرَةِ اَحَادِثِهِمْ  
 بِالْاَصُولِ وَصَبْطِهِمْ لِلْاَحَادِثِ یَقْدِرُونَ عَلَی التَّفْصِیلِ قَوْلِی فَحْمٍ وَحُکْمِی مُبْهَمٍ  
 وَالثَّامِسِ اصْحَابِ الرَّجَحِیِّ مِنَ الْمُتَقَلِّدِیْنَ کَاَبِی الْحَسَنِ الْقُدُسِیِّ وَصَاحِبِ  
 الْهَدَایَةِ اَنْتَهٰی مَخْصَرًا مَخْصَرًا وَهَلْکًا فِی شَرْحِ الذِّیْرِ الْمُخْتَارِ وَغَیْرِهَا مِنْ  
 کُتُبِ طَبَقَاتِ الْحَقِیْقَةِ تَرْجِمُهُ کَمَا مَلَاحِی قَارِی نِی اِنِّی رِیَالَهُ سَمِ الْقَوَارِضِ مِنْ  
 جَوْرَافِیوُنِی کی رو میں ہے کہ کمال کمال با شانی فقہا کی سات درجہ میں پہلا درجہ مجتہدین  
 شریعت کا جیسی پیراربعہ یعنی مالک ابوحنیفہ شافعی احمدیچ دوسرا درجہ مجتہدین

کہ صاحب ہدایہ کو مجتہد مطلق کہنا محض بخیر دی اور بخیر ہی ہی گیتی علمای مسلمین آج تک صاحب ہدایہ کو مجتہد  
 قرار نہیں دیا سہی اوسکو تقلید میں سی شمار کرتی ہیں پس مجتہد کہنا مخاطب صاحب ہدایہ کو  
 سوائے کذب رو بہ کہ وہی یا جہل و نادانی کی کیا تصور کیا جاوی قال اللہ علی اللہ  
 فی سَمِّ الْقَوَارِضِ فی رَدِّ الرَّافِضِ قُلْ کَمَالَ بَاشَا اَنَّ الْفَقْهَاءَ سَمِعَ طَبَقَاتِ  
 الْاَوَّلَى طَبَقَةُ الْمُجْتَهِدِیْنَ فی الشَّرْعِ کَالَاِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ وَالثَّانِیَةِ طَبَقَةُ الْمُتَخَصِّصِ  
 فِی الْمَذْهَبِ کَاَبِی یُوْسُفَ وَفَحْمٍ وَثَاسِثِ اصْحَابِ الْاِخْتِصَافِ وَالثَّالِثَةِ طَبَقَةُ الْمُتَعَمِّدِ  
 فی السَّائِلِ الَّتِی لَا رَایَةَ فِیْهَا عَنْ صَاحِبِ الْمَذْهَبِ كِلَا حَصَافٍ وَابِی جَعْفَرٍ  
 الطَّاهَوِّیِّ وَابِی الْحَسَنِ الْکَرخِیِّ وَتَمِیْمِ الْاِمَامَةِ الْحَلَوَّیِّ وَتَمِیْمِ الْاِمَامَةِ الشَّیْخِ  
 وَخَیْرِ الْاِسْلَامِ الْبَزْدَوِیِّ وَفَاضِلِیَّانِ وَالرَّابِعَةُ طَبَقَةُ اصْحَابِ الْاِخْتِصَافِ کَالْفَخْرِیِّ  
 الرَّازِیِّ وَخَزَائِمٍ قَالَهُمْ لَا یُقَدَّرُونَ عَلَی الْاِخْتِصَافِ اَصْلًا لِّکَثْرَةِ اَحَادِثِهِمْ  
 بِالْاَصُولِ وَصَبْطِهِمْ لِلْاَحَادِثِ یَقْدِرُونَ عَلَی التَّفْصِیلِ قَوْلِی فَحْمٍ وَحُکْمِی مُبْهَمٍ  
 وَالثَّامِسِ اصْحَابِ الرَّجَحِیِّ مِنَ الْمُتَقَلِّدِیْنَ کَاَبِی الْحَسَنِ الْقُدُسِیِّ وَصَاحِبِ  
 الْهَدَایَةِ اَنْتَهٰی مَخْصَرًا مَخْصَرًا وَهَلْکًا فِی شَرْحِ الذِّیْرِ الْمُخْتَارِ وَغَیْرِهَا مِنْ  
 کُتُبِ طَبَقَاتِ الْحَقِیْقَةِ تَرْجِمُهُ کَمَا مَلَاحِی قَارِی نِی اِنِّی رِیَالَهُ سَمِ الْقَوَارِضِ مِنْ  
 جَوْرَافِیوُنِی کی رو میں ہے کہ کمال کمال با شانی فقہا کی سات درجہ میں پہلا درجہ مجتہدین

سید احمد علی ہمدانی کی تصانیف میں سے ہے اور اس میں سے کچھ حصے ہی تصانیف میں سے ہیں  
 کہ صاحب ہدایہ کو مجتہد مطلق کہنا محض بخیر دی اور بخیر ہی ہی گیتی علمای مسلمین آج تک صاحب ہدایہ کو مجتہد  
 قرار نہیں دیا سہی اوسکو تقلید میں سی شمار کرتی ہیں پس مجتہد کہنا مخاطب صاحب ہدایہ کو  
 سوائے کذب رو بہ کہ وہی یا جہل و نادانی کی کیا تصور کیا جاوی قال اللہ علی اللہ  
 فی سَمِّ الْقَوَارِضِ فی رَدِّ الرَّافِضِ قُلْ کَمَالَ بَاشَا اَنَّ الْفَقْهَاءَ سَمِعَ طَبَقَاتِ  
 الْاَوَّلَى طَبَقَةُ الْمُجْتَهِدِیْنَ فی الشَّرْعِ کَالَاِمَّةِ الْاَرْبَعَةِ وَالثَّانِیَةِ طَبَقَةُ الْمُتَخَصِّصِ  
 فِی الْمَذْهَبِ کَاَبِی یُوْسُفَ وَفَحْمٍ وَثَاسِثِ اصْحَابِ الْاِخْتِصَافِ وَالثَّالِثَةِ طَبَقَةُ الْمُتَعَمِّدِ  
 فی السَّائِلِ الَّتِی لَا رَایَةَ فِیْهَا عَنْ صَاحِبِ الْمَذْهَبِ كِلَا حَصَافٍ وَابِی جَعْفَرٍ  
 الطَّاهَوِّیِّ وَابِی الْحَسَنِ الْکَرخِیِّ وَتَمِیْمِ الْاِمَامَةِ الْحَلَوَّیِّ وَتَمِیْمِ الْاِمَامَةِ الشَّیْخِ  
 وَخَیْرِ الْاِسْلَامِ الْبَزْدَوِیِّ وَفَاضِلِیَّانِ وَالرَّابِعَةُ طَبَقَةُ اصْحَابِ الْاِخْتِصَافِ کَالْفَخْرِیِّ  
 الرَّازِیِّ وَخَزَائِمٍ قَالَهُمْ لَا یُقَدَّرُونَ عَلَی الْاِخْتِصَافِ اَصْلًا لِّکَثْرَةِ اَحَادِثِهِمْ  
 بِالْاَصُولِ وَصَبْطِهِمْ لِلْاَحَادِثِ یَقْدِرُونَ عَلَی التَّفْصِیلِ قَوْلِی فَحْمٍ وَحُکْمِی مُبْهَمٍ  
 وَالثَّامِسِ اصْحَابِ الرَّجَحِیِّ مِنَ الْمُتَقَلِّدِیْنَ کَاَبِی الْحَسَنِ الْقُدُسِیِّ وَصَاحِبِ  
 الْهَدَایَةِ اَنْتَهٰی مَخْصَرًا مَخْصَرًا وَهَلْکًا فِی شَرْحِ الذِّیْرِ الْمُخْتَارِ وَغَیْرِهَا مِنْ  
 کُتُبِ طَبَقَاتِ الْحَقِیْقَةِ تَرْجِمُهُ کَمَا مَلَاحِی قَارِی نِی اِنِّی رِیَالَهُ سَمِ الْقَوَارِضِ مِنْ  
 جَوْرَافِیوُنِی کی رو میں ہے کہ کمال کمال با شانی فقہا کی سات درجہ میں پہلا درجہ مجتہدین



مذہب کا جیسی ابو یوسف محمد اور باقی شاگرد ابو حنیفہ کی رح تیسرا درجہ مجتہدین مسائل کا  
جو امام سی مروی نہیں جیسی خفاف طحاوی کرخی شمس اللامیہ جلوالی شمس اللامیہ سرخسی  
فخر الاسلام بزدوی قاضی خان چوہدری اور کاجو مجتہدین کی اقوال سے اور سنایل  
نکالتی ہیں جیسے فخر الدین رازی اور گروہ ادنکا کیونکہ یہ لوگ اجتہاد پر تو قادر ہیں  
لیکن چونکہ قاعدہ پر وہ احاطہ رکھتی ہیں اور اصول کو پہچانتی ہیں اسلئے قادر ہیں اس پر  
کہ مجمل بات کو مفصل کر دیں اور ایک حکم سی کئی باتیں نکالیں پانچواں درجہ مقلدین کا  
جو ایک مسئلہ کو دوسری پر ترجیح دی سکیں جیسی تقدیری اور صاحب ہایہ تمام ہوا مطلب  
سم القوارض کا مختصراً یعنی ذکر چھٹے اور ساتویں درجہ کا معر بان فی تفصیل کے اس میں چوہدری  
اور ایسا ہی ذکر طبقات در مختار کی شرحوں اور کتب طبقات حنفیہ میں سطور ہی جوابے وم  
یہ کہ اگرچہ مجتہد کا قول دوسری مجتہد کی قول سے دہنیں ہو سکتا ہی لیکن حدیث رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے تو باتفاق تمام مسلمین کے رہو سکتا ہی اور اس میں تو بخیر اتفاقاً  
مصدقاً مَنْ يُشَارِقِ الرَّسُولَ کی لکھو دم مارنی کی جگہ نہیں چنانچہ بذیل ثبوت دعوی  
مثلاً کی ثابت ہو چکا ہی ہو حضرت مجیب کی نزدیک ہی حدیث ہی کی نظر سی بخاری  
کی ساتھ ہر ایہ واجب الرد ہی چنانچہ تفصیل اسکی مقام متہد صورت تراعی میں گزر چکی  
نہ یہ کہ اجتہاد بخاری سی اجتہاد صاحب ایہ کامرود ہی پس یہ قاعدہ اشباہ کا  
جسکا مفاد عدم نقض اجتہاد مجتہد باجتہاد غیر سی عدم نقض اجتہاد مجتہد بخیر  
المدنی اللہ علیہ وسلم قول حضرت مجیب کے متافی نہوا بلکہ مدعی مخاطب سی اجنبی تھیرا  
اور صحیحہ مخاطب کا قول کہ ایک نکتہ ہم اور سکھاتی ہیں محض فضول ہے کیونکہ یہ نکتہ  
نفیسہ تو عینہ اشباہ و نظائر میں بعد بیان او سقل عدہ منقولہ جناب کی سوچو و  
او سکو قاعدہ اشباہ سی علیحدہ اپنی طبع نکتہ زکا نتیجہ قرار دینا بخیر فضولی کی کیا قصور  
کیا جاوی قولہ السادس اگرچہ کہ شرح سفر السعاده و نثران الکبری جویف

مخاطب کا چہرہ قول ۱۲

غزواتی تھیں  
 اس کتاب کو تورات کہتے ہیں  
 کا مطالعہ فرما کر تصنیف  
 نہیں کیا بلکہ حضرت شاہ  
 نجابی کے سبیل  
 متغیر الحق و خلد العرب  
 والہم و غیر مجاہدین  
 نواب قطب الدین خان  
 شاہنام  
 پتھوڑائی میں دیکھ  
 داکٹر کی اونی نیو  
 عبارتیں تعلیمی  
 مضمون کی ہے  
 سالین وج کرئی پیر  
 رکیل اسپرینو  
 حوض غلطی  
 تام یا ناقص  
 مطول سلم  
 مقدمہ یا موصوفہ  
 کتابوں کی آیت  
 سالین



**جوابہ** اگر اس عبارت میں لفظ خصصہ بزماعتنا کو تو صیف ہدایہ کی سمجھا ہی  
تو نہ اس غلطی ہی یا دہرہ کہ وہی کہیں کہ ضمیر منصوب خصصہ کی اوس کلام میں ہدایہ کی  
طرف نہیں پھرتی اسلئے کہ ہدایہ کا اسکی پہلی ذکر ہی نہیں بلکہ ضمیر اوسکی طرف نہیں  
امام ابوحنیفہ کی پھرتی ہی اور اوس کی پہلی خصصہ ذکر ہی چنانچہ ابتدا میں اوسکی  
کہا ہی اَعْلَمُ يَا اَخِي اَنْتَ طَالَعْتُ بِحَدِّ اللَّهِ اَدْلَةً الْمَذَاهِبِ الْارْبَعَةِ وَغَيْرِهَا  
لَا سِمًا اَدْلَةً مَذْهَبِ الْاِمَامِ ابُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَانْ خَصَّصْتُ  
بِمَزِيدِ اعْتِنَاءٍ لِحُجَّتِ الْاِسْمِ فِي هَذِهِ الْمَقَامِ اَوْ اَسْمَى مِنْ هَذِهِ الْمَقَامِ اَوْ اَسْمَى مِنْ هَذِهِ الْمَقَامِ  
تعریف سمجھنا بجز غلط معنی یا دروغ گوئی کی کیا سمجھا جاوی اور اگر جملہ طاعت  
علیہ کتاب تخریج الہدایہ کو تو صیف سمجھا ہی تو یہی غلطی ہے اسلئے کہ مطالبہ ہی  
تخریج ہدایہ کی خود ہدایہ کا وثوق اور اعتبار ثابت نہیں ہاں تو یہی قولہ **الْبُحَارِ** میں ہی بخاری  
شریف درمیان صفحہ ۵۰۰ دیکھ کر خراج کلمہ الشیخان مع کلام الناس فیہم  
جَعْفَرُ بْنُ السَّيِّدَانِ الصَّبْعِيُّ الخ **جواب** اَعْلَمُ يَا اَخِي اَنْتَ طَالَعْتُ بِحَدِّ اللَّهِ اَدْلَةً الْمَذَاهِبِ الْارْبَعَةِ وَغَيْرِهَا  
امام شعبانی فی میزان میں یہ کلام واسطی رفع جرح کی رواۃ بخاری سی فرمایا  
اور اس میں بعض رواۃ بخاری کو حسین کچھ کچھ طعن ہی ذکر کر کی پھر اوسکا جواب  
ویا ہی اور صحیح بخاری کی تعدیل تو صیف فرمائی ہی چنانچہ کہا ہی قَالَ الْحَاوِطُ  
الْمُرْنِيُّ وَالْحَافِظُ الرَّيْلِيُّ رَجَحَ وَمَنْ خَرَجَ كَلِمَ الشَّيْخَانِ مَعَ كَلَامِ النَّاسِ  
فِيهِمْ جَعْفَرُ بْنُ السَّيِّدَانِ الصَّبْعِيُّ وَالْحَارِثُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَابْنُ نَابِلٍ الْعَبْسِيُّ  
إِلَى أَنْ قَالَ وَأَبُو أُوسٍ لَكِنَّ الشَّيْخَيْنِ شَرْوُطُنِي الرِّوَايَةِ عَمَّنْ كَلَّمَ النَّاسَ  
فِيهِ مِنْهَا أَتَمُّ لَا يَرَوُونَ عَنْهُ إِلَّا مَا تَوَلَّعَ عَلَيْهِ وَطَهَرَتْ شَوَاهِدُهُ  
وَعَلِمُوا أَنَّهُ أَصْلًا فَلَا يَرَوُونَ عَنْهُ مَا افترجه أَوْ خالفه فِيهِ  
الْبَقَاثُ وَذَلِكَ كَمَا نُسِبَ إِلَى أَبِي أُوسٍ لَدُنْ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَفِيهِ

ما صحت  
الحدیث  
وہی کہ  
اسکی  
پہلی  
صفحہ  
۵۰۰  
دیکھ کر  
خراج  
کلمہ  
الشیخان  
مع کلام  
الناس  
فیہم  
جَعْفَرُ  
بْنُ  
السَّيِّدَانِ  
الصَّبْعِيُّ  
الخ  
امام  
شعبانی  
فی میزان  
میں یہ  
کلام  
واسطی  
رفع  
جرح  
کی  
رواۃ  
بخاری  
سی  
فرمایا  
اور اس  
میں  
بعض  
رواۃ  
بخاری  
کو حسین  
کچھ  
کچھ  
طعن  
ہی  
ذکر  
کر کی  
پھر  
اوسکا  
جواب  
ویا ہی  
اور  
صحیح  
بخاری  
کی  
تعدیل  
تو  
صیف  
فرمائی  
ہی  
چنانچہ  
کہا  
ہی  
قَالَ  
الْحَاوِطُ  
الْمُرْنِيُّ  
وَالْحَافِظُ  
الرَّيْلِيُّ  
رَجَحَ  
وَمَنْ  
خَرَجَ  
كَلِمَ  
الشَّيْخَانِ  
مَعَ  
كَلَامِ  
النَّاسِ  
فِيهِمْ  
جَعْفَرُ  
بْنُ  
السَّيِّدَانِ  
الصَّبْعِيُّ  
وَالْحَارِثُ  
بْنُ  
عَبْدِ  
اللَّهِ  
وَابْنُ  
نَابِلٍ  
الْعَبْسِيُّ  
إِلَى  
أَنْ  
قَالَ  
وَأَبُو  
أُوسٍ  
لَكِنَّ  
الشَّيْخَيْنِ  
شَرْوُطُنِي  
الرِّوَايَةِ  
عَمَّنْ  
كَلَّمَ  
النَّاسَ  
فِيهِ  
مِنْهَا  
أَتَمُّ  
لَا  
يَرَوُونَ  
عَنْهُ  
إِلَّا  
مَا  
تَوَلَّعَ  
عَلَيْهِ  
وَطَهَرَتْ  
شَوَاهِدُهُ  
وَعَلِمُوا  
أَنَّهُ  
أَصْلًا  
فَلَا  
يَرَوُونَ  
عَنْهُ  
مَا  
افترجه  
أَوْ  
خالفه  
فِيهِ  
الْبَقَاثُ  
وَذَلِكَ  
كَمَا  
نُسِبَ  
إِلَى  
أَبِي  
أُوسٍ  
لَدُنْ  
رَوَاهُ  
مُسْلِمٌ  
وَفِيهِ



ظاہر ہو جاتی ہیں تمام ہو طلب نام شعرانی کا اور اس کلام میں پانچ سطر پہلی امام شعرانی نے فرمائی  
 ہي ان فوجد الکلام في شخص لا يثبت من قوله فلا بد من الشخص عن كماله وقد خرج الشيخان  
 الحلو كينز من كلام الناس في شرحه فقط لو توکل عتاض کسی ادی میں و سکی کت کو فقط  
 نہیں کرتی بلکہ تحقیق اس کی حال کی لازم ہوتی ہی اور کیونکہ اس قسط جو سجات میں شیخین نے بہت ہی  
 دیو یوں سی جو کل کلام میں وہ تین کی ہیں یعنی پہر وہ حکم بیان کو اس قسط نہیں گئی جاتیں اب  
 ان عبارات کو امام شعرانی کی دیکھنا چاہی کہ کس طرح طعن مخالفین کو رواہ بخاری ہی دفع  
 کر رہی ہیں اور کس تشریح سی توثیق و تترہیہ صحیح بخاری کی بجائے لاری ہیں مخاطب رقی  
 اس طعن مخالفین کو ان عبارات سی انتخاب کر کی شعرانی کی طرف منسوب کر دیا اور اصل  
 کلام شعرانی کو جو اس طعن کے جواب میں اور بخاری کی تترہیہ توثیق میں مرقوم ہی ازراہ حجت  
 و سر قہ چپا لیا فعلى الله الجزاء اور **عفت** جوابات  
 طعن رواہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی بشرح و بسط تمام لکھے جاوینگے  
 انشاء اللہ تعالیٰ **قوله التاسع** اتنی سی عبارت مذکور کے گھنڈ پر ترجیح  
 بخاری شریف کو پنجیم کتب فقہ متفق کے دیکھا **جواب** اتنے ہی عبارت  
 پر حکم اکمل العاقل تحفیه الاشارة الکفا کیا گیا اب چونکہ کہنے اسکو اتنی سے سمجھا  
 تو دیکھا بھنن ثبوت دعویٰ اول کی بجواب قول ثانی تمہاری کی کیسا عبارت  
 سلف خلف کا جہاڑ باندہ یا اب ہی اگر حق نہ سوچی تو خدا حافظ **قوله**  
**العاشر** شیخ موصوف صفحہ ۲۰ شرح سفر السعادة فرمایا ہی و کتب  
 کہ مشہور اندر ان اقسام اہل ادب اصحاب و حسان و ضعیف موجود و ستیمہ صحاح  
 بطریق تغلیب **جواب** یہ حکم تغلیب مجبومہ صحاح ستہ پر نظر کتب اربعہ پر  
 و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ کی ہے نہ ہر جزو مجموعہ پر کیونکہ با جماع مسلمین سلف  
 خلف کی بخاری و مسلم مجر و صحاح سی مولف ہیں چنانچہ بھنن ثبوت دعویٰ اول

مندرجہ  
 سال اول و ثانی  
 تیار دین اور سونے  
 علم کر کے بی کی فتنے  
 علم اور صداقت  
 اس بیان کی کہ ہمارے  
 اس جوش و شاکہ انتخاب  
 عیان ہو رہا ہے  
 تقصیر کہ ہر سال کتاب  
 اس کے کین سا قسط  
 سوچیں کہ اس میں  
 عذر دینے میں توفیق  
 سے مقول ہیں جو  
 جوابات اور کتابیات  
 ختم ہونے کی وجہ سے  
 دن سب ابھی میں  
 بوجہ بسط و کثرت  
 اور بعضی صفحات  
 غائب ہے خدا العز  
 سے سال اضافی  
 قدر میں



بجواب قول ثانی مخاطب کی گزر چکا ہے اور خود شیخ عبدالحق کی کلام میں ہمہ تخصیص حکم  
 تغلیب کی کتب اربعہ سی پائی جاتی ہے چنانچہ مقدمہ اصول حدیث میں جو مشکوٰۃ  
 بطبعوغ کی اول لکے ماہی کتاب ہی فصل الکتاب الستۃ المشہودۃ المقدون  
 فی الاملاک التي يقال لها الصالح الستۃ صحیح البخاری و صحیح المسلم و  
 الجامع للترمذی و السنن لابن داود و السنن و سنن ابن ماجہ  
 و عند البعض الموطا بادل ابن ماجہ و صاحب جامع الاصول اختار  
 الموطا و فی هذه الكتب اربعة اشعار من الصالح والحسان و  
 الضعاف و تسميتها بالصالح الستۃ بطریق التعلیل انتہی کلام الشیخ  
 الموصوف ترجمہ فصل چہ کتابین مشہور مقرر اسلام میں جنکو صحاح ستہ کہتی  
 ہیں منہم میں صحیح بخاری صحیح مسلم جامع ترمذی سنن ابی داود و سنن نسائی  
 و سنن ابن ماجہ اور بعض کے نزدیک ابن ماجہ کی جگہ موطا مقرر ہے اور صاحب  
 جامع الاصول فی اسی کو گناہنی اور ان چار کتابوں میں یعنی ترمذی ابو داود  
 اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہر قسم کی حدیثیں صحیح اور حسن اور ضعیف موجود ہیں  
 پر سب کو جو صحاح کہا جاتا ہے تغلیباً کہا جاتا ہے تمام ہوا کلام شیخ کا اب  
 دیکھو لفظ فی ہذا لکتب الاربعہ تمہاری فہم کو کیسا جھٹلا رہا ہے اور کیا بلند آواز  
 منادی ہے کہ حکم تغلیب کتب اربعہ سی خاص ہے اور صحیحین کو شامل نہیں  
 ایسا ہی کہا ہے بیچ بیان مطلب بارش شیخ کی پیروی صاحب سالہ دلیل قوی  
 نے حیث قال و در صحاح ستہ سو ہی بخاری و مسلم احادیث ہر قسم از صحاح حسان  
 و ضعاف موجود و تسمیہ بصحاح تغلیبی ست چنانچہ شیخ عبدالحق در مقدمہ ترجمہ مشکوٰۃ  
 کتب ستہ کہ مشہور اندر ان قسم احادیث از صحاح و حسان و ضعاف موجود و تسمیہ  
 صحاح بطریق تغلیب ست انتہی و بخاری و مسلم اگرچہ التزام ابن امر کردہ کہ حدیث

انہیں  
 صحیح بخاری  
 صحیح مسلم  
 جامع ترمذی  
 سنن ابی داود  
 سنن ابن ماجہ  
 موطا  
 تفصیل میں  
 کی جا چکا ہے  
 ہر ایک کتاب  
 میں ہر قسم کی  
 حدیثیں  
 جو احادیث  
 تفصیل میں  
 واضح ہو کہ فقہ  
 میں حارات  
 غامضہ  
 کے ملوثی کے  
 زعمہ اور  
 زبان میں  
 جواب





النَّاسَ بَعْدَ الصَّحَابِ عَلَى تَسْمِيَةِ كُنَايَاهُمَا بِالصَّحَابِيِّينَ وَمَنْ لَوَارِمَ ذَلِكَ تَعْدِيلًا  
 وَلَوْ أَنَّهَا قُلْتُ فَلَا يُقْبَلُ الطَّعْنُ مِنْهُمْ إِلَّا بِقَادِحٍ وَاضِحٍ لَا كَأَسْيَابِ الْجَرْحِ  
 مُخْتَلِفَةٍ وَمَذَاهِبُهَا عَلَى خَمْسَةِ أَشْيَاءَ الْبِدْعَةُ أَوِ الْخِلَافَةُ أَوِ الْغُلَاطُ  
 أَوْ جِهَالُ الْحَالِ أَوْ دَعْوَى الْأَنْفِطَاحِ فِي السُّنْدِيَانِ يُدْعَى فِي الرَّأْيِ  
 أَنَّهُ كَانَ يُدْعَى أَوْ يُرْسَلُ فَأَمَّا جِهَالُ الْحَالِ فَصُدِّعَ عَنْ جَمِيعٍ مَنْ  
 أَخْرَجَ لَهُمْ فِي الصَّحِيحِ لَا أَنْ شَرَطَ الصَّحِيحُ أَنْ يَكُونَ سَلَامٌ بِهِ مَعْرُوفًا  
 بِالْعَدْلِ فَمَنْ زَعَمَ أَنَّ أَحَدًا مِنْهُمْ مُجْهُولٌ فَكَأَنَّهُ نَارَعَ الْمُصَنِّفَ  
 فِي دَعْوَاهُ أَنَّهُ مَعْرُوفٌ وَلَا شَكَّ أَنَّ الْمُدَّعِيَ لِمَعْرِفَتِهِ مُقَدَّمٌ عَلَى  
 مَنْ يَدَّعِي عَدَمَ مَعْرِفَتِهِ لِمَا مَعَ الْمُثْبِتِ مِنْ زِيَادَةِ الْعِلْمِ وَمَعْدِلُهُ  
 فَلَا يُجَدُّ فِي رِجَالِ الصَّحِيحِ أَحَدًا مِمَّنْ يَسْتَوْعِطُ أَطْلَاقَ اسْمِهِ الْجِهَالُ  
 عَلَيْهِ أَصْلًا وَأَمَّا الْغُلَاطُ فَتَارَةً يَكْثُرُ مِنَ الرَّأْيِ وَتَارَةً يُقَلُّ فَحَيْثُ  
 يُوصَفُ بِكَوْنِهِ كَثِيرُ الْغُلَطِ نَنْظُرُ فِيهَا أَخْرَجَ لَهُ إِنْ وَجَدَ مَرْوِيًّا  
 عِنْدَهُ أَوْ عِنْدَ غَيْرِهِ مِنْ رِوَايَةٍ غَيْرِ هَذَا الْمَوْصُوفِ بِالْغُلَطِ  
 عِلْمُ أَنَّ الْمُعْتَمَدَ أَصْلُ الْحَدِيثِ لِأَخْصُوصِ هَذَا الطَّرِيقِ وَإِنْ  
 لَمْ يُوجَدْ إِلَّا مِنْ طَرَفِهِ فَهَذَا قَادِحٌ يُعْجِبُ التَّوَقُّفَ عَنِ  
 الْحُكْمِ بِصِحَّةِ مَا هَذَا سَبِيلُهُ وَلَيْسَ فِي الصَّحِيحِ بِحَمْدِ اللَّهِ مِنْ ذَلِكَ  
 شَيْءٌ وَحَيْثُ يُوصَفُ بِقَلَّةِ الْغُلَطِ كَمَا يُقَالُ سَيِّئُ الْخَطِّ أَوَّلُهُ وَأَوَّلُهُ  
 أَوَّلُهُ مَنَّا كَيْفَ وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْعِبَارَاتِ فَالْحُكْمُ فِيهِ كَالْحُكْمِ فِي الَّذِي  
 قَبْلَهُ إِلَّا أَنَّ الرِّوَايَةَ عَنْ هُوَلَاءِ فِي اللَّتَائِبَاتِ أَكْثَرُ مِنْهَا عِنْدَ  
 الْمُصَنِّفِ مِنَ الرِّوَايَةِ عَنْ أُولَئِكَ وَأَمَّا الْخِلَافَةُ وَيَنْشَأُ عَنْهَا  
 الشُّدُودُ وَالنِّكَارَةُ وَهَذَا لَيْسَ فِي الصَّحِيحِ سِوَى تَرْفُوعِ سَيِّئِهِ





باوجود انکی کہ نام صدق او سپر ہی بولا جاتا ہی سپر حکیم یا دین ہم کسی اوی مین  
 او نمین سی کسی کا طعن و اعتراض تو دطعن مقابل ہوگا عادل جانتی اوس  
 امام کی جسنی اوس اوی کو قبول کر لیا ہی سو دطعن مقبول ہوگا جب تک کہ اوس  
 سبب ایسا کہلا کہلا بیان نہو جس سی اوسکی عدالت ٹوٹ جاوی یا اوسکا ضبط  
 ٹوٹ جاوی یا خاصکر کسی حدیث مین اوسکی ضبط کا خلل ثابت ہو یہی سو اسطی  
 شرط کی گئی ہے کہ باعث طعن کرنی ایا ہون کے راویون کو مختلف ہو اگر تی زمین کوئی  
 تو ایسا ہوتا ہی جو عدالت راوی کو توڑی اور کوئی ایسا کہ توڑ سکی سیو اسطی شیخ ابو اسر  
 مقدسی کہا کرتی حق مین اوس شخص کے جس سی بخاری مین وایت ہو کہ یہ شخص  
 پل کے اوس پر اوڑ گیا ہی یعنی اب سپر جو کوئی طعن کری تو وہ لایق التفات نہیں  
 کہ شیخ ابو الفتح قشیری نے اپنے کتاب مختصر مین کہ سیر ابی اعتقاد ہی اور یہی  
 کہتا ہوں اور اس سے باہر نہوتا چاہی ہی بجز دلیل ظاہر کی اور بیان شافی کی جو اس  
 سی غلبہ مین جو علما کی اتفاق سی اوپر صحیحین نام کہنی ان دو کتابون کی  
 حاصل ہے بڑہ جاوی جب یہ بات صحیح ہوئی تو اس سی عدالت صحیحین کے  
 راویون کی ثابت ہوئی اور لازم آئی کہتا ہوں مین یعنی ابن حجر کہ اس تقدیر پر  
 کسی کا اعتراض و طعن ادب کی حق مین قبول نکلیا جائیگا بجز باعث طعن واضح بیان  
 کی اسلی کہ باعث طعن مختلف ہوتی ہین لیکن سپر اگر بیان پانچ خیرین ٹہیرتی ہین  
 بدعت یا مخالفت یا غلطی یا جہالت حال اوی ٹی یا دعوی منقطع ہونی سند کا  
 اسطرح پر کہ فلانا راوی مدلس تھا یا ارسال کیا کرتا تھا سو جہالت حال تو  
 صحیح بخاری کی تمام ادیون سی اوٹھی ہوئی ہے کیونکہ صحیح مطہر ہی کہ  
 اوسکا راوی مشہور ہو عدالت مین پھر جو کوئی کسی صحیح کی راوی کو مہول کہی  
 گو یا اوسنی صحیح کی مصنف سی مقابلہ کیا اس بات مین کہ اوسنی اوی کو مشہور

شیخ ابوالفتح قشیری نے اپنے کتاب مختصر مین کہ سیر ابی اعتقاد ہی اور یہی کہتا ہوں اور اس سے باہر نہوتا چاہی ہی بجز دلیل ظاہر کی اور بیان شافی کی جو اس سی غلبہ مین جو علما کی اتفاق سی اوپر صحیحین نام کہنی ان دو کتابون کی حاصل ہے بڑہ جاوی جب یہ بات صحیح ہوئی تو اس سی عدالت صحیحین کے راویون کی ثابت ہوئی اور لازم آئی کہتا ہوں مین یعنی ابن حجر کہ اس تقدیر پر کسی کا اعتراض و طعن ادب کی حق مین قبول نکلیا جائیگا بجز باعث طعن واضح بیان کی اسلی کہ باعث طعن مختلف ہوتی ہین لیکن سپر اگر بیان پانچ خیرین ٹہیرتی ہین بدعت یا مخالفت یا غلطی یا جہالت حال اوی ٹی یا دعوی منقطع ہونی سند کا اسطرح پر کہ فلانا راوی مدلس تھا یا ارسال کیا کرتا تھا سو جہالت حال تو صحیح بخاری کی تمام ادیون سی اوٹھی ہوئی ہے کیونکہ صحیح مطہر ہی کہ اوسکا راوی مشہور ہو عدالت مین پھر جو کوئی کسی صحیح کی راوی کو مہول کہی گو یا اوسنی صحیح کی مصنف سی مقابلہ کیا اس بات مین کہ اوسنی اوی کو مشہور



اذکی حدیثین معنی یعنی عن کی ساتھ پائی جاوے گی اور جب وہی حدیثین لفظ سماع  
 سی بلحاظ ونگی تو پر وہ اعتراض کہان ہیگا آب رہی بدعت سوادی اسکا نافذ  
 کیا تو کفر کی طرف ہوگا اور کیا فسق کی پس جو راوی جو بسبب عت کی سبب کفر  
 ہوگا اوہین یہ ضروری بات ہی کہ کفر اسکا سبب مامون کا متفق علیہ ہوگا جس  
 غالی رضیو کفار یعنی چھرت علی رضا کو چوٹا خدا جانتی ہیں وہ علی ہذا القیاس سو  
 ایسی لوگوں سی صحیح بخاری میں کوئی حدیث نہیں ہے اور جو راوی کہ بسبب عت  
 کی فاسق گنا جاتا ہی جیسی خارجی یہ وہ رضی جو غالی نہیں ہیں اور سوادی انکی اور  
 لوگ جو اصول اہنت کی مخالف ہیں لاکن یہہ اپنی خلاف میں کسی تاویل کو مستند  
 رکھتی ہیں جو اہنت میں اسکی ظاہر معنی مشہور ہیں سو اسے اہل بدعت کی حدیث  
 کی قبول کر نہیں اختلاف معنی یعنی بعضی لوگ بعضی وجہوں اور شرطوں سی قبول  
 کرتے ہیں اور بعضی نہیں کرتی تا آخر اس بیان تک جو شیخ ابن حجر فی تفصیل  
 سی فرمایا ہی اور صحیح بخاری کو اعتراضوں سی بری کیا ہی ہمیں اذکی کلام  
 کو کس قدر مختصر سی نقل کیا ہی اور ہمارے مستند اور معتد صاحب سالہ دلیل قوی  
 مولوی احمد علی ہولوی سہارنپوری فی داسطی تشریہ اور دفع مطاعین و آہ بخاری  
 کی بڑا اہتمام کیا ہی چنانچہ مقدمہ صحیح بخاری مطبوعہ مطبع احمدی میں شیخ  
 الاسلام ابن حجر سی عبارت مذکورہ بالا نقل کر کی کہا ہی لہذا ما ذکرہ  
 الحافظ ابن حجر فی مقدمہ متفتح الباری فی اول الفصل التاسع عشر  
 سر کما سماء من طعن فیہم من رواة الصحیح و اجاب عن الاعتراضات  
 لکن لما کان بناء هذه الفصول علی الاختصار ترکنا التفصیل  
 و سارنا ان نذكر علی سبیل التمثیل من رواة الصحیح المجرؤ و عن  
 عمران بن حطان و مروان ابن الحکم و نقل ما حکاه الحافظ من

انجمن  
 اہل حجاج کا شکر  
 اولیاد رعبہ کا زمانہ  
 ایک تہجد اور  
 جہاد  
 فتح البین و بیان  
 اور شیخ اور شیخ  
 حجاج کی عبادت  
 اسفند  
 نفس کی بہت کد کد  
 امیر رعبہ کی قواعد  
 مضبوطی اور  
 سبیل دفع  
 مدون اور  
 جو کچھ میں سبب  
 جہاد اور  
 جہاد انبیا  
 جہاد خدین

الْأَعْرَاضَ عَلَيْهِمَا وَمَا جَابَ بِهِ عَنْهُ عِبَارَتُهُ عَنْهُمَا  
 السُّدُوسِيُّ الشَّاعِرُ لَشَهْرٍ كَانَ يَرَى رَأَى الْخَوَارِجَ قَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ  
 الْمُبَرِّدُ كَانَ عِمْرَانُ رَأْسَ الْقَعْدِيَّةِ مِنَ الصَّفَرِيِّ وَخَطِيبُهُمْ وَشَاعِرُهُمْ  
 انْتَهَى وَالْقَعْدِيَّةُ قَوْمٌ مِنَ الْخَوَارِجِ وَكَانَ عِمْرَانُ دَاعِيَةً إِلَى مَدِينَةٍ  
 وَهُوَ الَّذِي رَأَى عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ مُلْجَمٍ قَائِلًا عَلَى رُضْوَةٍ وَقَدْ وَثَّقَهُ الْعَجْلُ  
 وَقَالَ قَتَادَةُ لَا يَسْتَهْمُ فِي الْحَدِيثِ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ وَلَيْسَ فِي أَهْلِ  
 الْأَهْوَاءِ أَصَحُّ حَدِيثًا مِنَ الْخَوَارِجِ ثُمَّ ذَكَرَ عِمْرَانُ هَذَا وَغَيْرَهُ  
 وَقَالَ يَعْقُوبُ ابْنُ شَيْبَةَ أَدْرَكَ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ وَصَارَ فِي  
 أَخْرِجُهُ إِنْ رَأَى رَأَى الْخَوَارِجَ وَقَالَ الْعَقِيلِيُّ حَدَّثَ عَنْ عَائِشَةَ  
 وَكَمْ يُبَيِّنُ سَمَاعَهُ قُلْتُ وَمَا يُخْرِجُ الْبَخَارِيَّ سُوءَ حَدِيثٍ قَاحِدٍ  
 مِنْ رِوَايَةِ يَحْيَى بْنِ زَكَرِيَّا كَثِيرٌ عَنْهُ قَالَ سَأَلْتُ عَنْ عَائِشَةَ  
 عَنْ الْحَكِيمِ فَقَالَتْ أَتَيْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ فَسَأَلْتُهُ قَالَ فَسَأَلْتُ فَقَالَ  
 أَتَيْتُ ابْنَ عُمَرَ فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ حَدَّثَنِي أَبُو حَفْصٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا أَلْبَسَ الْحَبْرُ فِي الدُّنْيَا مِنْ لَخْلَاقٍ  
 لَهُ فِي الْأَخْرِقَةِ انْتَهَى وَهَذَا الْحَدِيثُ إِنَّمَا أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ  
 فِي الْمَتَابِعَاتِ فَلِلْحَدِيثِ عِنْدَهُ طَرَقٌ غَيْرُ هَذَا مِنْ رِوَايَةِ  
 عُمَرَ وَغَيْرِهِ وَقَدْ رَوَاهُ مُسْلِمٌ مِنْ طَرِيقٍ أُخْرَى عَنْ ابْنِ عُمَرَ  
 ثُمَّ كُنْهِ إِلَى أَخِيرِ مَا أَقْلَهُ الْمَوْلِيُّ أَحْمَدُ عَلَى عَنْ الْحَافِظِ الْأَكْبَرِ  
 ابْنِ جَعْفَرٍ وَقَالَ الْأَمَامُ النَّوَوِيُّ فِي مُقَدِّمَةِ شَرْحِ مُسْلِمٍ  
 قَابَ عَائِشَةَ مُسْلِمًا رَحِمَهُ اللَّهُ بِرِوَايَتِهِ فِي صَحِيحِهِ عَنْ  
 جَمَاعَةٍ مِنَ الضُّعَفَاءِ الْمُتَوَسِّطِينَ الْوَاتِعِينَ فِي الطَّبَقَةِ الثَّمَانِيَةِ

(ب) جاب  
 السدوسى الشاعر لشهر  
 المبريد كان عمران  
 انتهى والقعدية قوم  
 وهو الذي رأى عبد الرحمن  
 وقال قتادة لا يستهم  
 الأهواء أصح حديثا من  
 وقال يعقوب بن شيبه  
 أخرجه إن رأى رأى  
 ولم يبين سماعه قلت  
 من رواية يحيى بن زكريا  
 عن الحكمي فقالت أتيت  
 أتيت ابن عمر فسأله فقال  
 صلى الله عليه وسلم قال  
 له في الآخر انتهى وهذا  
 في المتابعات فللحديث  
 عمر وغيره وقد رواه  
 نحوه إلى آخر ما أقله  
 ابن جعفر وقال الإمام  
 قاب عائشة مسلما راحه  
 جماعة من الضعفاء المتوسطين

الَّذِينَ كُنْتُمْ مِنْ شَرْطِ الصَّحِيحِ وَلَا عَيْبَ فِي ذَلِكَ بَلْ جَوَابُهُ مِنْ  
 أَوْجُهُ ذَكَرَهَا الشَّيْخُ الْأَمَامُ أَبُو عَمْرٍو وَابْنُ الصَّلَاحِ أَحَدُهُمَا أَنْ يَكُونَ  
 ذَلِكَ فِيمَنْ هُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ غَيْرِهِ ثِقَةٌ عِنْدَهُ وَلَا يُقَالُ الْجَرَحُ  
 مُقَدَّمٌ عَلَى التَّقْدِيلِ لِأَنَّ ذَلِكَ فِيمَا إِذَا كَانَ الْجَرَحُ ثَابِتًا  
 مُفَسَّرًا بِسَبَبٍ إِلَّا فَلَا يَقْبَلُ الْجَرَحُ إِذَا كُنْكَ كَذَّاءً وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ  
 الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ بِزَيْنِ ابْنِ الْحَبِيبِ لِبُعْثَادِ بْنِ وَغَيْرِهِ  
 مَا أَجْتَنَّبَ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ بِهِ مِنْ جَمَاعَةٍ عِلْمُ الطَّعْنِ  
 فِيهِمْ مِنْ غَيْرِهِمْ فَتَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ الطَّعْنُ الْمُؤْتَدًى  
 مُفَسَّرًا لِمُسَبِّبِ الثَّانِي أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ وَقَعًا فِي الْمُنَاقَبَاتِ  
 وَالشَّوَاهِدِ لَا فِي الْأُصُولِ الثَّلَاثُ أَنْ يَكُونَ ضَعْفُ  
 الضَّعِيفِ الَّذِي أَجْتَنَّبَ بِهِ طَرَفٌ بَعْدَ اخْتِصَانِهِ عَنْهُ الرَّاسِخُ أَنْ  
 يَعْلَمُوا بِالشَّخْصِ الضَّعِيفِ اسْتِنَادُهُ وَهُوَ عِنْدَهُ مِنْ رِوَايَةِ  
 الْمُتَّقَاتِ فَيَقْصُرُ عَلَى الْعَالِي وَلَا يَطْوُلُ بِإِضَافَةِ التَّارِخِ  
 إِلَيْهِ إِلَى اخْتِصَانِهِ مَا لَحْظَنَاهُ مِنْ كَلَامِ التَّوَوُّعِيِّ **ترجمہ**  
 یہ وہ تذکرہ ہے جو حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری کی ابتدا فصل نوین  
 میں ذکر کیا ہے۔ یہ حافظ ابن حجر نے بیان کئی نام اور راویوں بخاری  
 کی جبین لوگوں نے طعن کئی ہیں اور یہ راویوں طعنوں کی جوابات تحریر کئی  
 ہیں لیکن جب کہ ان فضلوں کی بنا اختصار پر ہی اسلئے تفصیل کو ہم نے چھوڑ  
 دیا ہے اور بطور تمثیل راویوں مطعون بخاری کا ذکر کیا مناسب دیکھا ہے  
 ایک عمران بن حطان دوسرا مردان پس انکی حق میں جو اعتراض اور  
 جواب ابن حجر نے بیان کیا سو ہم یہاں نقل کرتے ہیں پس یہ عبارت

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 اور وہ مذکور ہے کہ  
 باب الجرح  
 روایت صحیحہ میں  
 کہ اتباع میں  
 باب میں کیا نہیں  
 کہ بعض نے کہا  
 تنقیح باب میں  
 تجلیف باب میں  
 ابن ابی لیلیٰ  
 باوجودیکہ چاروں  
 اسامیوں کی خلاف  
 اختیار کر کے  
 یہی جواب میں اور  
 عبارت آخر کے  
 کہ جو غلطی



حافظ ابن حجر کی اونکی بیان میں عمران بن حطان سدوسی شاعر مشہور تھا۔  
 اعتقاد اوسکا خارجیوں کا تھا ابو العباس مہر دینی کہا ہی کہ عمران سردار تھا  
 قعدہ کا جو صفریہ میں سی ہین اور انکا خطیب رشاعر تھا قعدہ ایک فتح تم  
 ہی خارجیوں میں سی اور صحیحہ عمران اپنے مذہب کی طرف لوگوں کو بلانی  
 والا تھا اور یہ وہی ہی جنسی عبد الرحمن ابن بلجم قاتل علی رضا کا مرثیہ کہا تھا  
 لیکن اوسکو عجل نے ثقہ بتلایا ہی اور قتادہ نے کہا ہی کہ یہ حدیث میں ہتم  
 نہیں کیا جاتا تھا اور ابو داؤد نے کہا ہے کہ بدعتیوں میں صحیح حدیث لانی  
 والا خارج سی بڑکھ کوئی نہیں پھر انہیں سی اس عمران غزوہ دکن اور یعقوب بن  
 شیبہ نے کہا ہے کہ عمران نے کئی صحابہ کو پایا لیکن اخیر عمر میں خوارج  
 کی اعتقاد پر ہو گیا اور عقلی نے کہا ہی کہ اسنی عایشہ سی ایک حدیث  
 روایت کی ہی لیکن اپنے سماع ظاہر نہیں کی میں کہتا ہوں کہ بخاری نے  
 اسکی کوئی حدیث روایت نہیں کی بخیر ایک حدیث کی جو یحییٰ بن کثیر نے  
 اس عمران سی روایت کی ہے کہ اسنی بیان کیا مینی پوچھا عایشہ سے  
 حکم ریشمی کپڑی کا اونہوں نے فرمایا کہ ابن عباس سی جا کر دریافت  
 کرو کہا کہ پر مینی ابن عباس کے پاس جا کر پوچھا تو اونہوں نے فرمایا  
 کہ ابن عمر کی پاس جا کر پوچھو پس اونہوں نے بیان کیا کہ مجھسی کہا ہے  
 ابو حفص یعنی عمر بن الخطاب نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 کہ جو کوئی ریشمی کپڑا دنیا میں پہنی گا اوسکا آخرت میں اوس میں حصہ ہوگا  
 تمام ہوئی حدیث مذکور سو اس حدیث کو امام بخاری متابعات ہی میں  
 لایا ہے کیونکہ یہ اوسکی نزدیک کئی اور طریقوں حضرت عمر وغیرہ کی  
 سی ہی ثابت تھی اسلئے اون روایات کی متابعت میں اسکو ہی لایا

نقل کیا جاوے  
 میں چلے جائے گا  
 عبارت خطابی سے  
 شخص اس شخص سے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ناچیز نے مذہب میں  
 نسخہ جو ہے  
 حاج سہواری  
 اسکا شرح  
 شرح تفسیر  
 یا فخری اور ناچیز  
 ابن حنبلان اور  
 طبقات سی عجیب  
 انہی کے صفحہ  
 منقولہ ان کے

اور بلاشبہ امام مسلم نے ہی اور طریقوں ابن عمر وغیرہ کی ایسی روایت کیا ہی تا آخر اس  
 کلام تک جو مولوی احمد علی نے حافظ ابن حجر سی نقل کیا ہے اور کہا امام نووی نے  
 مقدمہ شرح صحیح مسلم میں کہ عیب پکڑا ہی عیب پکڑنی والوں نے مسلم پر رحمہ اللہ کہ او  
 نے اپنی صحیح میں ضعیف متوسط راویوں سے جو دوسری طبقہ کی لوگ ہیں اور صحیح کی  
 شرط پر نہیں ہیں کیوں روایت کی لاکن حقیقت میں یہ کچھ عیب نہیں بلکہ اسکا کئی وجہ سی  
 جواب ہو سکتا ہی جن وجوہات کو شیخ امام ابو عمر و بن الصلاح نے ذکر کیا ہی ایک یہ وجہ  
 ہے کہ وہ ضعیف راوی جسکو معترض ضعیف کہتا ہی مسلم کی نزدیک ثقہ ہو اس پر کوئی یہ  
 اعتراض نہ کری کہ جرح مقدم ہی تعدیل سے یعنی ضعیف کہنی والی کا قول مقدم ہی یہ  
 قول ثقہ کہنی والی کی حکم اصول کی کیونکہ یہ اعتراض اس وقت ہو سکتا ہی جب کہ  
 جرح جرح کرنی والوں کا با بیان سبب دلیل ہو نہیں تو وہ ہرگز مقبول نہیں اور بلاشبہ  
 کہا ہی امام حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی نے کہ جس راوی کی سند ہی  
 بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی اور لوگون نے اس پر طعن کیا ہی تو وہ طعن اور جرح اونکا  
 ثبوت کو نہیں پہونچا اور موثر با بیان سبب نہیں پایا گیا دوسری وجہ یہ کہ حدیث  
 ضعیف راوی کی متابعات میں لی گئی ہو نہ اصل مقصود حدیثوں میں تیسری وجہ  
 یہ کہ اس ضعیف راوی میں جو ضعف کسینی نکالا ہی وہ سچی کر بعد اسکی کہ مسلم  
 اس سے سند لی چکا ہو پیدا ہوا ہو چوتھی وجہ یہ ہے کہ سند اسکی اس ضعیف  
 راوی سے بلند ہوتی ہو اور وہ نزدیک مسلم کی بروایت ثقات نیچی کی درجہ ہو  
 ہو پس مسلم بنظر بلندی سند اس ضعیف کی اسناد کو ذکر کر کے اس پر اکتفا کرتا ہو  
 اور ساتھ اسکی سند نازل کو جو ثقات کی سند ہی بخوف تطویل ذکر نہ کرتا ہو آخر اور  
 کلام تک جسے ہم نے مختصر کر کے نقل کیا ہی امام نووی سے اور امام نووی نے  
 شرح مسلم میں بذیل احادیث رواۃ مطعونین کی ایک ایک کا مفصل جواب ہی تحریر

خلاصہ اسکا  
 یہ ہے کہ امام نووی نے  
 حرج و مرج سے  
 روایت کی ہے  
 اور ان کے  
 اقوال کے  
 لئے اسکی  
 حق انہیں میں  
 ہو گیا ہے  
 منقول کہ یہ  
 صحیح ہے لیکن  
 غلط فہمی اور  
 مذہب غلطی  
 اور کلام  
 صحیح کی  
 محکم ترمذی  
 اور شیخ  
 صحیح کا  
 سے خارج



چنانچہ اس امر کی مخالفت کو متنبہ کیا ہی جسکو ایک جہان متنبہ کہہ رہا ہے الغرض نقل  
چوڑ کر تامل اختیار کرتی تو اسی باتیں ناشی عدم تامل سی نکلتے اب ہم قطب نظر پر  
نقل کی خوبیوں سے امام بخاری کا اجتہاد تبصر حیات امیہ نقل ثابت کرتی ہیں اور خیانت  
مخاطب کی عبارت رسالہ انصاف میں ظاہر کر کی اوس سے ہی مجتہد ہونا امام بخاری کا  
ثابت کئی دیتے ہیں پس اولا اقوال امیہ نقل متضمن ثبوت اجتہاد امام بخاری بیان  
کئی جاتی ہیں پھر عبارت رسالہ انصاف سے مجتہد ہونا امام بخاری کا اور خیانت  
وسرہ مخاطب کا ثابت کیا جاویگا قال الامام احمد ما اخرجت حرا ساك  
مثله يعني البخاري وقال الشيخ بن راهويه لو كان في زمن الحسين  
لا احتاج اليه لمعرفته بالحديث وفقهه وقال لغیر بن حماد فقيه  
هذه الامّة وهكذا قال يعقوب ابن ابراهيم الدويري ومنهم  
من قصده في الحديث والفقه على احمد بن حنبل والشيخ ابن راهويه  
وقال ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي محمد بن اسمعيل  
البخاري افقهنا واعلمنا واعوضنا وقال الشيخ بن راهويه هو  
ابصر مني نقل هذه الاقاويل الشيخ الامام بن كثير في تاريخ  
البدایة والنہایة والامام الحافظ ابن حجر في شرحه للبخاري  
وتاريخه والشيخ العلامة القسطلاني في شرحه للبخاري  
وعنه من ائمة الحديث والتواريخ ونقل ابن حجر عن ابن مضع  
رح ابو محمد اسمعيل افقه عندنا وابصر بالحديث من احمد  
بن حنبل وعنه قال لو ادرت مالكا ونظرت الى وجهه ووجه  
محمد بن اسمعيل لقلت كلاهما واحد في الفقه والحديث قال  
قتيبة بن سعيد جالس الفقهاء والعباد وما رايت منذ

عَقَاتُ مُحَمَّدٍ بْنِ إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ فِي زَمَانِهِ كَعَمْرِ الصَّخَابَةِ وَوَسَّلَ قَتَادَةُ عَنْ  
 طَلَاةٍ السَّكَلَانِ فَقَدْ خَلَّ مُحَمَّدٌ يَعْنِي الْبَخَّارِي فَقَالَ لِلْسَّائِلِ هَذَا أَحَدُ  
 بَنِي جَنْبَلٍ وَاسْمُهُ بَرْهَوِيَّةٌ وَعَلَى ابْنِ الْمَدِينِيِّ سَأَلَهُمُ اللَّهُ الْكِيَاكَ  
 وَأَتَا سَارِي الْبَخَّارِي أَنْتَهَى وَقَالَ الْأَمَامُ النَّوَوِيُّ فِي التَّحْذِيرِ  
 وَمُنَاقِبِهِ لَا تُسْتَقْصَى حُرُوفُهَا عَنْ أَنْ تُخْضَعَ وَهِيَ مُنْقَسِمَةٌ إِلَى  
 حِفْظٍ وَدِرَاسَةٍ وَاجْتِهَادٍ إِلَى الْخَرِّ مَا قَالَ وَقَدْ عَدَّ الرَّسْمِيُّ مُجْتَهِدًا  
 مُسْتَقِلًّا لَكِنَّا لَا نَطِيلُ الْكَلَامَ بِثِقَلِ عِبَارَتِهِ **ح**  
 کہا امام احمد بن کدیار خراسان بنی بخاری حبیباً کوئی نہیں نکالا یعنی وہاں  
 ایسا کوئی نہیں پیدا ہوا اور کہا اسحق بن اہویہ بنی اگر ہوتا بخاری حسن بصری  
 کی زمانہ میں تو وہ محتاج ہوتا بخاری کا بیب اسکی کہ وہ خوب جانتا تھا حدیث اور  
 اجتہاد اور کہا نعیم بن حماد بنی بخاری کی حق میں کہ یہ اس امت کا مجتہد ہی اور اسلم  
 ہی کہا ہی یعقوب بن ابیہیم دورقی بنی اور بعضوں نے اسکو امام احمد بن حنبل  
 اور اسحق بن اہویہ سی ہی غالب ٹھہرایا ہی حدیث اور اجتہاد میں اور کہا ابو محمد  
 عبد اللہ بن عبد الرحمن نے کہ محمد بن اسماعیل بخاری ہم سب سے بڑے مجتہد ہی اور عالم اور  
 غور والا ہی اور کہا اسحق بن اہویہ کہ بخاری مجھ سے ہی زیادہ بصیرت والا ہے  
 نقل کیا ان اقوال کو شیخ حافظ بن کثیر بنی تاریخ بدایہ النہایہ میں اور حاکم بن حجر  
 بنی شرح بخاری اور اپنی تاریخ میں اور شیخ علامہ قسطلانی بنی شرح بخاری میں  
 اور انکی سوای اور وہ بھی امامون حدیث اور تواریخ کی سی اور نقل کیا ہے  
 ابن حجر بنی ابو صعب کہ محمد بن اسماعیل بخاری ہماری نزدیک امام احمد بن حنبل  
 سی ہی بڑے مجتہد اور بڑے بصیرت والا تھا حدیث میں اور اسی ابو صعب سی  
 یہ ہی نقل کیا ہی کہ اگر میں امام مالک کو دکھاتا تو کہتا کہ یہ امام بخاری فقہ و

نہیں  
 اور اس میں معلوم ہے  
 تو اسکا ذکر اسکا مجموعہ ہے  
 اور وہ اسکا بیان ہے  
 اور اسکا بیان ہے  
 عبادت ملا علی بن  
 کی تحفہ میں ہے  
 نیز یہ نقل ہے  
 اور اسکا بیان ہے  
 کلام سی خراسانی  
 علی بن سعید الرقی  
 سفیر ابن ابیہیم  
 گورکان کلام بخاری  
 مختصر منقول  
 بیان فی التخصیص  
 سے نقل کیا جا رہی  
 پس شیخ حافظ بن حجر  
 کہ لا صاحب شیعہ  
 عین العلم میں ہے  
 کہا ہے کہ محمد بن  
 یحییٰ بن یحییٰ بن







طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامُ الشَّافِعِيِّ شَاهِدٌ لَهُ أَنْهُ فِي مَآرِفِ الْأَنْصَافِ نَقْلًا عَنْ قَتَادَةَ  
 الْفَقِيهِ بْنِ زِيَادٍ مُخْتَصَرًا رَحِمَهُ اللَّهُ فِي مَعْنَى اسْمِ مَنْسُوبٍ هُوَ نِيكَى طَرَفِ شَافِعِي كِي هَمَزِينَ  
 كَرِهَ جِلَاسِي شَافِعِي كِي اَنْدَازِ رِجْهَادِ مِیْنِ اَوْرِ دِلِیْلُونِ كِي تَلَاشِ اَوْرِ تَرْتِیْبِ مِیْنِ اَوْرِ اَوْسَا اِجْتِهَادِ  
 شَافِعِي كِي اِجْتِهَادِ كِي مُوَافِقِ هُوَ كِیَا هِیْ اَوْرِ كِیْیَا اَوْسِی مَخَالَفَتِ هِیْ كَرْتَا هِیْ تَوَاجِیْهِ پُرَا  
 نَمِیْنِ كَمَا كِیْوَ كَمَا اِسْ مَخَالَفَتِ سِی اَوْسِی اَنْدَازِ سِی كَلِی نَمِیْنِ جَا تَا مَخْرَجِ مَسَائِلِ كِي جَمِیْنِ  
 خَرُوجِ اَوْسَا ثَابِتِ هُوَ تَا هِیْ سُوْدَه اَوْسِی اِخْلِی هُوَ نِیْكَو شَافِعِیْوْنِ مِیْنِ تَوَرِثِیْنِ دُیَا اَوْ  
 اِسی قِشْمِ سِی یَعْنِیْ مَجْتَهِدِیْنِ مُنْتَسِبِیْنِ بِحِشَابِ شَافِعِي كِي طَرَفِ سَبَبِ اُفْقِ اِجْتِهَادِ وَتَرْتِیْبِ اِلَیْلِ  
 كِي مَنْسُوبِ مِیْنِ اِمَامِ بَخَارِیْ مِیْنِ جَوَ طَبَقَاتِ شَافِعِیْ مِیْنِ عِدَدِ دُورِ مِیْنِ سُبُكِي نَیْ اَوْ كَوَ طَبَقَاتِ  
 شَافِعِیْ مِیْنِ ذَكَرِ كِیَا هِیْ اَوْرِ كَمَا هِیْ كِي بَخَارِیْ نِیْ قَعَابَتِ پِیْدَا كِي حَمِیْدِیْ سِی اَوْرِ حَمِیْدِیْ نِیْ  
 اِمَامِ شَافِعِي اَوْرِ هَمَارِیْ اِسْتَاذِ نِیْ اِمَامِ بَخَارِیْ كِي طَبَقَاتِ شَافِعِیْ مِیْنِ ذَكَرِ هُوَ نِیْ كُو اِسْ پَرِ اِلِ  
 نَیْ اِیَا هِیْ كَرِهَ شَافِعِیْوْنِ اِخْلِی هِیْ اَوْرِ نَوُوزِیْ كَا كَلَامِ هِیْ اِسْ پَرِ شَا هِیْ اِیْ تَمَامِ هُوَ اَوْ اَنْصَافِ  
 مِیْنِ فِیْقِهْ اِبْنِ زِیَادِیْ نَقْلِ كِیَا هِیْ مُخْتَصَرِ هُوَ كَرِ اَسْ كِیْ بَعْدِ شَا هِیْ صَا حِیْ نِیْ عِبَارَتِ كِتَابِ اِنْوَارِ كِي  
 مُتَضَمِّنِ تَفْسِیْرِ مَعْنِیْ مُنْتَسِبِ هُوَ نِیْ مَجْتَهِدِ كِي حِسِ سِی صَافِ ثَابِتِ هُوَ تَا هِیْ كَرِهَ مَجْتَهِدِ مُنْتَسِبِ  
 نَمِیْنِ هُوَ تَا اَوْ مُنْتَسِبِ نَا اَوْسَا كَا مَحْضِ تَوَافِقِ رَا یِ كِي سَبَبِ هُوَ كَرِ تَا هِیْ نَقْلِ كِي سَبَبِ حَیْثُ  
 قَالَ وَفَرَزَ شَا هِیْ مَا ذَكَرْنَا اَيْضًا مَا فَرَزَ كِتَابِ الْاَوْفَارِ حَیْثُ قَالَ وَالْمُنْتَسِبُونَ  
 اِلَى مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَآلِیْ حَذِیْقَهْ وَمَالِكٍ وَآخِمْ اَصْنَافُ اَحَدُهَا الْعَوَامُّ وَ  
 تَقْلِیْدُهُمُ الشَّافِعِیْ مُتَفَرِّعٌ عَلَیْ تَقْلِیْدِ الْمَذْهَبِ وَالتَّانِیْ الْبَالِغُونَ اِلَى رُتْبَةِ الْاَجْمَاعِ  
 وَالْمُجْتَهِدُونَ لَا یَقْلِدُ الْمُجْتَهِدُونَ اِلَّا مَا یَنْسَبُونَ اِلَیْهِمْ جَزَاءِ هِیْ عَلَیْ اَحَدِ یَقِیْقَهْ فَرَا اِیْ  
 وَاسْتِعْمَالِ الْاَدِلَّةِ وَتَرْتِیْبِ بَعْضِهَا عَلَیْ بَعْضِ وَالثَّلَاثُ الْمُتَوَسِّطُونَ وَهُمْ  
 الَّذِیْنَ اَمْ یَتَلَعَّوْا رُتْبَةً اِلَا اِجْتِهَادَ لِكُلِّ هَمَزٍ وَصَوَّ اَعْلَى اَصْوَلِ الْاِمَامِ وَتَمَكَّنُوا  
 مِنْ قِیَاسِ مَا لَمْ یَجِدُوْهُ مُنْصَوِّصًا عَلَی مَا نَصَّ عَلَیْهِ وَهُوَ لَا مُقْلَدٌ وَنَ لَهْ

مَنْسُوبِ هُوَ نِیْكَى طَرَفِ شَافِعِي كِي هَمَزِينَ  
 كَرِهَ جِلَاسِي شَافِعِي كِي اَنْدَازِ رِجْهَادِ مِیْنِ اَوْرِ دِلِیْلُونِ كِي تَلَاشِ اَوْرِ تَرْتِیْبِ مِیْنِ اَوْرِ اَوْسَا اِجْتِهَادِ  
 شَافِعِي كِي اِجْتِهَادِ كِي مُوَافِقِ هُوَ كِیَا هِیْ اَوْرِ كِیْیَا اَوْسِی مَخَالَفَتِ هِیْ كَرْتَا هِیْ تَوَاجِیْهِ پُرَا  
 نَمِیْنِ كَمَا كِیْوَ كَمَا اِسْ مَخَالَفَتِ سِی اَوْسِی اَنْدَازِ سِی كَلِی نَمِیْنِ جَا تَا مَخْرَجِ مَسَائِلِ كِي جَمِیْنِ  
 خَرُوجِ اَوْسَا ثَابِتِ هُوَ تَا هِیْ سُوْدَه اَوْسِی اِخْلِیْ هُوَ نِیْكَو شَافِعِیْوْنِ مِیْنِ تَوَرِثِیْنِ دُیَا اَوْ  
 اِسی قِشْمِ سِی یَعْنِیْ مَجْتَهِدِیْنِ مُنْتَسِبِیْنِ بِحِشَابِ شَافِعِي كِي طَرَفِ سَبَبِ اُفْقِ اِجْتِهَادِ وَتَرْتِیْبِ اِلَیْلِ  
 كِي مَنْسُوبِ مِیْنِ اِمَامِ بَخَارِیْ مِیْنِ جَوَ طَبَقَاتِ شَافِعِیْ مِیْنِ عِدَدِ دُورِ مِیْنِ سُبُكِي نَیْ اَوْ كَوَ طَبَقَاتِ  
 شَافِعِیْ مِیْنِ ذَكَرِ كِیَا هِیْ اَوْرِ كَمَا هِیْ كِي بَخَارِیْ نِیْ قَعَابَتِ پِیْدَا كِي حَمِیْدِیْ سِی اَوْرِ حَمِیْدِیْ نِیْ  
 اِمَامِ شَافِعِي اَوْرِ هَمَارِیْ اِسْتَاذِ نِیْ اِمَامِ بَخَارِیْ كِي طَبَقَاتِ شَافِعِیْ مِیْنِ ذَكَرِ هُوَ نِیْ كُو اِسْ پَرِ اِلِ  
 نَیْ اِیَا هِیْ كَرِهَ شَافِعِیْوْنِ اِخْلِیْ هِیْ اَوْرِ نَوُوزِیْ كَا كَلَامِ هِیْ اِسْ پَرِ شَا هِیْ اِیْ تَمَامِ هُوَ اَوْ اَنْصَافِ  
 مِیْنِ فِیْقِهْ اِبْنِ زِیَادِیْ نَقْلِ كِیَا هِیْ مُخْتَصَرِ هُوَ كَرِ اَسْ كِیْ بَعْدِ شَا هِیْ صَا حِیْ نِیْ عِبَارَتِ كِتَابِ اِنْوَارِ كِي  
 مُتَضَمِّنِ تَفْسِیْرِ مَعْنِیْ مُنْتَسِبِ هُوَ نِیْ مَجْتَهِدِ كِي حِسِ سِی صَافِ ثَابِتِ هُوَ تَا هِیْ كَرِهَ مَجْتَهِدِ مُنْتَسِبِ  
 نَمِیْنِ هُوَ تَا اَوْ مُنْتَسِبِ نَا اَوْسَا كَا مَحْضِ تَوَافِقِ رَا یِ كِي سَبَبِ هُوَ كَرِ تَا هِیْ نَقْلِ كِي سَبَبِ حَیْثُ  
 قَالَ وَفَرَزَ شَا هِیْ مَا ذَكَرْنَا اَيْضًا مَا فَرَزَ كِتَابِ الْاَوْفَارِ حَیْثُ قَالَ وَالْمُنْتَسِبُونَ  
 اِلَى مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَآلِیْ حَذِیْقَهْ وَمَالِكٍ وَآخِمْ اَصْنَافُ اَحَدُهَا الْعَوَامُّ وَ  
 تَقْلِیْدُهُمُ الشَّافِعِیْ مُتَفَرِّعٌ عَلَیْ تَقْلِیْدِ الْمَذْهَبِ وَالتَّانِیْ الْبَالِغُونَ اِلَى رُتْبَةِ الْاَجْمَاعِ  
 وَالْمُجْتَهِدُونَ لَا یَقْلِدُ الْمُجْتَهِدُونَ اِلَّا مَا یَنْسَبُونَ اِلَیْهِمْ جَزَاءِ هِیْ عَلَیْ اَحَدِ یَقِیْقَهْ فَرَا اِیْ  
 وَاسْتِعْمَالِ الْاَدِلَّةِ وَتَرْتِیْبِ بَعْضِهَا عَلَیْ بَعْضِ وَالثَّلَاثُ الْمُتَوَسِّطُونَ وَهُمْ  
 الَّذِیْنَ اَمْ یَتَلَعَّوْا رُتْبَةً اِلَا اِجْتِهَادَ لِكُلِّ هَمَزٍ وَصَوَّ اَعْلَى اَصْوَلِ الْاِمَامِ وَتَمَكَّنُوا  
 مِنْ قِیَاسِ مَا لَمْ یَجِدُوْهُ مُنْصَوِّصًا عَلَی مَا نَصَّ عَلَیْهِ وَهُوَ لَا مُقْلَدٌ وَنَ لَهْ







## التاس برای آئینده

اگر ایسکے جواب میں کچھ آپکو لکھنا منظور ہو تو قلم کو سب شتم و طعن و تشنیع سی روک کر  
 لکھنا انکی تو اس طرف سی آپکے دشنام و طعنوں کی جواب دینی سی اعراض اور عمل آئیں  
 مُوَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا مگر کیا گیا آئینہ شاید نفس راغب تمام  
 ہو جاوی اور تمسک لا یُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّعْرِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ اور  
 جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا ہو بیٹی و مَا أَرَىٰ نَفْسِي إِلَّا النَّفْسَ لَأَمَّارًا  
 بِالسُّعْرِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي لہذا آپ پہلی ہی سی اپنی نفس کو سمجھا دین اور یہ  
 شعر سننا دین صائب و بہن خویش بشنام میا لایسا کہ کین قلب بکسر کہ ہی بار بار  
 وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَتَّبَعَ الْهُدٰی

## حافظ

الحمد لله المتہ کہ رسالہ نسخ الباری از تو الیف جنل اجل عالم با عمل جامع معقول منقول حاوی درود  
 و اصول حامی دین بامشرقین بامغربین حافظ حدیث رسول الثقلین مولانا ابوسعید  
 المدعو بہ محمد حسین البہا لوی ثم اللہ ہوری دست یرکاتہم و عمت فیوضاتہم و احسن  
 و مانع اسعد آوان پانزدہم شہر جب المرجب ۱۲۸۵ ہجری از غالب طبع برآیدہ باعث رفو  
 رشد اسلامیان و موجب و یاد و ارشاد ایاتیان گردید ایزد تعالیٰ ببرکت انعام طبع آن شہیر  
 مسلکین قیوم و رہنمای صراط مستقیم بارہوان شرع را چرخ توفیق فرارہ نہاد و بسیر  
 منزل یقین رساناد و ہو الموفق و منہ السلام علیہ

اکنون رسالہ تبیان فی رد المبرہان کہ بر ہوش اوراق ثبت بودہ متن اوراق نوشتہ شدہ

## تمہ سالہ تبیان فی رد البرہان

وجوب یقین نقل کر کے امام نووی سی اوسکار و نقل کرتی ہیں اور عدم یقین کو بدل کر  
 مرجع و مانی ہیں چنانچہ ارشاد کرتے ہیں و قطع الکلیا الہداسی یحییٰ علی العاجی ان  
 یلزم مذهباً معیناً واختار فی جمیع الجوامع انہ یحب ذلک ولا یفعلہ  
 فحجراً الشہیر بل یختار مذهباً یقلدہ فی کل شیء یعتقدہ راجحاً ہو  
 مساوياً لغيره لا مرجوحاً وقال النووي الذی یقتضیہ الدلیل انہ لا یلزم  
 المذہب بحدیب بل یتفق من شاء ولکن من غیر تلفظ للخص وعل  
 من منعه کم یتق بعدم تلفظہ واذا التزم مذهباً معیناً فیتعذر الخرج  
 عنه علی الاصح و فی کتاب ربید لابن ارسلان **قطعه** والشافعی  
 ومالك وثمان وأحمد بن حنبل وسفيان وغيرهم من سائر الأئمة  
 علی ہدی ولا خلاف مدحہ و فی شرحہ قایۃ البیان کو اختلاف جواب  
 مجتہدین متساویین قال اصح ان للقلد ان یختار بقول من شاء منها  
 وقد مر ما فی الحقہ فی ہذہ المسائل انتہی اور وہ عبارت حکوان چورون  
 نامہ ولی الصدکی طرف منسوب کیا ہی وہ درحقیقت شاہ صاحب کی اپنی عبارت نہیں  
 بلکہ وہ ابو الفتح ہرودی کی عبارت ہے شاہ صاحب نے اسکو شل عبارت کیا الہرادی اور  
 صاحب جمیع الجوامع کی نقل کر کے پیرا و سکورو کیا ہی اور عدم التزام کو اوسکی نقل  
 میں ثابت کیا ہی ان کذابوں نے وہ عبارت ابو الفتح ہرودی کی شاہ ولی الصدکی  
 عبارت سیرالی ہے اور اوسکی زد کو جو شاہ صاحب کے صادر ہوا ہی سرقة کر لیا ہی  
 تمام عبارت اوس سالہ کی نقل کی جاتی ہے تاکہ اونکا سرقة اور تہتان عام خواص  
 واضح ہو قال رحمۃ اللہ فی خاتمۃ عقد الحیدر وقال ابو الفتح الہدوسی وهو

مِنْ تِلْكَ مِدَّةِ الْإِمَامِ مَذْهَبُ كَامَّةٍ لَا خُصَابَ فِي الْأُصُولِ أَنَّ الْعَامَّةَ لَا مَذْهَبَ  
 لَهُمْ فَإِنْ وَجَدَ مَجْتَهِدًا قَدْ دَانَ لَمْ يَجِدْ وَوَجَدَ مُتَّبِعًا فِي الْمَذْهَبِ قَدْ دَانَ  
 أَنْ يُفْتِيَ عَلَى مَذْهَبِ نَفْسِهِ وَهَذَا تَصْرِيحٌ بِأَنَّهُ يَقِلُّ الْمُتَّبِعُ فِي نَفْسِهِ  
 وَلَا يَحْجُجُ عِنْدَ الْقُضَمَاءِ أَنَّ الْعَامَّةَ الْمُتَّبِعِينَ إِلَى مَذْهَبٍ لَا يَجُوزُ لَهُ مُخَالَفَتُهُ  
 وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مُنْتَسِبًا إِلَى مَذْهَبٍ فَهَلْ يَجُوزُ أَنْ يُخَيَّرَ وَيُقِلَّدَ أَيُّ مَذْهَبٍ  
 شَاءَ فِيهِ خِلَافٌ مُبْتَنًى عَلَى أَنَّهُ يَلْزِمُهُ التَّقْلِيدُ بِمَذْهَبٍ مُعَيَّنٍ أَمْ لَا وَفِيهِ  
 وَجْهَانِ قَالَ الْعَوْنِيُّ وَالَّذِي يَقْتَضِيهِ الدَّلِيلُ أَنَّهُ لَا يَلْزِمُ بَلْ يَسْتَفِيدُ  
 مِنْ شَاءَ وَلَكِنْ مِنْ غَيْرِ تَلَقُّطٍ لِلرَّحْصِ وَهَذَا إِحْرَامًا أَرَادَنَا إِيرَادَهُ فِي هَذِهِ  
 الرَّسَالَةِ هَذَا إِحْرَامًا قَالَهُ سَمَوِي لَا بَأْسَ بِالْأَجَلِ شَاءَ وَلِيُّ اللَّهِ قَدَّسَ سِرَّهُ وَمَافِيهِ  
 مِنْ اسْتِدْرَاطٍ عَدَمِ التَّلَقُّطِ لِلرَّحْصِ فَقِيهِ بَحْثٌ مَكْسُوطٌ فِي الْمَعْيَارِ مِنْ صَفْحَةِ  
 ۱۱۰- إِلَى صَفْحَةِ ۱۱۲- اس عبارت سی سر قہ اور بہتان ان خانیوں کا ثابت ہوا اور  
 شاہ ولی اللہ کا قایل تعین نہ ہونا خوب محقق ہو گیا اور اسکی ضمن میں قایل تعین نہ ہونا  
 بحر الرائق حقی اور امام نووی کا بھی ثابت ہو گیا اور انکی سولی اور علماسی ہی مروی ہے  
 کہ حامی کا کوئی مذہب نہیں ہوتا چنانچہ صاحب المتحار حاشیہ و المتحار سی معیار الحق کی  
 صفحہ ۷۰ میں اور صاحب مفتنم البھول سی معیار الحق کی صفحہ ۳۰ پر سید باذہ اشارہ  
 تحریر ابن الہمام سی صفحہ ۶۰ میں مفصل منقول ہے اور امام سیوطی سی نیز ان شعر الیٰ  
 صفحہ ۱- اور صفحہ ۲۷ میں منقول ہے انکی عبارت بعینہا غریب نقل کجا ویگی اور  
 جو کہی رہی رسالہ انصاف شاہ ولی اللہ کی عبارت نقل کی ہے جسکا مضمون یہ ہے  
 کہ جب کسی کو ہند یا کسی اور ملک میں شافعی وغیرہ مذہب کی نہ کوئی عالم ملی نہ کتاب تو اسپر  
 تقلید خاص مذہب ابو حنیفہ کی واجب ہو جاتی ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بحث  
 وجوب تعین شرعی اختیار ہی میں ہے جو منجانب شارع بلا دخل خارجی مدعون ہوتا

نہ وجوب اضطراری میں جو موجبات عارضی سی ہو اگر تا ہے اور شاہ صاحب کی اس  
 عبارت سی وجوب اضطراری نکلتا ہی نہ شرعی اختیاری بلکہ شرعی اختیاری وجوب کے  
 اس سی نفی ثابت ہوتی ہے اور بلاغیہ واضح ہوتا ہے کہ جس جگہ اور نہ ہو کئی وثیت  
 یا کتاب یا کوئی عالم قوی تبدلانی والا موجود ہو جیسی حریم یا اس وقت میں کشتہ  
 دیا رہندہ جان اندون بسبب کثرت چپ چپ کتب مختلف مذہب کے ہر مذہب کی روا  
 ملحجائی ہے اور علمای حقانی ہر مذہب کے بات تبدلا سکتی ہیں ایسی جگہ کسیکو تقلید خاص  
 مذہب ابو حنیفہ کی واجب نہیں ہے چنانچہ یہ بیان شاہ صاحب کی عبارت میں صراحتہ  
 پایا جاتا ہے مخاطب شیرہادر نے جو اکیلا عقل و نقل دونوں سی لڑ رہا ہے ان سب  
 عبارات کو شاہ صاحب کے سر قہ کر لیا کہ لہذا ہم اُن عبارات کو نقل کر کی اونی عدم  
 وجوب بتعین شرعی اختیاری ثابت کر دیتے ہیں پس سنو جناب شاہ صاحب نے رسالہ الضمان  
 میں بیان مجتہد منتسب اور مجتہد فی المذہب کی ذیل میں ارشاد فرمایا ہی کہ سنہ دوسو و ستر  
 بعد جو کوئی رتبہ اجتہاد کو پہونچا ہے وہ ایک مذہب پر اعتماد کرتی سی اور اوسی کی التزام  
 سے پہونچا ہی اور یہی واجب تھا اوس زمانہ میں اگرچہ پہلے اوسکی یہ التزام پایا نہیں گیا اور  
 اس وقت یہ امر واسطی تحصیل رتبہ اجتہاد کی کچھ واجب ہی نہ تھا پھر اس دعوی پر عبارت  
 فتاویٰ ابن زیاد اور عبارت کتاب نوار کو شاہد لاکر یہ اعتراض وارد کیا ہی کہ پہلی زمانہ  
 میں واسطی تحصیل اجتہاد کی التزام مذہب کا واجب نہ تھا اور بعد دوسو برس کی اسکا  
 واجب ہو جانا کیونکر متصور ہے پھر اسکی جواب میں یہ ارشاد کیا ہی کہ ہر خیز اصلی واجب تو  
 یہی تھا کہ تمام امت میں کوئی مجتہد جانتی والا مسائل فرعیہ کا دلائل تفصیلیہ سے ہوا اور  
 اسکی واسطی کئی طریق ممکن تھی جس سے بلا تعین حاصل کرنا اجتہاد کا واجب تھا یعنی ہر  
 دوسو برس تک مروج تھا لیکن حجالت میں کہ بعد دوسو برس کی ہر ایک طریق خالی  
 یعنی اعتماد مذہب معین کی اور کوئی طریق تحصیل اجتہاد کا باقی نہ رہا تو بسبب چار

وہی طریق خاص بحق طالب تہ اجتهاد کی واجب السلوک ہو گیا جیسے ہونے کی آدمی کو  
اگرچہ بلا یقین کسی کسی طریق سے کہنا نامول لیکر یا جھگڑ سے میوہ اوٹھا کر یا شکار کر کے  
مجموعہ ہو کر تا واجب ہو جاتا ہی نہ خاص کر کسی طریق معین کا لیکن در صورت یہ  
نہونی شکار یا میوہ کی خاص کر لینا طریق معین یعنی مول لینا کہنا یکساں واجب جاتا ہی اسکی  
بعد خیر مثالین اور ذکر کر کے فرمایا ہے کہ اسی پر قیاس کرنا چاہیے یقین مذہب کو جو  
بعض مواضع میں جہان کہیں سو امی ایک مذہب کے نہ کتاب ملی نہ علما بسبب بنا چاری  
کی واجب ہو جاتی ہے اور جہان سب مذاہب کی معرفت میسر ہو و مان یقین  
واجب نہیں ہوتی یہ ہے خلاصہ ترجمہ کلام شاہ صاحب کی اور اصل عبارت جناب  
یہ ہے حَالُ النَّاسِ قَبْلَ الْمَائِدَةِ الرَّابِعَةِ وَبَيَانُ سَبِيلِ الْاِخْتِلَافِ بَيْنَ الْاَوَّلِ

وَالْاَوَّلِ خَيْرٌ فِي الْاِنْشَابِ اِلَى مَذْهَبٍ مِنَ الْمَذَاهِبِ عَدَمُهُ وَبَيَانُ سَبِيلِ  
اِخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فِي كَوْنِهِمْ مِنْ اَهْلِ الْاِجْتِهَادِ فِي الْمَذْهَبِ وَالْفَرْقُ بَيْنَ هَاتَيْنِ  
الْمَنْكِنَيْنِ اَعْلَمُ اَنَّ النَّاسَ كَانُوا فِي الْمَائِدَةِ الْاُولَى وَالتَّانِيَةِ عَيْنِ مُجْتَمِعِينَ عَلَى  
التَّقْلِيدِ لِمَذْهَبٍ اَحَدٍ اِلَى اَنْ قَالَ بَلْ كَانَ النَّاسُ عَلَى دَرَجَتَيْنِ الْعُلَمَاءُ  
وَالْعَامَّةُ وَكَانَ مِنْ خَيْرِ الْعَامَّةِ اَتَمُّهُمْ كَانُوا فِي الْمَسَائِلِ الْاِجْمَاعِيَّةِ الَّتِي  
لَا اِخْتِلَافَ فِيهَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ اَوْ بَيْنَ جُمْهُورِ الْمُجْتَهِدِينَ لَا يُقْلَدُ وَنَالِ الصَّاحِبِ  
الشَّرْعِ وَكَانُوا يَعْلَمُونَ صِفَةَ الْوُضُوْءِ وَالْغُسْلِ وَاحْكَامَ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ  
وَعِيْدَ ذَلِكَ مِنْ اَبَائِهِمْ وَمُعَلِّمِي بِلَادِهِمْ فَيَمْشُونَ عَلَى ذَلِكَ وَاِذَا وَقَعَتْ  
لَهُمْ وَاقِعَةٌ نَادِرَةٌ اسْتَفْتَوْا فِيهَا اَيَّ مَفْتًى وَجَدُوا مِنْ غَيْرِ تَقِيْدٍ  
قَالَ لِي الْهَضَامُ فِي الْاَخْرِ النَّحْرِيِّ كَانُوا يَسْتَفْتُونَ مَرَّةً وَاحِدَةً وَمَرَّةً غَيْرَ  
غَيْرِ مَرَّةٍ مَفْتًى وَاحِدًا اَتَمُّهُ وَامَّا الْعُلَمَاءُ فَكَانُوا عَلٰى مَرَّتَيْنِ مِنْهُمْ مَنْ  
اَمْعَنَ فِي تَلْوِيْحِ الْكُتُبِ السُّنَّةِ وَالْاَمَّا رَحْتِي حَصَلَ لِي بِالْقُوَّةِ الْقَرِيْبَةِ



مِنَ الْفِعْلِ مَلَكٌ أَنْ يَنْتَصِبَ لِلْفُتْيَا فِي النَّاسِ يُجَنِّهِمْ فِي الْوَقَائِعِ  
 غَالِبًا حَيْثُ يَكُونُ جَوَابُهُ أَكْثَرُ مِمَّا يَتَوَقَّعُ فِيهِ وَيُحْضِرُ بِإِسْمِ الْمُجْتَهِدِ  
 وَهَذَا لَا سِتْعَادَ يُحْصِلُ تَارَةً بِاسْتِفْرَاجِ الْجَهْدِ فِي جَمْعِ الرُّوَايَاتِ  
 فَإِنَّهُ وَسَدَّ كَثِيرٌ مِنَ الْوَقَائِعِ فِي الْأَحَادِيثِ وَكَثِيرٌ مِنْهَا فِي أَثَرِ الصَّحَابَةِ  
 وَالتَّابِعِينَ وَتَبَعَ التَّابِعِينَ مَعَ مَا لَا يَنْفَكُ عَنْهُ الْعَاقِلُ الْعَارِفُ  
 بِاللُّغَةِ مِنْ مَعْرِفَةِ مَوَاقِعِ الْكَلَامِ وَصَاحِبِ الْعِلْمِ بِالْأَثَرِ مِنْ مَعْرِفَةِ  
 طُرُقِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْمُخْتَلِفَاتِ وَتَرْتِيبِ الدَّلَائِلِ وَتَحْذِلكَ كَحَالِ  
 الْأِمَامَيْنِ الْقُدُّوَيْنِ أَحَدُ بَنِي حَبِيلٍ وَاسْتَوْفَى رَأْيَ رَأْيِهِ وَتَارَةً بِإِحْكَامِ  
 طُرُقِ التَّخْرِيجِ وَضَبِطِ الْأَصُولِ الْمُرَوِّجَةِ فِي كُلِّ بَابٍ عَنْ مَشَاهِيرِ  
 الْفُقَهَاءِ مِنَ الصُّوَابِ وَالْقَوَاعِدِ مَعَ جُمْلَةِ صَالِحِيهِ مِنَ السُّنَنِ وَالْأَثَرِ  
 كَحَالِ الْأِمَامَيْنِ الْقُدُّوَيْنِ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدَ بْنَ الْحَسَنِ وَمِنْهُمْ  
 مَنْ حَصَلَ لَهُ مِنْ مَعْرِفَةِ الْقُرْآنِ وَالسُّنَنِ مَا يَتِمُّكُنَّ بِهِ مِنْ مَعْرِفَةِ  
 رَأْسِ الْفِقْهِ وَأَمَّهَاتِ مَسَائِلِهَا بِإِدْلَهِهَا الْقَضَائِيَّةِ وَحَصَلَ لَهُ غَالِبُ  
 الرَّأْيِ بَعْضُ الْمَسَائِلِ مِنْ أَدْلَهِهَا وَتَوَقَّفَ فِي بَعْضِهَا وَاجْتَنَبَ فِي ذَلِكَ  
 إِلَى مُشَاوَرَةِ الْعُلَمَاءِ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَّكَمْ لَهُ الْأَدْوَانُ كَمَا يَتَّكَمْ مَلُ الْجُهْدِ  
 الْمَطْلَقِ فَهُوَ مُجْتَهِدٌ فِي الْبَعْضِ غَيْرُ مُجْتَهِدٍ فِي الْبَعْضِ وَبَعْدَ الْمِائَتَيْنِ  
 ظَهَرَ فِيهِمُ الْمَذْهَبُ لِلْجُهْدِ بَيْنَ بَاعِيَانِهِمْ وَقَالَ مَنْ لَا يَعْتَدِلُ عَمَلُهُمْ  
 مُجْتَهِدٌ بَعْنِهِ وَكَانَ هَذَا هُوَ الْوَاجِبُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَسَبَبُ ذَلِكَ  
 أَنَّ الْمُسْتَعْلَ بِالْفِقْهِ لَا يَخْلُوعُ عَنْ حَالَتَيْنِ أَحَدُهُمَا أَنْ يَكُونَ الْكَبِيرُ مِنْ  
 مَعْرِفَةِ الْمَسَائِلِ الَّتِي قَدْ أَحْبَابَ فِيهَا الْجُهْدُ مِنْ قَبْلِ أَدْلَهِهَا  
 الْقَضَائِيَّةِ وَنَقَدَهَا وَتَفَقَّهَ مَا خَذَهَا وَتَرْجِيحَ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضِهَا

أمْرُ جليل لا يعم له إلا بامام ياتسبى به وقد كفى مؤنه فشر المسائل  
 وأمر بالدلائل في كل باب باب يتبعه في ذلك ثم يستعمل بالنقد  
 والدرج ولا بد لهذا المقصد أن يستخرج أشياء مما لم يسبق إليه  
 إمامه ويسدرك عليها أشياء فإن كان استدراكه أقل من  
 موافقه عد من أصحاب الوجوه في المذهب وإن كان أكثر لم يعد  
 تفرده وجهاً في المذهب وكان مع ذلك منسباً إلى صاحب  
 المذهب في الجملة فتارة عمن ياتسبى بامام آخر في كثير من أصول  
 مذهبه وفروعه ويوجد مثل هذا بعض مجتهدات لم يسبق للجواب  
 فيها أذ الوقائع متتالية والباب مفتوح فياخذها من الكتاب  
 والسنة وأثار السلف من غير اعتماد على إمامه ولكنها قليلة  
 بالنسبة إلى ما سبق بالجواب فيه وهذا هو الجهد المطلق المنسوب  
 ونائبتهما أن يكون أكثر من معرفة المسائل التي استفتيته  
 المستفتون مما لم يتكلم فيه المتقدمون وحاجته إلى إمام ياتسبى  
 به في الأصول الممهدة في كل باب استدراك من حاجة الأول لأن  
 مسائل الفقه متعاقبة متشابهة فروعها يتعلق بامماتها  
 فلو ابتدأ هذا بنقد مدامهم وتبين أقوالهم لكان ملزماً لما  
 لا يطيقه ولا يتفرغ طول عمره فلا سبيل إلى ما همته إلا أن  
 يجيل النظر فيما سبق ويفتح التقاريع وقد يوجد مثل هذا استدراك  
 على إمامه بالكبار السنة وأثار السلف والقياس لكنها قليلة  
 بالنسبة إلى موافقاتها وهذا هو الجهد في المذهب إلى أن  
 قال مولينا بعد ما نقل عن قاضي بن زياد وكتاب الأثار ما يؤيد

مَقَالَتُهُ فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ يَكُونُ نَيْيُّ وَاحِدٍ غَيْرَ وَاجِبٍ زَمَانٍ وَاجِبًا فِي زَمَانٍ  
أَخْرَجَ أَنَّ السَّرْعَ وَاحِدٌ فَلَيْسَ قَوْلُكَ لَمْ يَكُنْ إِلَّا قَدْ دُءِ بِالْمَجْهَدِ الْمُسْتَقْبَلِ وَاجِبًا  
ثُمَّ صَارَ وَاجِبًا إِلَّا قَوْلًا مُتَنَافِيًا قُلْتُ الْوَاجِبُ لَا يَصِلُ هُوَ أَنْ يَكُونَ فِي  
الْحُكْمِ مَنْ يَعْرِفُ الْأَحْكَامَ الْفَرَعِيَّةَ مِنْ أَدْلَتِهَا التَّضْيِيلِيَّةِ أَجْمَعَ عَلَى ذَلِكَ  
أَهْلُ الْحَقِّ وَمُقَدِّمَةُ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ فَإِذَا كَانَ لِلْوَاجِبِ طُرُقٌ مُتَعَدِّدَةٌ وَجَبَ  
تَحْصِيلُ طُرُقٍ مِنْ تِلْكَ الطَّرِيقِ مِنْ غَيْرِ تَعْيِينٍ وَإِذَا تَعَيَّنَ لَهُ طَرِيقٌ وَاحِدٌ وَجَبَ  
ذَلِكَ بِحُصُوصِهِ كَمَا إِذَا كَانَ الرَّجُلُ فِي قَمْحَصَةٍ شَدِيدَةِ نَحَافٍ مِنْهَا الْهَلَاكُ  
وَكَانَ لِدَفْعِ قَمْحَصَةِ طُرُقٍ مِنْ شِرَاءِ الطَّعَامِ وَالنِّقَاطِ الْفَوَاحِ مِنَ الصَّخَرَاءِ وَ  
إِصْطِيَادِ مَا يُنْقَوِبُ بِهِ وَجَبَ تَحْصِيلُ شَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الطَّرِيقِ لِأَعْلَى التَّعْيِينِ فَإِذَا وَجَعَ  
فِي مَكَانٍ لَيْسَ هُنَاكَ صَيْدٌ وَلَا فَوَاحٍ وَجَبَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ الْمَالِ فِي شِرَاءِ الطَّعَامِ  
وَكَذَلِكَ كَانَ لِلسَّلَفِ طُرُقٌ إِلَى تَحْصِيلِ هَذَا الْوَاجِبِ كَانَ الْوَاجِبُ تَحْصِيلُ  
طَرِيقٍ مِنْ تِلْكَ الطَّرِيقِ لِأَعْلَى التَّعْيِينِ ثُمَّ اسْتَدَّتْ تِلْكَ الطَّرِيقُ الْآخَرَتَيْنِ  
وَاحِدٌ فَجَبَ ذَلِكَ الطَّرِيقُ بِحُصُوصِهِ إِلَى أَنْ قَالَ مَوْلَانَا بَعْدَ ذِكْرِ الْهَذَا لَيْتَنِي  
الْأَخْدَرَيْنِ وَشَوَاهِدُ مَا نَحْزَنُ فِيهِ كَثِيرَةٌ جِدًّا وَعَلَى هَذَا يَلْبَغِي أَنْ يُقَاسَ  
وَجُوبُ التَّعْيِينِ بِمَا مَعَيْنِهِ فَإِنَّهُ قَدْ يَكُونُ وَاجِبًا وَقَدْ لَا يَكُونُ وَاجِبًا  
فَإِذَا كَانَ الْإِنْسَانُ فِي بِلَادِ الْهِنْدِ وَمَا دَرَسَ الْهَرِّ وَلَيْسَ هُنَاكَ عَالِمٌ  
شَافِعِيٌّ وَلَا مَالِكِيٌّ وَلَا حَنْبَلِيٌّ وَلَا كُنَابِيٌّ مِنْ كُتُبِ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ وَجَبَ عَلَيْهِ  
أَنْ يُقِلَّ بِمَذْهَبِ الْحَنَفِيَّةِ وَيَحْرُمَ عَلَيْهِ أَنْ يُخْرِجَ مِنْ مَذْهَبِهِ لِأَنَّهُ خَلِيفَةُ  
يُحْلَعُ عَنْ عُنُقِهِ سَرِقَةُ الشَّرْعِ وَيَتَقَى سُدَى مُهْمَلًا بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ  
فِي الْخُرَّمَيْنِ فَإِنَّهُ مُبَيَّنٌّ لَهُ هُنَاكَ مَعْرِفَةُ جَمِيعِ الْمَذَاهِبِ لَا يَكْفِيهِ أَنْ  
يَأْخُذَ مِنَ السُّنَنِ الْعَوَامِ وَلَا أَنْ يَأْخُذَ مِنْ كِتَابٍ غَيْرِ مَشْهُورٍ ذَكَرَ كُلَّ

ذَلِكْ فِي النَّهْرِ الْقَائِقِ شَرَحَ كَلِمَاتِ الدَّقَائِقِ انْتَقَى كَلَامَ مَوْلَانَا الْاَكْبَلِ شَاهِدِ وَلِيِّ اللَّهِ  
 بِحَذْفِ كَثِيرٍ وَاخْتِصَارٍ عَزِيزٍ سَيِّدِ اس عبارت سی مولانا ولی اللہ کی خوب واضح ہو گیا کہ آپ کی  
 نزدیکی واجب ہوتا یقیناً نہ ہر ایک اور سچکے ہے جہاں کہیں سوای اکیں ہر ایک اور ذرا نہیں اطلاع  
 ممکن نہ ہو سچکے اور ذرا نہیں اطلاع ممکن ہو جیسی حرمین یا آجکل دیار ہندوستان تقلید مذہب  
 سعید آپ کے نزدیک واجب نہیں پس اس سے جو یہ ضرورتی ثابت ہوا جیسے ہم نے بیان کیا کہ  
 نہ وجوب شرعی اختیاری جبکہ مخاطبین کو دعویٰ ہی اور تضمن اس تفصیل کے جواب استدلال مخاطب  
 کا ساتھ اس عبارت سالہ الضاف کی وَتَعْدُ الْمَا تَيْنِ ظَهَرَ فِيهِمُ الْمَقْدَمُ الْهَيْبُ لِلْمَجْهَدِ  
 بِأَعْيَانِهِمُ الخ نیز ادا ہو چکا اور معلوم ہو گیا کہ جو مطلب اس عبارت کا مخاطب سمجھا رہا  
 وہ صحیح نہیں ہے مخاطب اسکا مطلب یہ سمجھا رہی کہ بعد دو سو برس کی عامہ مقلدین میں  
 یقیناً نہ ہر ایک رواج ہو گیا تھا اور اس زمانہ میں یہی وجہ تھا اور فی الحقیقت مطلب اس عبارت  
 کا بدلیل عبارات اقبل و ما بعد کی یہ ہے کہ بعد دو سو برس کی مجتہدین کے المذہب کے مجتہدین  
 متبیین میں التزام طریق اجتمعا مجتہدین مروج ہو گیا تھا اور ان زمانہ میں یہی وجہ تھا اگرچہ  
 پہلے مجتہدین کو یہ ضروری نہ تھا اور جو آپ فی عبارت سوالات عشر کی تضمن اس  
 مضمون کی نقل کی ہے کہ حنفی المذہب کے بعض احکام میں شافعی مذہب کی طرف انتقال  
 کرنا میں شرطوں سے جائز ہی اول یہ کہ کسی مسئلہ میں شافعی مذہب کے کتاب بعد اور حدیث کی راہ  
 مرجع وغالب پوی دوسرے یہ کہ اپنے مذہب میں تنگی پادی اور معدود ہو جاویں تیسری یہ کہ  
 انتقال میں احتیاط و غرمت کی نظر رکھی اور ساتھ ان شرط کی عدم تلیف کی یہی رعایت  
 رکھی جواب اسکا یہ ہے کہ یہ عبارت عین محبت کے مخاطب راو سکی پیشواؤں اور  
 ہم مذہبوں پر کیونکہ اس میں انتقال لمجاظ شرط کی اجازت ہی اور یہ لوگ مطلق انتقال نہیں  
 کہ اگرچہ ان شرط کی مطابق ہو کفر سی برکھ جانتی ہیں جہاں کہیں حنفی ہو کر شافعی مذہب کے  
 کسی مسئلہ پر عمل کیا وہ انکی نزدیک لاندہ نہ تھا اور دین سے خارج ہو اخواہ اوستی اوستی کو

حدیث کی راہی مرجع دیکھ اختیار کیا ہو خواہ تنگی اور غدر سی برتا ہو خواہ اس میں احتیاط پر حلاوت  
 پھر معلوم نہیں کہ یہ لوگ باوجود ناجائز جانتی مطلق انتقال کے ایسی عبارتیں متضمنہ جو از  
 کس موافقہ سے نقل کرتی ہیں کچھ حیا و شرم رکھتی ہوں تو ایسی عبارات کو جو اولیٰ قیاس اور عقائد  
 کی مخالف ہیں چہاں کہیں اور انکی نقل و استدلال سے اسکت رہیں ۵ آنا کہ ختم برنگی  
 تحقیق و اکند + از ہر جہہ منہ رنگ گیر دیا کنند + در سخنی کہ غیر خموشی علاج نیست + پر ہر  
 تکیہ بچون و چر اکند + یہ عبارتیں تو اہل حق کی اقوال کی موید ہیں اور انہیں کی دعاوی  
 کو مثبت ہیں چنانچہ اہل اوسے فتویٰ میں جسکی جواب میں مخاطب کی تحریر یہی استدلال  
 ساتھ انکی موجود ہی جانا ہے کہ کہا ہے جب معلوم ہو چکا کہ یقین ایک مذہب کی فرض و وجہ  
 نہیں ہے تو حنفی کو یہی عمل کرنا اور پر مذہب شافعی وغیرہ کی مضائقہ اور ممنوع نہیں شرعاً  
 خصوصاً جب تنگی ہو ایک مذہب میں یا کوئی حدیث صحیح غیر مسنوخ پاوی تو بلاریب و سیر  
 کری یہ عین دین ہے چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز سوالات عشرہ میں فرماتی ہیں اول الذکر  
 از روی دلیل حقیقت قول بعضی ائمہ باوجود عبور ادلہ مخالف آن ترجیح یافتہ باشد برین تقدیر  
 ہر قیدی نیست در آن مسئلہ موافق حدیث صحیح غیر مسنوخ ظاہر الدلالة علیٰ نمایند گو در مسائل دیگر  
 متعلق یک شخص باشد تمام ہوا کلام مولانا مقفور کا بطور اختصار کی یہاں تک ختم ہوئی عبارت  
 فتویٰ علمای اہل کی آپ ہی مقام میں کلام اول و شرط میں جو اس عبارت میں مذکور ہیں  
 سو شرط اول تو انہیں علی الاطلاق مسلم الثبوت ہی فی الواقعہ انتقال میں ترجیح مذہب کی  
 بحکم کتاب و سنت کی رعایت چاہی اور در صورت غیر مرجع ہونی کسی مذہب کی انتقال طرف  
 اوسکی نچا ہی شرط ثانی کی یوں تفصیل چاہی کہ منتقل اگر کسی مذہب میں تنگی پاوی اور وہ اس  
 تنگی کا متحمل نہ ہو اور شریعت سے مخاطب علی بالاختصاص کا ہو تو اسکو اختیار ہی حسن مذہب کو  
 آسان اپنی لائق دیکھے اوسکی طرف انتقال کری اور اگر وہ اس تنگی کا متحمل ہو سکے ہی اور شریعت  
 مخاطب اختیار غنیمت کا ہے تو رخصت دالی مذہب کے طرف انتقال نہ کری شرط تیسری میں

یہ منہمہ چاہی کہ رعایت و احتیاط و غرمت کی ساتھ اپنی اہلیت کو بھی دیکھ لی اگر یہ اہل غرمت  
 و احتیاط کا ہی تو او کی رعایت و سپرد واجب ہے اور اگر یہ اہل رخصت کا ہے تو اس پر رعایت  
 احتیاط واجب نہیں اور باوجود عدم احتیاطی کے دوسرے مذہب میں انتقال اسکا جائز ہے زیادہ  
 تفصیل اور دلیل اسکے بصر میں رد قول ہستی کی جو غریب آتا ہی لکھی جا دیگی جسے شرط چوتھی یعنی  
 رعایت تلیفوق سو محل کلام ہے بنا اسکی مذہب تاخر پڑتی اور کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہیں نہ  
 کتاب نہ سنت نہ اجماع نہ قیاس اور تقدیم خصوصاً روسا حنفی مذہب کی نزدیک یہ تلیفوق جائز  
 اور انتقال مذہب میں رعایت عدم تلیفوق کی کچھ ضرورت نہیں اس سے زیادہ بیان اسکا جواب میں  
 قول مابعد کی آتا ہے اور جو آپ نے درختارسی نقل کیا ہے کہ حکم ملفق یا اجماع باطل ہے  
 اسکا جواب اسی درختار کی شرح طحاوی سی اور سید بادشاہ کی تحریر سی اور صاحب بحر الرافق  
 حنفی کے رسالہ سی اور ابن ملا فروغ کی حنفی کی رسالہ قول سدید سی حسین فتویٰ بعض علمای خوارزم  
 اور فضل امام ابو یوسف نے استشہاد ہی معیار الحق میں صفحہ ۱۵۵ اسی صفحہ ۱۱۸ تک مرقوم ہے خلاصہ اسکا  
 یہ کہ صاحب درختار کا دعویٰ اجماع عدم جواز تلیفوق پر باطل ہے اور مذہب مختار و منصور میں تلیفوق  
 مذہب جائز ہے اور اقباع تلیفوق فقط بعض متاخرین کی راہی ہے کوئی دلیل نص یا اجماع یا قیاس  
 اس پر قائم نہیں اور جو آپ نے درختارسی نقل کیا ہے کہ رجوع یعنی پر جانا مجتہد کی تقلید سی بعد  
 عمل کے باطل ہے اور آپ کی پیشو اسی محمد شاہ نے اس پر اجماع کا بھی دعویٰ کیا ہے اسکا جواب  
 عقد الفرید شریئالی حنفی سی اور مسلم الثبوت فاضل محب الہد حنفی سی اور تقریر الاصول صاحب  
 حنائی حنفی سی اور مقتنم الحصول فاضل قنداری حنفی سی اور رد المحتار حاشیہ درختارسی اور  
 طحاوی حاشیہ اسی درختارسی اور شرح مسلم الثبوت سی معیار الحق میں صفحہ ۱۲۰ صفحہ ۱۰۹  
 تک پڑی کروقرسی سطور ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ دعویٰ اجماع کا عدم جواز رجوع بعد العمل  
 پر فقط ابن حاجب نے راہی کی کیا ہے باقی محققین اسکے جواز کی قابل ہیں اور جو عدم جواز  
 رجوع کی ہے یہ معنی نہیں کہ جب کسی مقلد نے کسی مجتہد کی قول پر ایک دفعہ عمل کیا تو اسکو



تمام عمر اس قول سے جمع کرنا اور اسکا چوڑا دینا جائز نہیں بلکہ معنی اوسکی یہ ہے کہ جس حادثہ  
 معینہ میں کتنی بکے قول پر عمل کر چکا ہے خاص اوس حادثہ میں اوسکی قول سے جمع نہ کریں اسکی  
 سوائے اور حوادث میں اوسکو اختیار ہے جسکی چاہی تقلید کر لی اور اس مجتہد کی قول کو بلا شک  
 چوڑی اس مقام میں ایک عبارت رد التحار کی عبارات متذکرہ ہی میرا مثیل نقل کیجاتی  
 ہے قال فی شرح قول صاحب الدر المختار و ان الرجوع عن التقليد الخ او هو معمول علی  
 منع التقليد فی ذلك الحدیث یعنی لا مثلاً کما صرح به الامام الشیخ و تبعه  
 علی جماعته و ذلك كما صلی الله علیه و آله و سلم رُبع الرأس مُقلداً للحقیقی فلیس له  
 انبساطاً یا عقاد لزوم منع الكل مُقلداً للما لیک و اما لو صلی یوماً علی مذهب  
 و اراد ان یصلی یوماً اخر علی غیره لا یمنع منه علی ان فی دعوی الاتفاق  
 نظراً فقد حل الاختلاف فیجوز اتباع القائل بالجواز کذا افاد العلماء  
 الشریکونی فی العقد الفہرید ثم قال لقد ذکر فرغ اهل المذاهب صریحاً بالجواز  
 و کلام طویل فیحصل مما ذکرناه انہ لیس علی الانسان التزام مذهب معین  
 و انہ یجوز له العمل بخلاف ما علیہ علی مذهب غیر امامیہ مستحباً الشرط  
 و العمل بامرین متضادین فی حدیثین لا تعلق لهما جملہ منہما بالآخری اشعر  
 ما فی شرح المختار حاشیۃ الدر المختار اور اسی مضمون کی ایک و مثال خود زبان  
 گوہر نشان حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف اور امام محمد سی فتاوی عالمگیری میں منقول  
 ہے اور معیار الحق کی صحت میں موجود طالبین اصل فتاوی عالمگیری یا کتاب معیار الحق  
 میں اسکو ملاحظہ کری اور جو آپ نے در مختار سے نقل کیا ہے کہ مقلد کی قضا خلاف اپنی مذہب  
 نافذ نہیں ہوتی اسکا جواب معیار الحق کی صحت میں باستثنا و فتح القدر کی مسطور  
 ہے کہ نافذ نہ ہونا قضا مقلد کا خلاف مذہب اپنی امام کی اس سبب سے نہیں ہے کہ مقلد کو خروج  
 اپنے مذہب سے ناجائز ہی بلکہ اس نظر سے ہے کہ اسکو خاص ایک مذہب کی قضا سیکر گئی

ہے عام اختیار نہیں دیا گیا تاکہ ہر مذہب کی موافق قضا کر سکی پس نافذ نہ ہونا قضا کا خلاف  
 اپنے مذہب کے لوازم نہیں ہے نہ وہاں ملک و ولایت حاصل کی مقتضای سی اور یہاں عدادہ اس جواب  
 بقول در مختار کا صاف ابطال کیا جا تا ہی اور مقابل اسکی نافذ ہو جانا قضا سی مقلد کا خلاف  
 اپنے مذہب کے بعض شروح در مختار و بحر الرائق و فتاوی عالمگیری وغیرہ معتبرات خفیہ سی ثابت  
 کیا جا تا ہی قولہ **وَأَمَّا التَّقْلِيدُ فَلَا يَنْفَعُ** الخ **يُعَارِضُهُ** صریح معیارہ شرح الطحاوی  
**السَّابِقَةُ** وَمَا بَعْدَهَا فَإِنَّ وَضْعَهَا فِي الْمَقْلَدِ كَذَا فِي الظُّطَاوِيِّ وَذَكَرَ فِي شرح  
 الطحاوی وَجَامِعِ الْفَتَاوَى الْقَاضِي إِذَا لَمْ يَكُنْ مُجْتَهِدًا وَلَكِنَّهُ قَضَى بِتَقْلِيدِ فَخِيهِ  
 ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ خِلَافُ مَذْهَبِهِ يَنْفَعُ وَلَيْسَ لِغَيْرِهِ نَقْضُهُ الخ إِذَا قَضَى فِي  
 فَضْلِ مُجْتَهِدٍ فِيهِ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ بِذَلِكَ الْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ قَضَاؤُهُ وَإِنَّمَا يَنْفَعُ  
 إِذَا عِلْمُ بُلُوغِهِ مُجْتَهِدًا فِيهِ قَالَ شَمْسُ الْأُمْنَةِ وَهَذَا ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ كَذَا فِي  
 خَرَانَةِ الْمُفْتِينَ وَفِي الْخِلَاصَةِ أَنَّ هَذَا الشَّرْطَ يَعْنِي كَوْنَهُ عَالِمًا بِالْأَحْكَامِ  
 وَإِنْ كَانَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ لَكِنْ يُفْتَى بِخِلَافِهِ كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ وَذَكَرَ فِي مُجْمُوعِ  
 الْمَوَازِلِ سُئِلَ شَيْخُ الْأِسْلَامِ عَطَاءُ بْنُ حَضَرَةَ عَنْ أَبِي الصَّغِيرِ رَوَّحًا مِنْ  
 صَغِيرٍ وَقِيلَ أَبُوهُ وَكَبُرَ الصَّغِيرَانِ وَبَيْنَهُمَا عَيْبَةٌ مُنْقَطَعَةٌ وَقَدْ كَانَ الذَّرْوُجُ  
 بِشَهَادَةِ الْفُسَّقِ هَلْ يَجُوزُ لِلْقَاضِي أَنْ يَتَّبِعَ إِلَى شَأْنِ فِي الْمَذْهَبِ لِيُطْلَ هَذَا  
 النِّكَاحَ بِسَبَبِ أَنَّهُ كَانَ بِشَهَادَةِ الْفُسَقِ قَالَ نَعَمْ وَلِلْقَاضِي الْخَفِيُّ أَنْ يَقْعَلَ ذَلِكَ  
 بِنَفْسِهِ أَخَذَ بِهَذَا الْمَذْهَبِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَذْهَبُهُ وَهُوَ مُسْئِلَةُ الْقَضَاءِ عَلَى  
 خِلَافِ مَذْهَبِهِ إِلَى الْخِيَرَةِ فِي الْفَتَاوَى الْعَالَمِيَّةِ بِمُخْتَلَفَاتَيْنِ بِمُتَبَرِّاتِ خَفِيَّةِ  
 كِي الرَّائِقِ نَقْلُ كِي كِي مَنَ صَافٍ ثَابِتٍ هُوَ تَابِي كِي قَضَا مَقْلَدِ كِي خِلَافِ تَابِي مَذْهَبِ تَابِي  
 هُوَ جَابِي تَابِي وَرَقْلُ دَرِ مَخَارِكَا مَذْهَبِ تَابِي خَفِيَّةِ كِي خِلَافِ تَابِي مَخَاطَبِينَ كُو لَازِمِ  
 كُو انْ وَايَاتِ تَابِي مَذْهَبِ كِي بِسَبَبِ شَمِ قَبُولِ كِي قَضَا مَقْلَدِ خِلَافِ مَذْهَبِ تَابِي سَبَبِ حِيلِ

دعویٰ جو بالترام مذہب معین سی جو جمع کرین اور در صورت نمائنی ان روایات کے  
 اپنے تئیں لاندہ مذہب سمجھ کر اور ون کو معذور کہیں اور جو آپ نے فتاویٰ حادیہ سی نقل کیا  
 کہ جو کوئی اہل اجتہاد سی نہو اور وہ ایک قول سی دوسری کی طرف انتقال کری تو لایق تغیر  
 ہے اسکا جواب تحریر ابن ہام اور شرح تحریر ابن امیر حاج اور شرح تحریر سید بادشاہ اور  
 عقد الفرید شریک لای خفی اور جزیل المواہب مام سیوطی اور شرح مسلم الثبوت اور رد المحتار حاشیہ  
 در مختار سی معیار الحق میں صفحہ ۱۲۰ ص ۱۲۱ تک مبسوط ہی حاصل تقریر شرح مسلم الثبوت  
 اور رد المحتار کا اسکی جواب میں یہ ہے کہ حکم تغیری سی انتقال کی نسبت ہے جس میں تلامع بل وکیل  
 مقصود ہو اور غرض فاسد ملحوظ ہو ورنہ انتقال غرض صحیح اور نیت صالح سی محمود اور باجہ  
 ہوگا اور حاصل تقریر یا نے کت ابون کا کتب مذکورہ بالاسی یہ ہے کہ یہ حکم تغیر منظر  
 تشدید اور الزام بلا موجب ہے اور دعویٰ بلا دلیل ہے کوئی دلیل شرعی یا عقلی الترام مذہب نے  
 عدم جواز انتقال پر قائم نہیں لہذا مستقل کو اختیار ہے جس مذہب پر چاہی چلے اور حطوف  
 چاہی انتقال کدی زیادہ تفضیل اور تائید اس جواب کی کلام سی شرعی اور لاعلی قاری وغیرہ کی بذیل  
 رد قول قستانی کی بجواب قول بعد مخاطب کی آویگی انشاء اللہ تعالیٰ اور جو آپ نے  
 قستانی سی نقل کیا ہے کہ جو لوگ مواضع اختلاف میں سب کو حق کہتی ہیں جیسی معتزلہ  
 لوگ حامی کو ہر مذہب پر چلنی کا اختیار ہے ہیں اور جو لوگ مواضع اختلاف میں حق ایک جہاں  
 سمجھتے ہیں وہ لوگ حامی کی واسطی الترام مذہب ضروری کہتی ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ  
 قستانی اس لایق نہیں کہ اسکی قول یا نقل پر اعتماد کیا جاوی اور احکام حلال و حرام و منکر  
 واجب میں اسکی بات سنی جاوی یہ شخص ایک جنگلی جاہل بے تمیز تھا اور علم و فقاہت ہی  
 محض جاری کتاب میں بچا کرتا تھا اور اسی ذریعہ سی جس کتاب میں کوئی بات واپسی نہ تھی  
 دیکھتا اور سکوانپی تصنیف میں درج کر دیتا جیسی حاطب اللیل یعنی رات کو اُنیدہن لانی والا  
 سوکھی گیلی گھاس پلاس کانٹا سانپ بچو سب کچھ ملا تمیز اوٹھا لاتا ہے ویسی ہی

حضرت کا انداز تھا ایسا وسطی علمانی لقب ایسا کا حاطب اللیل تقرر کر رکھا اور علم و کمال ایسا فقط  
کتاب فروشی میں جو محض الحاح اسفار اسی بزرگوار نہیں ہے مختصر کر کہا ہی چنانچہ ملا علی قاری  
حق بنیست ویز کلام متین عصام الدین کی رسالہ سم القوارض فی رد الروافض فرماتی ہیں  
ثُمَّ اغْرَبَ اَيْضًا يَعْنِي الْقَهْطَانِي فِي ثَقَلِهِ اَنَّهُ لَوْ اُنْتَقَلَ حَقِّي إِلَى الشَّافِعِيِّ لَمْ  
تُقْبَلْ شَهَادَتُهُ وَإِنْ كَانَ عَالِمًا كَمَا فِي آخِرِ الْجَوَاهِرِ هَذَا كَمَا تَرَى لَا يَجُوزُ لِلْمُسْلِمِ  
أَنْ يَقْعُدَهُ بِمِثْلِهِ فَإِنَّ الْمُجْتَهِدِينَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ كَلَّمَهُمْ عَلَى أَهْدَايِهِ  
وَلَا يَجِبُ عَلَى أَحَدٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَنْ يَكُونَ حَقِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ مَا لِكَيْتَا  
أَوْ حَبَلِيًّا بَلْ يَجِبُ عَلَى أَحَادِ النَّاسِ إِذَا كُنْ مُجْتَهِدًا أَنْ يَقْلُدَ أَحَدًا  
مِنْ هَؤُلَاءِ الْأَعْلَامِ يَقُولُهُ تَعَالَى فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ  
وَلَقَوْلٍ بَعْضُ مِمَّا أَخْبَنَا مِنْ شَيْخِ عَالِمٍ لَقِيَ اللَّهَ سَالِمًا وَآمِنًا مَا اشْتَصَرَ  
عَنِ الْحَقِيقَةِ مِنْ أَنَّ الْحَقَّقَ إِذَا اُنْتَقَلَ إِلَى مَذْهَبٍ لَشَافِعِيٍّ يُعْتَبَرُ وَإِذَا كَانَ  
الْأَمْرُ بِالْعَلَسِ يُجْلَعُ فَهَذَا قَوْلٌ مُبْتَدِعٌ وَمُخْتَرَعٌ نَعَمْ لَوْ اُنْتَقَلَ طَائِعًا فِي  
مَذْهَبِهِ الْأَوَّلِ سَوَاءً كَانَ حَقِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا يُعْتَبَرُ فَتَذَكَّرْ فَإِنَّهُ يَجِبُ  
حُلُهُ عَلَى مَا تَقَرَّرَ وَتَحَرَّرَ وَلَقَدْ صَدَقَ عَصَامُ الدِّينُ فِي حَقِّ الْقَهْطَانِي  
أَنَّهُ كَمْ يَكُنْ مِنْ تِلْكَ مِدَّةِ شَيْخِ الْأِسْلَامِ الْهَرَوِيِّ لَا مِنْ أَعَالِيهِمْ وَلَا  
مِنْ أَدَانِيهِمْ وَإِنَّمَا كَانَ دَلَالُ الْكُتُبِ فِي زَمَانِهِ وَلَا كَانَ يَعْرِفُ الْفِقْهَ وَ  
عَيْدَهُ بَيْنَ أَقْرَانِهِ وَيُؤَيِّدُهُ أَنَّهُ يَتَّبِعُ فِي تَرْجِيهِ هَذَا بَيْنَ الْعَتَبِ وَالسَّمِينِ وَالصَّخِيرِ  
وَالضَّعِيفِ مِنْ غَيْرِ تَحْقِيقٍ وَتَحْقِيقٍ فَهَذَا حَاطِبُ اللَّيْلِ جَامِعُ الرُّطْبِ الْيَاسِجِ الْبَيْلِ  
سَاحَةِ اللَّهِ بِفَضْلِهِ وَكَرَمِهِ وَلَا جَعَلْنَا مَنْ تَرَلُّ قَدَمُهُ أَوْ قَلْبُهُ كُنْهَى اسْمِ عَابِدِ  
كَا تَرْجِيهِ مَنَاسِبُ مَعْلُومٍ هُوَ تَاهِي تَاكَ اسْمِ اتِّبَاعِ قَهْطَانِي كِي كِهْ دِهْ سَانِي خَالِ وَرَعِي أَوَّلِ  
حَقِّ اتِّبَاعِ سُنَّتِ كِي أَكْمِينَ سِرْدَهُونِ تَرْجِيهِ اسْكَاهِدِ كِهْ يَرِ قَهْطَانِي نِي اِيكَ نُوكِهِي بَاتِ

نقل کی ہے وہ یہ ہے کہ اگر خفی المذہب شافعی مذہب کے طرف انتقال کری تو اس کی گواہی مقبول نہیں اگرچہ  
 و عالم ہی ہو چنانچہ آخر کتاب جو اہر میں یہ مسئلہ مذکور ہے سوس بات کو تم دیکھتی ہو ایسی ہے کہ مسلمان  
 ایسی بات کا مومنہ سی نکالنا جائز نہیں کیونکہ مجتہد ہی اہل سنت و جماعت کی ہدایت پر ہیں اور کسی کو ایسا نہیں  
 کہ خاص کہ خفی یا شافعی یا مالکی یا حنبلی ہو جاوی بلکہ عام لوگوں میں جو کوئی رتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو  
 اور سپر بلا یقین اتباع کسی مجتہد کا انہیں ہی واجب ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی فرمایا ہے پوچھو لو تم کسی اہل  
 ذکر سی اگر تم نہیں جانتے اور ہماری بعض مشائخ نے کہا ہے کہ جو کوئی کسی عالم کا تابع ہو گیا وہ بعد  
 تعالیٰ کو باسلامت ملیگا اور جو یہ خفیوں سی مشہور کرتی ہیں کہ اگر کوئی خفی المذہب شافعی مذہب کے طرف  
 انتقال کری تو اس کو تفرید دیا دی اور اگر شافعی المذہب خفی مذہب کے طرف آ دی تو اس کو خلعت  
 دیجا دی ایک بدعت اور بناوٹ کی بات ہی البتہ اگر مذہب بدل پر طعن کی انتقال کری تو لائق تفرید  
 خواہ خفی ہو خواہ شافعی پس اس کو سوچ لی کیونکہ اسی پر حمل کرنا چاہیے حکم تفرید کو اور بلاشبہ سوچ فرمایا  
 عصام الدین قسستانی کی حق میں کہ یہ شیخ الاسلام ہر دی کی شاگردوں میں نہ تھانہ بڑوں میں نہ  
 جو ٹوٹن میں بحر اسکے کہ شیخ الاسلام کی زمانہ میں کتابوں کا دلال تھا اور کچھ نہ تھا اور اپنی معصرت میں  
 نہ فقہ جانتا تھا نہ کوئی اور عالم اور اس بات کا موبہ یہ مرہی کہ یہ اپنے اس شرح میں سب بی تا زحمت  
 ضعیف و ائین جمع کئی جاتا ہی نہ کسی دہش کی تحقیق کرتا ہے نہ صحت دیکھتا ہی پس حاطب اللیل  
 یعنی رات کو اندر ہن لانی والی کی طرح ہے جو سب کو گیلی دریا میں کی سمیٹ لانا ہی اللہ تعالیٰ  
 اس کو ان باتوں میں پکڑی اور اس کا قصور معاف کری اور ہکو انہیں نہ کری جبکا قدم یا قلم بدل  
 جاوی تمام ہوا کلام ملا علی قاری کا اب حضرت مخاطبین اتباع قسستانی کیا تو قسستانی کی  
 اتباع اور اس کی کلام تسک سی تو بہ کریں اور کیا ملا علی قاری کی اس انعام و اکرام اور خطائی  
 خطاب کو بحق قسستانی تعصیب گستاخی سمجھ کر اس کے اتباع اور اس کی کلام کی تسک سی جو چاہا  
 عمل میں لاتی ہیں تنغا رجا ملاوین اب ہم قطع نظر قسستانی کی جہل و بی اعتباری رد و اس کی  
 کلام کا علمی مذہب سے نقل کرتی ہیں اور اس کا یہ دعویٰ کہ مواضع اختلاف میں سب کو حق پر

فقط متکرر کا مذہب باطل کر دکھاتی ہیں واضح ہو کہ مسئلہ تعدد حق ہی متکرر کو کچھ خصوصیت  
 نہیں پڑی پڑی رئیس ایہ لہنت و جماعت کا یہی ہی مذہب شیخ ابو الحسن وغیرہ اشاعرہ و متکا  
 ابو بکر باقلانی اور امام ابن عبد البر مالکی اور امام ابو یوسف و امام محمد شاگردان امام مذہب شیخ اور ابن  
 شریح اور شیخ اکبر صاحب فتوحات کی اور شیخ عبد الوہاب شرانی یہ سب حضرات یہی مذہب کہتی  
 ہیں کہ مواضع خلاف میں سب حق پر ہوتی ہیں چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتی ہیں  
 اختلفوا فی تصویب الجہدین فی المسائل الفریقۃ الی لا فاطع فیہا ہل کل مجتہد فیہا  
 مصیب أو المصیب فیہا واحد قال بالاول الشیخ ابو الحسن لا شعری والفاضل  
 ابو بکر و ابو یوسف و محمد بن الحسن وابن شریح و نقل عن جہود المتکلمین من الاشاعرة  
 والمعتزلة و فی کتاب الحراج لا ینوی یوسف اشارات الی ذلک نقار بالمطرح  
 الخ اور محی الشیخ نقوی تفسیر معالم میں فرماتی ہیں واجتہد من ذہب الی ان کل مجتہد مصیب  
 لظاہل لا یرای ایه کلا استیناہ حکما و علما و الخبر حیث وعد الثواب للمجتہد علی  
 الخطاء وهو قول اصحاب الرازی و ذہب جماعۃ الی انہ لیس کل مجتہد مصیب  
 بل اذا اختلف اجہاد مجتہدین فی حادثة کان الحق مع واحد لا بعینہ انھو  
 اور ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں کہتی ہیں ومما ان المجتہد قد یخطئ وقد یرتفع  
 و ذہب بعض الاشاعرة والمعتزلة الی ان کل مجتہد مصیب انھو مختصرا و  
 شیخ عبد الوہاب شرانی جنکی کلام سی مخاطب ہی جا بجا متمسک ہے میرا بکری کی صفحہ  
 میں فرماتی ہیں وكذلك ابن عبد البر کان یقول کل مجتہد مصیب و صفحہ ۳۱  
 میں کہے فرماتی ہیں فان قلت فاذ اقلتم ان جمیع مذاہب المجتہدین لا ینخرج  
 شیء منها عن الشریعۃ فان الخطاء لو ارد فی حدیث ذلک اجمہد الحاکم و اخطا  
 فله اجر و ان اصلب فله اجران مع ان استلذا العلماء کلہم من بحر الشریعۃ  
 فالجواب ان المراد بالخطاء ہذا هو خطاء المجتہدین فی علم مصادق





زمانہ میں دوسرا قول حق اور لائق عمل ہے انہیں ایک قول غرمت اور احتیاط اور تشدد میں یہ  
 معمول ہے اور یہ ایک شخص قوی الایمان قوی الجسم غیر معذور اور غیر ضعیف کے حق میں لائق  
 عمل ہے اور دوسرا قول جواز اور رخصت اور تخفیف پر معمول ہے اور یہ دوسرا شخص ضعیف الایمان  
 ضعیف الجسم معذور یا چار کی حق میں لائق عمل ہے اور ان دونوں قولوں میں پہلا قول دوسری شخص  
 کی حق میں حیات التعمیل والقبول نہیں ہے اور دوسرا قول پہلی شخص کے حق میں جائز العمل والاخذ  
 علیہ القیاس حق ہونا اور ان دونوں کا ایک شخص کے حق میں دو وقتوں اور جواز میں سمجھا جائے  
 الغرض حق اور لائق عمل ہونا ہر ایک قول کا ایک شخص کے حق میں ایک حالت میں نہیں بلکہ  
 دو شخصوں کے حق میں ہے یا ایک شخص کے حق میں دو حالتوں اور دو وقتوں میں ہے پس اس میں  
 دونوں قول مختلف باوجود وحدت کی حق یہی ہے اور وضد و تخاصم ہونا یہی لازم نہ آیا  
 مضمون کو امام شعرانی نیز ان کبری میں خبر کی کتاب میں ادا کیا ہے اور محض اسی مضمون کے  
 اثبات میں وہ کتاب تصنیف کی ہے دو ایک عبارتیں اسکی مقام میں بطریق تصدیق اس  
 مضمون کی نقل کی جاتی ہیں قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي خُطْبَةٍ كُنَا فِيهِ وَلِيَّ جَمِيعٍ لَكَ ذَلِكَ  
 أَنْ تَعْلَمَ يَا أَخِي أَنَّ الشَّرْعِيَّةَ جَاءَتْ مِنْ حَيْثُ لَا مَرِ وَالنَّهْيُ عَلَى مَرَاتَيْنِ تَخَفِيفٍ  
 وَتَشْدِيدٍ عَلَى امْرِئِيَّةٍ وَاحِدَةٍ كَمَا سَيَأْتِي أَيْضًا حُكْمُهُ فِي الْمِيزَانِ كَانَ جَمِيعُ  
 الْمُسْكَلِينَ لَا يَخْرُجُونَ عَنْ قِسْمَيْنِ ضَعِيفٍ وَقَوِيٍّ مِنْ حَيْثُ إِمَانُهُمْ وَحُسْنُهُ  
 فِي كُلِّ عَصْرٍ وَرَمَانٍ فَهَنْ قَوِيٍّ مِنْهُمْ يُخَطَبُ بِالتَّشْدِيدِ وَالْأَخْذِ بِالْعَزَائِمِ  
 وَمَنْ ضَعِيفٌ مِنْهُمْ يُخَطَبُ بِاللِّخْفِيفِ وَالْأَخْذِ بِالرَّخْصِ وَكُلٌّ مِنْهُمَا حَاجِدٌ  
 عَلَى شَرْعِيَّةٍ مِنْ رَأْيِهِ فَلَا يُعْتَمَرُ الْقَوِيُّ بِالذُّرْلِ إِلَى الرِّخْصَةِ وَلَا يَكْفَى الضَّعِيفُ  
 بِالصُّعُودِ لِلْعَزِيمَةِ وَقَدْ رَفَعَ الْخِلَافُ فِي جَمِيعِ أَدِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ وَأَقْوَالُ عُلَمَاءِ  
 عِنْدَ كُلِّ مَنْ عَمِلَ بِهَذَا الْمِيزَانِ وَقَوْلُ بَعْضِهِمْ أَنَّ الْخِلَافَ الْحَقِيقِيَّ بَيْنَ طَائِفَتَيْنِ  
 مَثَلًا لَا يَرْتَفِعُ بِالْحُلِّ مَحْمُولٌ عَلَى مَنْ لَا يَعْرِفُ قَوَا عِدَّةَ الْكُفَرَاءِ وَالْخِلَافِ

[illegible]

الَّذِي لَا يَرْفَعُ مِنْ بَيْنِ أَقْوَالِ أُمَّةٍ الشَّرِيعَةَ مُسْتَعِيلٌ عِنْدَ صَاحِبِ هَذِهِ الْمِيزَانِ  
 فَا مُتَحَنِّ يَا أَخِي مَا قُلْتُهُ لَكَ فِي كُلِّ حَدِيثٍ وَمُقَابِلَةٍ أَوْ كُلِّ قَوْلٍ وَمُقَابِلَةٍ مُجِدِّ  
 كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لَا يَدَّ أَنْ يَكُونَ مُحَقَّقًا وَالْآخِرُ مُشَدَّدًا أَوْ كُلِّ مِنْهُمَا رَجُلَانِ  
 فِي حَالٍ مُبَاشَرَةٍ هُمَا لِعَمَالٍ وَمِنْ الْحَالِ أَنْ لَا يُوجَدَ لَنَا قَوْلَانِ مُعَا فِي حُكْمٍ وَاحِدٍ  
 مُحَقَّقَانِ أَوْ مُشَدَّدَانِ وَقَدْ يَكُونُ فِي الْمَسْئَلَةِ الْوَاحِدَةِ ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ أَوْ أَكْثَرُ أَوْ قَوْلٌ  
 مُفَصَّلٌ فَالْحَاذِرُ يُبَيِّنُ كُلَّ قَوْلٍ إِلَى مَا يَنَاسِبُهُ وَيُقَارِبُهُ فِي التَّخْفِيفِ وَالشَّدِيدِ  
 بِحَسَبِ الْمَكَانِ وَقَدْ قَالَ الْأَمَامُ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ وَغَيْرُهُ أَنَّ رِغْمًا  
 الْحَدِيثَيْنِ أَوِ الْقَوْلَيْنِ أَوَّلِي مِنَ الْغَايَةِ أَحَدُهُمَا وَإِنْ ذَلِكَ مِنْ كَمَالِ مَقَامِ الْإِيمَانِ  
 إِلَى أَنْ قَالَ تُشْعِرُ لِكُلِّ مِنَ الْمُرْتَبَتَيْنِ رَجُلًا فِي حَالٍ مُبَاشَرَةٍ هُمَا لِلتَّكْلِيفِ فَمَنْ  
 قَوِيَ مِنْهُمَا مِنْ حَيْثُ إِيْمَانُهُ وَجِسْمُهُ خُوطِبَ بِالْعَزْمَةِ وَالشَّدِيدِ الْوَاردِ فِي الشَّرِيعَةِ  
 صَدْرًا أَوْ مُسْتَبْطَأً مِنْهَا فِي مَذْهَبِ ذَلِكَ الْمُكَلَّفِ أَوْ غَيْرِهِ وَمَنْ ضَعُفَ مِنْ حَيْثُ  
 مَرْئِيَّةِ إِيْمَانِهِ وَجِسْمِهِ خُوطِبَ بِالرَّخْصَةِ وَالتَّخْفِيفِ الْوَاردِ كَذَلِكَ فِي الشَّرِيعَةِ  
 صَدْرًا أَوْ مُسْتَبْطَأً مِنْهَا فِي مَذْهَبِ ذَلِكَ الْمُكَلَّفِ أَوْ مَذْهَبِ غَيْرِهِ كَمَا اشْتَرَا إِلَيْهِ  
 قَوْلُهُ تَعَالَى فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ خَطَابًا عَامًّا وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا  
 أَمَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ أَيْ كَذَلِكَ فَلَا يُؤْمَرُ الْقَوِيُّ الْمَذْكُورُ بِالزُّوْلِ  
 إِلَى مَرْتَبَةِ الرَّخْصَةِ وَالتَّخْفِيفِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى الْعَمَلِ بِالْعَزْمَةِ وَالشَّدِيدِ لِأَنَّ  
 ذَلِكَ كَالْتَّلَاحِ بِالْمَدِينِ كَمَا سَيَأْتِي أَيْضًا فَهَذَا الْمُرْتَبَتَانِ الْمَذْكُورَتَانِ عَلَى الذَّاتِ  
 الْوُجُوبِيِّ لَا عَلَى التَّخْفِيرِ فَلَيْسَ لِمَنْ قَدَرَ عَلَى اسْتِعْمَالِ الْمَاءِ حِسًّا أَوْ شَرًّا أَنْ يُتِمَّعَ  
 بِالذَّابِ وَلَيْسَ لِمَنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ فِي الْفَرَضَةِ أَنْ يُصَلِّيَ جَالِسًا وَلَيْسَ لِمَنْ قَدَرَ  
 عَلَى الصَّلَاةِ جَالِسًا أَنْ يُصَلِّيَ عَلَى الْجَسَدِ لِأَنَّ قَالَ فَا مُتَحَنِّ يَا أَخِي هَذِهِ الْمِيزَانُ  
 جَمِيعُ الْأَوَامِرِ وَالنَّوَاهِي الْوَاردَةِ فِي الْكُتُبِ وَالسُّنَنِ وَمَا ابْتَنَى وَتَفَرَّعَ عَلَى ذَلِكَ

مِنْ جَمِيعِ أَقْوَالِ الْمُجْتَهِدِينَ وَمُقَلِّدِيهِمْ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ تَجِدُهَا كُلُّهَا مُتَخَرِّجَةً عَنْ مَرْتَبَتِي  
 تَخَفِيفٍ وَتَشْدِيدٍ وَلِكُلِّ مِنْهُمَا رَجُلٌ كَمَا سَبَقَ وَمَنْ تَحَقَّقَ بِمَا ذَكَرْنَا ذَوَاتَا  
 وَكُشْفًا كَمَا ذُكِّرْنَا وَكُشِفَ لَنَا وَجَدَ جَمِيعَ أَقْوَالِ الْمُجْتَهِدِينَ وَمُقَلِّدِيهِمْ دَاخِلَةً فِي  
 قَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ الْمُطَهَّرَةِ وَصَحَّتْ مُطَابَقَةُ قَوْلِهِ بِاللِّسَانِ إِنَّ سَائِرَ الْأَئِمَّةِ عَلَى  
 هَذِهِ مِنْ رَجْهِمُ لِإِعْتِقَادِهِ ذَلِكَ بِالْجَنَانِ وَعَلِمَ جَزْأً وَكَيْفِيًّا أَنَّ كُلَّ مُجْتَهِدٍ مُصْطَفٍ  
 وَرَجَعَ عَنْ قَوْلِهِ الْمُصْطَفِ وَاحِدٌ لَا يُعَيَّنُهُ إِلَّا أَنْ قَالَ إِذَا نَظَرْتُ بَعَيْنٍ لِأَخِي  
 تَحَقَّقَتْ بِصِحَّةِ الْإِعْتِقَادِ أَنَّ سَائِرَ أئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَمُقَلِّدِيهِمْ عَلَى هَذِهِ مِنْ  
 رَجْهِمْ فِي ظَاهِرِ الْأَمْرِ وَبَاطِنِهِ وَلَمْ تَعْتَرِضْ عَلَى مَنْ تَمَسَّكَ بِمَذْهَبٍ مِنْ مَذَاهِبِهِمْ  
 عَلَى مَنْ أُنْقَلَ مِنْ مَذْهَبٍ فَضَاهَا إِلَى مَذْهَبٍ لَا عَلَى مَنْ قَلَّدَ غَيْرَ إِمَامِهِ مِنْهُمْ فِي أَوَّلِ  
 الضَّرُورَاتِ إِلَى أَنْ قَالَ مِنَ الْوَاجِبِ عَلَى كُلِّ مُقَلِّدٍ مِنْ طَرَفٍ الْأَنْصَافُ أَنْ لَا يَعْمَلَ  
 بِرُخْصَةٍ قَالَ بِهَا إِمَامٌ مَذْهَبُهُ إِلَّا أَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِهَا وَأَنَّهُ يُحِبُّ عَلَيْهِ الْعَمَلُ  
 بِالْعَزِيمَةِ الَّتِي قَالَ بِهَا غَيْرُ إِمَامِهِ حَيْثُ قَدَّرَ عَلَيْهَا لِأَنَّ الْعُلَمَاءَ رَاجِعٌ إِلَى كَلَامِ  
 الشَّارِعِ بِالْإِصْلَاحِ لَا إِلَى كَلَامِ غَيْرِهِ لَا سِيَّمَا إِنْ كَانَ دَلِيلُ الْغَيْرِ أَقْوَى خِلَافَ  
 مَا عَلَيْهِ بَعْضُ الْمُقَلِّدِينَ حَتَّى أَنَّهُ قَالَ لِي لَوْ وَجَدْتُ حَدِيثًا فِي الْجَارِ فِي سَبِيلِ  
 لَمْ يَأْخُذْ بِهِ إِمَامِي لَا أَعْمَلُ بِهِ وَذَلِكَ جَهْلٌ مِنْهُ بِالشَّرْعِيَّةِ وَأَوَّلُ مَنْ يَتَّبِعُهُ  
 مِنْهُ إِمَامُهُ وَكَانَ مِنَ الْوَاجِبِ عَلَيْهِ حُلُّ إِمَامِهِ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَظْفَرْ بِذَلِكَ الْحَدِيثِ  
 أَوْ لَمْ يَصِحَّ عِنْدَهُ إِذْ لَمْ أَظْفَرْ بِحَدِيثٍ مِمَّا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الشَّيْخَانِ قَالَ بِضَعْفِهِ لَعَنَهُ  
 مُرْتَبِعًا بِضَعْفِهِ أَبَدًا هَذَا آخِرُ مَا لَحِظْنَاهُ مِنْ كَلَامِ الشُّعْرَانِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى  
 وَسَأَزِيدُ عَلَيْهِ عِبَارَاتٍ أُخْرَى لَهُ فِيمَا سَبَّحَ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَالْمُرَادُ  
 مِنَ الْمُقَلِّدِينَ الَّذِينَ اتَّخَذَهُمُ بِالْمُجْتَهِدِينَ فِي كَوْنِهِمْ عَلَى هَذِهِ مِنْ رَجْهِمْ تَوَكُّونَ  
 أَقْوَالَهُمْ دَاخِلَةً فِي قَوَاعِدِ الشَّرْعِيَّةِ الْمُطَهَّرَةِ هُمْ الْمُجْتَهِدُونَ فِي الْمَذْهَبِ مِنْ

یلوهو من اصحاب الطبقة الثالثة المذكورة في الصفحة الثامن ولا يعين  
 من هذا الجدل في من مخرج الباري فانهم مع ما معهم من ملكة الاستنباط  
 يسمون مقلدين كما قال مولانا ساه ولي الله في عقد الجيد واما الذي  
 هو ذوقه في الزينة فهو مجتهد في المذهب هو مقلد لا مام به فمما ظهر  
 نصبه الى اخر ما قل وقد قلنا في فيما اسلف في هذه الرسالة اس بيان  
 ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تعدد حق عین حق ہے اور اکابر اہلسنت اسکے قایل ہیں اور خصوصیت کے  
 متحمل ہی جیسا کہ ہمتانی سمجھا ہی باطل ہے اور جب یہ خصوصیت باطل ہوئی تو یقیناً مذہب امام  
 واحد ہو گیا ہمتانی نے اسی خصوصیت پر متفرع کیا تھا نیز باطل ہو گئی بحکمہ اذا بطل الاصل  
 بطل الفرع اور اگر ہم بطور تزلزل مذہب حدیث حق کو مان لیں اور تسلیم کر لیں کہ مواضع خلاف  
 میں حق ایک ہی شخص ہوتا ہی اور باقی سب پر حجب ہی اس سے یقیناً مذہب امام واحد کی ثابت  
 نہیں ہوتے اس لئے کہ ہمارے مذہب کے وہ ایک جسکی جانب حق ہے کوئی معین نہیں سب کی طرف  
 اسکا احتمال ہے اور سب میں وہ ایر ہے چنانچہ بعض عبارت بغوی گزر اکان الحق مع  
 واحد لا بعینہ اور بعض عبارت شعرانی گزر ارجع عن قوله المصنوب واحد لا بعینہ اور  
 علی فی القیاس اور کتابوں میں مسطور اور لوگوں میں مشہور ہے کہ حق دایرہ کسی ایک جانب میں  
 نہیں پھر اس یقین ایک مذہب کی کیونکر ثابت ہوگی یہ اس وقت ثابت ہو چکا ہے کہ صاحب حق  
 خاص کر معین ہوا اور حق ہونا اسکی مذہب کا بالیقین معلوم ہوا اور اسکی سوا کسی خطا پر  
 ہونا یقیناً ثابت ہو سوان باتوں کی ثبوت کا قایلین وحدت حق کو ہی نہیں اسو سطلی وہ  
 حق کو دایرہ کئی میں اور الحق مع واحد لا بعینہ بولے ہیں اور صاحب بحر الرائق نے  
 وقف میں مسئلہ قضا خلاف مذہب میں لکھی ہیں کہ فی فتاویٰ الصغریٰ و ذکر الصدق  
 الشہید فی شرح اذاب القضاء ان قضی القاضی فی المجتہدات یتقد وان لم یکن عن  
 اجہاد لان القضاء لا یتفرض ما لم یطهر الخطاء یقین و فی المجتہدات لا یکتب



ذَلِكَ فَلَا يَنْتَقِضُ إِذَا قَضَى فِيهِ الْمُجْتَهِدُ فِيهِ مَا قَالَ صَاحِبُ الْبَحْرِ وَفِيهِ  
بَصْرِيحٌ بِأَنَّ الْمُجْتَهِدَاتِ لَا يَكُونُ فِيهَا الْخَطَاءُ بِمَقِينٍ إِنْ كُنِيَ كُوشِبَهُ كُزْرِي كَهْ وَخَتَارِي  
فَلَمَّا هِيَ كَهْ إِنْ كُوتِي بِهَارِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي  
بِهِ كِينِي بِهَارِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي مَذْهَبِي  
هَوْنَا أَوْ سَكَاحَتَالِي هِيَ سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي  
كَابُوتِ نَحْلٍ أَيْ تَوْجُوبِ اسْكَاهِيهِ كَهْ هِيَ قَوْلُ وَخَتَارِي كَامِدَاتِ وَخَتَارِي كَامِدَاتِ سَفِي كِي هِيَ  
بِهِ أَوْ كُوتِي اسْكَاقِيلِ نَمِينِ هُوَا أَوْ كُوتِي دَلِيلِ شَعْرِي هِيَ سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي سِي  
كِي شَارِصِي لَطَاوِي أَوْ شَامِي لِي أَوْ سَكُورُ وَ دِيَا هِيَ أَوْ خَفِيقُ كِي شَارِصِي لَطَاوِي أَوْ شَامِي لِي  
أَبْنِ مَلَا فَمَوْجِ كِي خَفِي سِي خَلَا فَا وَ سَكَاقِيلِ كِي عِبَارَتِي أَوْ كِي سَعِيدِ الْحَقِّ كِي سَفِي ٩٢ وَ سَفِي ٩٣  
سُجُودِي وَ دَانِ نَظَرُ كَرْنِي چَاهِي سِي اسْكَاقِيلِ سِي رَمِينِ تَهْوَ سِي عِبَارَتِ سِي زَانِ كِي تَقَرُّ  
كِي جَاهِي تِي هِيَ مَعْنَى مِينِ سِي زَانِ كِي كَاهِي قَانِ قُلْتُ قَمَا لِحَاكِي لِي نَارَعْنَا أَحَدًا فِيمَا  
قُلْنَا هَ مِنْ الْمُقَلِّدِينَ الَّذِينَ يَعْقِدُونَ أَنَّ الشَّرْعِيَّةَ جَاءَتْ عَلَى مَرْتَبَةٍ وَاحِدَةٍ  
وَهِيَ مَا عَلَيْهِ إِمَامُهُ فَقَطْ وَ يَرَى غَيْرَ قَوْلِ إِمَامِهِ خَطَاءً يَحْتَمِلُ الصَّوَابَ قُلْنَا  
لَهُ الْجَوَابُ أَنَّنَا نَقْبُو عَلَيْهِ الْحُجَّةَ مِنْ فَعْلٍ نَفْسِهِ وَ ذَلِكَ أَنَّنَا نَرَاهُ يُقَلِّدُ غَيْرَ  
إِمَامِهِ فِي بَعْضِ الْوَقَائِعِ فَتَقُولُ لَهُ هَلْ صَارَ مَذْهَبُكَ مِمَّا مَكَ فَاسِدًا حَالِ  
عَمَّاكَ يَقُولُ غَيْرُهُ وَ مَذْهَبُكَ لَغَيْرِ صَحِيحًا أَمْ مَذْهَبُكَ بَاقٍ عَلَى حَقِّهِ حَالِ  
عَمَّاكَ يَقُولُ غَيْرُهُ وَ لَعَلَّكَ لَا يَجِدُكَ لِحُجُوبِ اسْكَاهِيهِ سَهْدًا مُجْتَبِيكَ بِهِ أَبَدًا عَلَى وَجْهِ  
الْحَقِّ إِنْتَهَى خَلَا صَاحِبُ جَوَابِ قَوْلِ مَسْتَانِي بِهِ كَهْ أَوَّلُ تَوْقُولِ مَسْتَانِي بِسَبَبِ سَكِي حَلِ كِي لَا يَرَى  
اَعْتِبَارِ الْتَفَاتِ نَمِينِ أَوْ بَعْدَ تَسْلِيمِ أَوْ سَكِي لِيَا قَتِ كِي نَفْسِ الْأَمْرِ كِي سَطَابِقِ نَمِينِ أَوْ بَعْدَ تَسْلِيمِ  
سَطَابِقِ كِي أَوْ سَكِي بَدَا كُو ثَبِتِ نَمِينِ ابْ حَضَرَاتِ مُطَابِقِينَ كُو چَاهِي كِي كَاكِبِ دَوَا وَ سِي  
شَخْصُونِ قَوْلِ مَعْرُضِ مَبَاحِثِ مِينِ مَشْرِ كَرِينِ أَوْ رَانِي مَشْهُوَا وَ نِ كِي قَلْعِي كَهْ لَوَا وَ نِ أَوْ رَانِي



آپنی امام غزالی کلام سمجھو کما فضل کیا ہے کہ مقلد جبکو افضل جان لی اوسکے سوا ہی دوسری کی تقلید اوسکو جائز نہیں بلکہ اوسکے پیروی اوسپر واجب ہے جواب اوسکا یہ ہے کہ مقلد اوسکا عدم جواز تقلید بفضل باوجود فضل کے ہے ابتداً ہو خواہ بعد تقلید بفضل کے اور یہ اجماع صحابہ کی برخلاف ہی صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اس اعتقاد کی کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما سب صحابہ ہی افضل ہیں پہر اور لوگوں کی تقلید ابتداً رہی کر لیتی اور بعد مقلد ہو کر دونوں حضرت کی بعض مسائل میں نیز کر لیا کرتے لہذا جمہور مجتہدین حنفیہ اور مالکیہ اور اشعریہ و شافعیہ اسی جواز کی قائل ہیں اور قول عدم جواز کو بدستاورب اجماع صحابہ ضعیف اور مردود کہتی ہیں چنانچہ کتب اصول فقہ وغیرہ میں احوال ان کے مدلل باجماع صحابہ منقول ہیں کہا مولانا دہلوی عقد الحجۃ میں اذ اراد هذا المتحضر ان یعمل فی مسئلۃ بخلاف مذهب امامہ معتقد فیہا لامام آخر هل یجوز ان ذلک اختلفوا فیہ بمنعہ الغزالی وشرذمۃ وهو قول ضعیف عند الجمهور لان منہا علی ان الانسان یحب علیہ ان یأخذ بالدلیل فاذا فالت ذلک یجوز بالدلیل قسماً اعتقاداً فضلیۃ امامہ مقام اللہ فلا یجوز ان یخالف الدلیل الشرعی وشرذمۃ بان اعتقاداً فضلیۃ الامام علی سائر الامم مطلقاً غیر لازم فی صحۃ التقليد اجماعاً لان الصحابة والتابعین كانوا یعتقدون ان خیر هذه الامم ابو بکر ثم عمر وكانوا یقلدون فی اکثر من المسائل غیرها بخلاف قولہما ولم ینکر علی ذلک فكان اجماعاً علی ما قلناہ واما فضلیۃ قولہ فی هذه المسئلۃ فلا سبیل الی معترضہا للمقلد الصریح فلا یجوز ان یتلون شرطاً للتقلید ان یتلزم ان یتبع تقلید جمهور المقلدین قولہ سلم ففی مسئلتنا هذا علیکم لایۃ تہذیباً ما یطعن علی حدیث یخالف مذهب امامہ او قیاس قوی یخالف مذهبہ فیمتثل لا فضلیۃ فی ثلث المسئلۃ لغیرہ وذهب اکثر ذلک الی جواز منہم الامم وازن الحاج فی ابن الہمام والنووی واتباعہ کان محمد والامان

آیتنی امام غزالی کلام ائمہ کا نقل کیا ہے کہ مقلد جبکہ افضل جان لی اوسکے سوا ہی دوسری  
 کی تقلید اوسکو جائز نہیں بلکہ اوسکے پیروی اوسپر واجب ہے جواب اوسکا یہ ہے کہ مقلد  
 اوسکا عدم حجاز تقلید مفضل باوجود افضل کے ہے ابتدا اگر ہو خواہ بعد تقلید افضل کے اور یہ اجماع  
 صحابہ کی برخلاف ہی صحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اس اعتقاد کی کہ ابو بکر اور عمر رضی  
 اللہ عنہما سب صحابہ ہی افضل ہیں پھر اور لوگوں کی تقلید ابتدا ہی کر لیتی اور بعد مقلد ہو کر  
 دونوں حضرت کی بعض مسائل میں نیز کر لیا کرتے لہذا جمہور مجتہدین حنفیہ اور مالکیہ اور شافعیہ  
 حنبلیہ و شافعیہ اسی جواز کی قائل ہیں اور قول عدم جواز کو یہ ستاویز اجماع صحابہ ضعیف اور  
 مردود کہتی ہیں چنانچہ کتب اصول فقہ وغیرہ اربع الائمہ کے راجع صحابہ منقول ہیں کہا مولانا  
 الدینی عقد الحجۃ بن اذا اراد هذا المتبع ان يعمل في مسئلة بخلاف مذهب ائمة  
 متقدمين في الامام اخر هل يجوز له ذلك اختلوا فيه منعه الغزالي وشرذمة  
 وهو قول ضعيف عند الجمهور لان مباهة على ان الانسان يجب عليه ان يأخذ  
 بالدليل فاذا كانت في ذلك بطلان بالدلائل اقمنا اعتقاد افضلية امامه مقام الدليل  
 فلا يجوز له ان يخالف الدليل الشرعي وروى ان اعتقاد افضلية الامام على  
 سائر الائمة مطلقا غير لازم في صحة التقليد اجماعا لان الصحابة والتابعين كانوا  
 يعتقدون ان خيرة الائمة ابو بكر ثم عمر وكانوا يقولون في كثير من المسائل  
 غير ما يقول قولهم وام ينكر على ذلك فكان اجماعا على ما قلنا ولا ما افضلية  
 قوله في هذه المسئلة فلا سبيل الى معرضة المقلد الضرب فلا يجوز ان يكون مقلدا  
 للتقليد اذ يلزم ان يصح تقليد جمهور المقلدين فلو سلم ففي مسئلتنا هذا علم  
 لا ته كثيرا ما يطعن على حديث يخالف مذهب ائمة او قياس قوي يخالف  
 مذهبه فيعتقد لا فضلية في تلك المسئلة لغيره وذهب الاكثر الى حوزة  
 منهم الامام ابن الحاجب ابن الصمام والنووي واتباعه كائين حجة والامان

وَجَاءَتْ مِنَ الْحَنَابِلِ وَالْمَالِكِيَّةِ مَنْ يُقْضَى ذِكْرُ اسْمَائِهِمْ إِلَى الطُّوِيلِ وَهُوَ  
الَّذِي اتَّفَقَ عَلَيْهِ الْأَتَقَاتُ مِنْ مُتَعَلِّقِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ  
وَأَسْتَحْجُوهُ مِنْ كَلَامِ آدِلِهِمْ أَنْتَهَى أَوْ كَمَا شَرَحَ ابْنُ الْهَامِ حُفَی فِي تَحْرِیرِ الْأَصُولِ مِنْ  
أَوْجِبَ لَدُنْ حُفَی شَنِیْهِ سَلَمٌ مِنْ أَوْجِبَ ابْنِ سِیرِ حَاجِ حُفَی أَوْ سِيدِ بَا وَشَاهِدِی تَحْرِیرِی شَرْحِ مَنِ أَوْ قَاتِلِ  
قَنْدَارِی فِی مُنْتَقَمِ أَحْصُولِ مِنْ أَوْ رَامِ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ الْکَلِّ أَوْ الْکَلِّ صَاحِبِ غَنَائِمِ أَوْ مَوْلَانَا عَبْدُ الْعَلِ  
شَارِحِ سَلَمِ أَوْ رَامِ شَعْرَانِی فِی ابْنِ ابْنِ تَصَانِیفِ عِدِیدِهِ ابْنِ أَوْ رَامِی سَوَیْ بَسِیونِ عِلْمَانِی فِی  
الْقَدَافِی الْأَجْمَاعِ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمْ مَعْلَى أَنَّ مَنْ اسْتَفْتَى أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ  
رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَقَدْ هُمَا فَكَّرَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَسْتَفْتِيَ غَيْرَهُمَا مِنَ الصَّحَابَةِ وَيَعْلَمَ  
بِهِ مِنْ غَيْرِ كَثِيرٍ وَاجْتَمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ مَنْ اسْتَفْتَى فَلَهُ أَنْ يُقِلَّ مَنْ شَاءَ مِنَ الْعُلَمَاءِ  
بَعْدَ حِجْرٍ وَمَنْ ادَّعَى دَفْعَ هَذَيْنِ الْأَجْمَاعَيْنِ فَعَلَيْهِ الدَّلِيلُ اسْتَفْتَى مَا قَالَهُ هُوَلَاءُ  
الْمَذْكُورُونَ فَقَدْ عَنِ الْقَدَافِی وَالْكَفْظُ لِلشَّعْرَانِیِّ وَقَالَ صَاحِبُ الْمَعْتَمِدِ بَعْدَ تَقْلِيدِهِ  
أَقُولُ وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ أَجْمَاعَ الصَّحَابَةِ لَا يَحْتَمِلُ الشَّيْخُ بِاجْتِمَاعِهِمْ خِلَافَ شَيْءٍ مَا فِي  
الْمَعْتَمِدِ أَوْ شَيْءٍ فِي حَاشِيَةِ دَرَجَاتِهِ مِنْ كَمَا فِي تَحْرِیرِ ابْنِ الْهَامِ وَشَرْحِهِ يَحْوِي هَذَا  
الْمَفْضُولَ مَعَ وَجُودِ الْأَفْضَلِ وَبِهِ قَالَ الْغَنَفِيَّةُ وَالْمَالِكِيَّةُ وَكَثَرُ الْحَنَابِلِ وَالشَّافِعِيَّةِ  
وَمِنْ رِوَايَةٍ عَنْ أَحْمَدَ وَطَائِفَةٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْفُقَهَاءِ لَا يَجُوزُ أَوْ كَمَا سَيَدُحِطُ أَوْ فِي حَاشِيَةِ  
دَرَجَاتِهِ مِنْ بَلِّ نَصُو عَلَى حَوَازِ التَّقْلِيدِ مَعَ وَجُودِ الْفَاضِلِ أَوْ كَمَا فَاضِلُ قَنْدَارِی فِي  
مُنْتَقَمِ أَحْصُولِ مِنْ تَقْلِيدِ الْمَفْضُولِ مَعَ وَجُودِ الْأَفْضَلِ فِي الْعِلْمِ جَائِزٌ عِنْدَ الْأَكْثَرِ  
وَعَلَيْهِ الْغَنَفِيَّةُ وَالْمَالِكِيَّةُ وَكَثَرُ الشَّافِعِيَّةِ وَأَحْمَدُ فِي رِوَايَةٍ وَمُصْنُوعٌ عِنْدَ كَثِيرٍ  
وَعَلَيْهِ ابْنُ شَرِيحٍ وَالْقَطَالُ وَابْنُ الشَّمْعَانِ وَأَحْمَدُ فِي رِوَايَةٍ لَدَا كَثَرِ الْقَطْعِ بِأَنَّ  
الصَّحَابَةَ مَعَ كِفَاؤَتِهِ رَجَائِهِمْ كَأَنَّهُمْ يَتَوَلَّوْنَ مَعَ الْأَشْهُارِ وَالْكَتَبِ بِرٍّ مِنْ غَيْرِ  
كَثِيرٍ عَلَى الْمُفْتَى وَلَا عَلَى الْمُسْتَفْتَى فَكَانَ إِجْمَاعًا قَالَ الْأَمَدِيُّ كَوَلَا الْأَجْمَاعُ لَكَانَ

مَذْهَبُ الْحَضَرِ أَوَّلَى الْمَذْهَبِ أَوْ أَوَّلَى الْقَوْلِ كَالْإِدْلَةِ لِلتَّحْقِيقِ وَاجْتِبَاءِ الْأَكْبَارِ  
 قِيَاسُ قِيَاسِ رِضِ الْأَجْمَاعِ الَّذِي ذَكَرْنَا وَنَايِبًا بِالْفَرْقِ فَإِنَّ التَّحْقِيقَ سَهْلٌ أَعْلَى  
 التَّحْقِيقِ بِخِلَافِ الْعَامِي فِي الْمُسْلِمِ التَّحْقِيقُ قَدْ يَكُونُ بِالتَّحْقِيقِ كَمَا قَالَ عَلَمَانَا  
 فِي تَعَارُضِ قِيَاسَيْنِ أَقُولُ قَدْ مَرَّ عَلَيَّ الْقَوْلُ أَنَّ تَحْدِثِي الْعَوَامَ كَثِيرٌ بِوَاجِبٍ وَكَامِنٍ  
 إِنَّمَا فِي الْمُتَعَمِّقِ فَخْصَرًا بِسِمْبَالِ جَمَاعٍ صَحَابَةٍ أَوْ اتِّفَاقِ جُمْهُورِ عُلَمَاءِ قَوْلِ إِمَامِ غَزَالِي  
 حِكْمَةُ بِنَا ضَعِيفٍ لَيْلٍ رِيسَةٍ كَيْفَ تَكُونُ تَسْلِيمُ كَيْفَ جَانِبِي مُخَاطَبِينَ تَعُوبُ بِهِ كَمَا وَهَنُوا خَفِيَ بِهِ كَرْدِيبُ  
 خَفِيفَةٍ كَوَسْ سَلَسَةٍ مِنَ الْبَالِ طَاقٍ كَمَا يَلِيهِ أَوَّلًا إِمَامِ غَزَالِي شَافِعِي الْمَذْهَبِ كَاتِبِ اتِّبَاعِ خُتْبَارِ  
 كَرِيهِيهِ بِأَوْجُودِ أَسْلَى بِهَرِ خَفِيٍّ كَيْفَ نَبِيٍّ مِثْلِي كَوْنِي أَوَّلًا إِيَّاكَ كَرِيٍّ تَوَّاسُ كَوْنًا مَذْهَبِ كَمَا  
 هُمِنْ لَدُنْ تَعَالَى الْكَلَامُ بِتَحْقِيقِي أَوْ نَظَرِ انْصَافِ غَايَةِ كَرِيٍّ أَوْ جَوَابِي نِيزَانِ شَعْرَانِي  
 كِي يِهْ عِبَارَتِ نَقْلِ كِي هِيَ فَلَوْ لَا الزَّامُ هُجْرُ الْعَامِي بِمَذْهَبٍ مُعَيَّنٍ كَضَلَّ عَنْ طَرِيقِ الْهَدْيِ  
 إِنَّمَا هِيَ يَمِينِي أَوْ عُلَمَاءِ عَامِي كِي وَسَطُ الْكَلَامِ هَبِ لَازِمٌ كَرْتِي تِي تَوَّاهِ رَاهِ هَدَايَةِ سِي كَمَا هُوَ جَوَابَاتَا  
 اسْكَاجَابِ يِهْ هِيَ كِي اسْ عِبَارَتِ كَامِيزَانِ كَبِيرِي إِمَامِ شَعْرَانِي مِينِ كَمِينِ تِي هَبِ نِينِ أَوْ كَرِي هَبِ  
 لَوَّلِ اسْ عِبَارَتِ كَوْنِيزَانِ سِي كَخَالِ دِينِ تَوَّاجَابِ دَسْكَاهِ هَبِ كِي اَسِي نِيزَانِ كِي اَنْدَرِ اَوْ عِبَارَتِيْنِ اَسْكَ  
 مَعَارِضِ اَوْ مُخَالَفِ هَبِ هُوَ جَوَابِ مِينِ اَوْ رِبْنِدِ اَوْ اَزْ سِي كِيَارِ هَبِ مِينِ كِي عَامِي كَا كَوْنِي مَذْهَبِ نِينِ تَوَّاهِ  
 اَوْ اَوْ سَكِي وَسَطِي تَعْيِينِ مَذْهَبِ كِي ضَرَّتْ هَبِ نِينِ جَسْمِ هَبِ بِرْجَابِي حَلْجِي اَوْ مَوْافِقِ قَوْلِ جَسْمِ عَالَمِ كِي  
 جَابِ سِي عَمَلِ كَرِي بِسَلِ انْ عِبَارَتِ كِي مَعَارِضِ مَوْافِقِ اَوْ سِ عِبَارَتِ مَقُولِ مُخَالَفِ كِي بِفَرْضِ صَحْتِ نَقْلِ  
 كِي وَكَمَا نَا جَوَابِي اَوْ رَوَّ كَمَا مَوْ كَوَّ جَوَابِ هَبِ مُخَالَفِ مَعَارِضِ هَبِ كِي وَكَمَا تَسْلِيمُ كِي جَانِبِي اَوْ رَوَّاهِ مِينِ  
 جَسْمِينِ عَامِي كِي تَعْيِينِ مَذْهَبِ كِي نَفْسِي كِي هَبِ اَوْ اَوْ سَكُو سَبْ اَسْكَ بِرْ عَمَلِ كَرْمِينِ مِخْرَفَرَا يَاهِي هَبِ مِينِ  
 وَنَقْلِ السِّيُوطِي رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَنْ جَمَاعَةٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ اَنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ النَّاسُ  
 بِالْمَذْهَبِ كَرْتِي لَاسِيَا الْعَوَامِ الَّذِيْنَ لَا يَقْضُونَ مَذْهَبًا وَلَا يَفْقَهُونَ قَوَاعِدَهُ  
 وَلَا نَصُوصَهُ وَيَقُولُونَ حَيْثُ وَافَقَ فَعَلَ هُوَ اَلْعَوَامُ قَوْلُ عَالَمٍ فَلَا بَأْسَ بِهِ

عذر

تمام ہوئی عبارت میزان کی جو صفحہ ۱۸۷ میں قرآنی ہے اور اوس میں دوسری جگہ بیان حال منتقل مذہب پر کیا  
 امام سیوطی کو مستحب نہیں کر نقل کیا یہی حجت کا لکھائی کہ ان کی کوئی حاصل کہ علی الاطلاق  
 اَمْرًا دَیْنِیًّا کَوْنُ ذَٰلِکَ لَکِنَّہٗ عَامِیٌّ لَا یَعْرِفُ الْفَقْہَ وَلَیْسَ لَہٗ مِنْ مَذْہَبِ سَعْدِیٍّ اَلَا سَمِیْعٌ  
 کَفَّالِیْہِمْ لَمَّا یُتَرَنِّیْنَ وَارْکَانَ الدُّوْلَہِ وَخَدَّامِ الْمَدَارِسِ فَہَذَا اَمْرٌ خَفِیْفٌ اِذَا اُنْتَقَلَ  
 عَنْ مَذْہَبِہِ الَّذِیْ کَانَ یَرْعٰہُ اَنَّهُ مُتَعَلِّدٌ بِہٖ وَلَا یَنْبَغُ اِلٰی حَدِّ التَّحْرِیْمِ لَا اِلَّا اِلٰی  
 اَنَّهُ عَامِیٌّ لَا مَذْہَبَ لَہٗ فَہُوَ کَمَنْ اَسْلَمَ جَدِیدًا کُلَّ الْمَذْہَبِ بِاَیِّ مَذْہَبٍ شَاءَ  
 مِنْ مَذْہَبِ اَلَا فِقْہٌ تَمَامٌ ہُوَ اِی عبارت میزان کی جو صفحہ ۲۶ میں قرآنی ہے علاوہ اسکے  
 اور علمای مذہب کے یہی ہر دہی ہے کہ عامی کا کوئی مذہب نہیں مذہب و سکا وہی ہے جو اسکے  
 کسی عالم نے بتلادیا چنانچہ سابقہ حاشیہ صفحہ ۳۷ اور متن صفحہ ۶۷ میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب  
 بحر الرائق سی صراحتہ اور امام نووی سی اشارتہ منقول ہو چکا اور صاحب دلتخار اور صاحب مغنم  
 الحصول اور سید بادشاہ شارح تحریر کی اقوال کا پتہ و نشان بقید صفحات معیار الحق کی بتلایا گیا  
 پر اب اس عبارت میزان غیر مصحح النقل و البیان کو مقابل عبارت صحیحہ اوسی میزان  
 اور معارض اقوال ضیحہ ادون علمای والا نشان کی بلا دلیل و برہان کس طرح تسلیم کیا جادی اور جو  
 آیتے میزان شعرانی کی یہ عبارت نقل کی ہے وَکَلَامُنَا مَنْ لَمْ یَصِلْ اِلٰی شَہُوْدِ عَیْنِ الشَّرْعِیَّۃِ  
 الْاُولٰٓئِیْ وَجِبَ عَلَیْہِ التَّعَلُّدُ بِمَذْہَبٍ اَحَدٍ اَوْ دُوْسَرِ عبارت قَدْ قِیلَ هَلْ یَجِبُ عَلٰی  
 الْمُجَوَّبِ عَنْ اَلَا تَلَاوُحَ عَلٰی عَیْنِ الشَّرْعِیَّۃِ التَّعَلُّدُ بِمَذْہَبٍ مُّعَیَّنٍ اَمْ لَا فَالْجَوَابُ نَعَمْ  
 الخ یعنی جو کوئی مجرب ہو اور مرتبہ مشاہدہ عین الشریعہ کی دور ہو اور سپر تقلید ایک مذہب کی  
 واجب نہ جواب اسکا یہی میزان سی تفصیل تام لکھا جاتا ہی تا ظہرین بالانصاف و سکو توجہ  
 تمام سی اتباع فرما دین پس اولاً ایک تمہید لکھی جاتی ہے پھر جواب مرقوم ہو گا وہ تمہید یہ ہے  
 کہ ان عبارتوں میں تقلید عامی سی کچھ بطلب نہیں بلکہ بیان تقلید عالم مجرب کا مقصود ہے  
 بشہادت و امر کی اول یہ کہ امام شعرانی کی نزدیک عامی کا کوئی مذہب ہی نہیں چنانچہ تو

سابق کی رو میں اونی منقول ہو چکا دوسری کہ بعض عبارتوں میں شعرانی کی جو تقریب نقل کی جاتی ہیں اس مجرب کے حق میں یہ کہا ہی کہ جیسا سکو شریعت پر اطلاع ہو جاوی اور اسکا حجاب اوٹھ جاوی اور یہ ترجیح مذہب کو چھوڑ کر تساوی مذاہب کا اعتقاد کر لی تو اس تقریب معین واجب نہیں ہے سوان باتوں کا پایا جانا عامی میں مقصود نہیں یہ تمہید ہو چکی تو ارجح بات لکھا جاتا ہے کہ ہر خدایا امام شعرانی کی نزدیک بتی مجرب عین شریعت کا وصل نہو تقلید ایک مذہب کے واجب ہے لیکن وجوب اسکا جیسی ملک ہے کہ وہ حجاب تقلید میں بند ہے اور عین شریعت ایک نہ پہنچی اور یہ مذہب کو مساوی بخانی اور جبکہ حجاب اسکا اوٹھ جاوی اور وصول عین شریعت اور سکو نصیب ہو اور اپنے اعتقاد ترجیح مذہب کو چھوڑ کر یہ مساوی جانی لگے تو اس وقت وجوب تقلید معین آزاد ہو جاتا ہے اور التزام مذہب و سب وجہ نہیں ہوتا چنانچہ عبارت منقولہ مخاطب سے یہ طلب ثابت ہوتا ہے اور کئی اور عبارتوں میں شعرانی کی صریح ہی آچکا ہے صحت میں میزان کی ہی قان وصلت الی شہود عین الشریعة الاولیٰ اھذاک لا یحب علیک التقلید بمذہب لکن تری اتصال جمیع مذاہب لمعتقدین بها و لکن مذہب اولیٰ بها من مذہب فیرجع الی آخر عندک الی مرتبہ التحقیق و التشدید شریعتی اور رفع اس حجاب کا اور وصول عین شریعت کا جس سے وجوب تعیین مذہب رفع ہو جائے امام شعرانی کی نزدیک و طریق سے ہی ایک طریق کشف اور فوق دوسرا طریق تصدیق و سوا اگرچہ رفع حجاب طریق اولیٰ ہی تو اولیٰ نزدیک اہل اطمین و صاحبان کشف ہی سے مخصوص ہے اور اس طریق خاصکر انہیں التزام چھوٹا ہے لیکن رفع اس حجاب کا طریق ثانی سے تمام علما کی واسطی حاصل ہو سکتا ہے اور اس سے علما کا مذہب چٹ جاسکتا ہے سوا امام شعرانی فی حاصل کوفی اس طریق کی سب علما کو وصیت کی ہے اور اس میں ہی رفع حجاب کے ترک التزام مذہب سب مجاہدین کو ارشاد کیا جاتا ہے کہ ہر ایک وصول شریعت بطریق ذوق کشف میں نہیں اور رفع حجاب و بکا اس طریق سے مقصود نہیں تو طریق تسلیم ہی کو اختیار کر لین اور اسی طریق سے اپنا حجاب ادا کر ترجیح و تعیین مذہب معین کو

چو دین اور سب مذاہب کی مساوی جان لین اور جیسی ہونہ سی سب اسبک ہدایت پر کھتی  
 ہیں ویسی دل سے پہنچا کر لین اور اتفاق ہی کج جا دین اور التزام مذہب میں کو ترک کر کی  
 سب مذاہب کو دو مرتبہ تخفیف و تشدید غرمت و رخصت پر منقسم سمجھ کر لائق رخصت ہوں تو اس پر  
 عمل کریں خواہ کسی مذہب میں ہو لائق غرمت ہوں تو اس پر عمل کریں خواہ کسی مذہب میں ہو اور  
 یہ نہ سمجھیں کہ فلاں رخصت ہماری مذہب میں نہیں ہے ہم کیونکر عمل میں لا دین اور فلاں غرمت  
 ہماری ایمان میں نہیں فرمائی ہم کس طرح اختیار کریں بلکہ یقیناً جان لین کہ در صورت انکی اہل رخصت  
 ہونیکل یہ عمل بالخصوص امام کی طرف سے اختیار میں خواہ وہ کسی مذہب میں ہو اور در صورت  
 انکے اہل غرمت ہونیکل یہ عمل بالغرمت کی امام کی طرف سے مامور میں خواہ وہ کسی مذہب میں  
 ہو کسی امام نے یہ نہیں فرمایا کہ جو کچھ ہم کہیں غرمت ہو خواہ رخصت وہ ہر شخص کو ہماری  
 اتباع سے واجب قبول ہے وہ اسکا اہل ہو خواہ نہ ہو اور ہر شخص کو ہماری اتباع سے اور مذہب  
 کی رخصتوں اور غرمتوں پر عمل کرنا جائز ہے اگرچہ وہ اس عمل کے بہت رکھتا ہو حاصل کلام عرض  
 یہ ہے کہ سب علما کو لازم ہی کہ اپنی حجاب تقلید و ترجیح مذہب کو دور کریں اور تساوی مذہب  
 کی قایل ہو جا دین کشف یقین سے محروم ہوں تو تسلیم ہی پر اکتفا کریں اور تخصیص اور  
 تعیین مذہب کو بالاسی طاق رکھ کر سب اسبک حسب بات کی اہل ہوں اس پر عمل کر لیا کریں  
 اس مضمون کے تمام کتاب نیز ان شروح ہے اور اسی کی اثبات میں یہ کتاب تصنیف ہے  
 اور اس میں صد علماء کی اقوال سے اس مضمون کی تائید ہی طالبین اوس کتاب کو اول سے آخر  
 تک مطالعہ کریں اور خطاس تقریر کا اوٹھاوی ہم اہتمام میں چند عبارتیں اوسکی ہر صفحہ  
 اس مضمون میں نقل کرتی ہیں مضمون میں اس کتاب کی فرامی میں دکان من اعظم البوا  
 علی البیضاء لا یحوان فتح باب العمل بما تضمنته قوله تعالی شرع لکم من الدین  
 ما وصی بہ بکما والذی اوحینا الیک وما وصینا الیہ ابراہیم وموسی و  
 عیسی ان اتقوا الدین ولا تشکروا فیہ ولیطاعوا فقیلہم بن قولہم



بِاللِّسَانِ أَسَاءَ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَبِزَيَّاعَتِكُمْ دِهِمْ ذَلِكَ  
 بِالْجَنَانِ لَيَقُولُوا وَاجِبٌ حَقُّكُمْ أَنْتُمْ فِي الْأَدَبِ مَعَهُمْ وَلِجُودِ وَالْتِقَابِ الْمُرَبِّ  
 عَلَى ذَلِكَ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ وَتُخْرِجُ مَنْ قَالَ ذَلِكَ مِنْهُمْ بِلِسَانِهِ لَنْ سَأُنْزِلَ  
 أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَلَا يُعْتَقَدُ ذَلِكَ بِقَلْبِهِ عَمَّا هُوَ مُتَلَبِّسٌ بِهِ  
 مِنْ صِفَةِ التَّفَاقِ الْأَضْعَفِ وَسَيُكَلِّمُ الْمُقَلِّدُونَ بَابَ الْمُبَادَرَةِ إِلَى الْإِنْكَارِ عَلَى  
 مَنْ خَالَفَ قَوْلَ عَدَمِهِمْ مَنْ هُوَ مِنْ أَهْلِ الْأَجْتِهَادِ فِي الشَّرْعِ فَإِنَّهُ عَلَى  
 هُدًى مِنْ رَبِّهِ إِذَا عَلِمْتَ ذَلِكَ وَارَدْتَ أَنْ تَعْلَمَ مَا أَوْمَأَ إِلَيْهِ مِنْ دُخُولِ  
 جَمِيعِ أَقْوَالِ الْأُمَّةِ الْمُجْتَهِدِينَ وَتَقْلِيدِ بَعْضِهِمْ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ فِي شُعَاعِ نَوَاذِلِ الشَّرْعِ  
 قَدْ مَلَّ وَتَدَبَّرَ فِيمَا أُرْسِدَكَ يَا أَخِي إِلَيْهِ وَذَلِكَ أَنْ تَعْلَمَ وَتَحَقِّقَ جَائِزَ مَا أَنَّ  
 الشَّرْعِيَّةَ الْمُطَهَّرَةَ جَاءَتْ مِنْ حَيْثُ شُهِدَ الْأَمْرُ وَالنَّهْيُ فِي كُلِّ مَسْئَلَةٍ ذَاتِ  
 خِلَافٍ عَلَى مَرْتَبَتَيْنِ تَحْقِيقٍ وَتَشْدِيدٍ عَلَى مَرْتَبَةٍ وَاحِدَةٍ كَمَا نَظَنُّهُ بَعْضُ الْمُقَلِّدِينَ  
 ثُمَّ إِنَّ لِكُلِّ مِنَ الْمَرْتَبَتَيْنِ رَجَالًا فِي حَالِ مَبَاشَرَتِهِمْ التَّكْلِيفِ وَبَعْدَ قَوِيٍّ مِنْهُمْ مَنْ  
 حَيْثُ إِيْمَانُهُ وَجِسْمُهُ خُوطِبَ بِالْعَزِيمَةِ وَالتَّشْدِيدِ الْوَارِدِ فِي الشَّرْعِ صَرِيحًا  
 أَوْ مُسْتَسْتَبْطِئًا مِنْهَا فِي مَذْهَبِهِ لِكَ الْمُكَلَّفِ أَوْ غَيْرِهِ وَمَنْ ضَعُفَ مِنْهُمْ مَنْ حَيْثُ مَرَبَّةُ  
 إِيْمَانِهِ أَوْ ضَعُفَ جِسْمُهُ خُوطِبَ بِالرَّخْصَةِ وَالتَّخْفِيفِ الْوَارِدِ ذَلِكَ فِي الشَّرْعِ صَرِيحًا  
 أَوْ مُسْتَسْتَبْطِئًا مِنْهَا فِي مَذْهَبِهِ لِكَ الْمُكَلَّفِ أَوْ مَذْهَبِ غَيْرِهِ أَنْتَهَى لِمَا أَصَحُّهُ مِنْ  
 قَوْلِي مِنْ قَاعِلٍ يَا أَخِي بِهَذِهِ الْمِيزَانِ رَافِعًا لِأَخْوَانِكَ مِنْ طَلَبَةِ الْمَذَاهِبِ الْكَرْبَعَةِ  
 لِيُجِيبُوا بِهَا طَلِبَانًا ثُمَّ يَصِلُوا إِلَى مَقَامِ الدُّرُوقِ لَهَا بِطَرِيقِ الْكَشْفِ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ  
 قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِنْ لَمْ يَصْبِرْ أَوْ بَلَ قَطْلٌ وَلَيَفُودُ وَالْيُسْرَةُ اعْتِقَادُهُمْ فِي كُلِّ شَيْءٍ  
 وَتَقْلِيدُهُمْ وَلَيَطِيقُوا بِقُلُوبِهِمْ قَوْلَهُمْ بِاللِّسَانِ أَنَّ سَائِرَ الْأُمَّةِ عَلَى هُدًى مِنْ  
 رَبِّهِمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَشْفًا وَبَقِيَّةً فَلْيَكُنْ إِيْمَانًا وَتَسْلِيمًا أَنْتَهَى لِمَا أَصَحُّهُ مِنْ قَوْلَانِي

إِنَّ مِنَ الْوَاجِبِ عَلَى كُلِّ مُقَلِّدٍ مِنْ طَرَفِي الْأَنْصَافِ أَنْ لَا يُعْلَلَ بِرُخْصَةٍ قَالَ بِهَا  
 إِمَامُهُ لِأَنَّ كَانَ مِنْ أَهْلِهَا وَأَنَّهُ يُجِبُ عَلَيْهِ الْعَمَلُ بِالْعَزْمَةِ الَّتِي قَالَ بِهَا غَيْرُهُ  
 حَيْثُ قَدْ بَيَّنَّهَا أَنْتَهَى وَقَدْ مَرَّ أَمْرٌ مِنْ هَذَا أَوْصَحَ مِنْ فَرَاتِي مِنْ نُسْخَةٍ لَا يَخْفَى  
 يَا أَخِي أَنَّ كُلَّ مَنْ قَعَلَ الرُّخْصَةَ بِشَرْطِهَا أَوِ الْمُفْضُولَ بِشَرْطِهِ فَهُوَ عَلَى هُدًى مِنْ  
 رَبِّهِ فِي ذَلِكَ وَلَوْ لَمْ يَقُلْ بِهِ إِمَامُهُ أَنْتَهَى أَوْصَحَ مِنْ فَرَاتِي مِنْ قَالَ الزُّكَنْشِيُّ  
 وَبَعْدَ ذَلِكَ هَذَا فَخَيْتُ نَدَّيَ عَنْ أَنَّ أَحَدًا مِنَ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ أَوْ غَيْرِهِمْ كَمْ  
 يُقَلِّدُ أَمْرَ الْمُسْلِمِينَ فِي الْقَوْلِ بِرُخْصَةٍ أَوْ غَيْرِهَا إِلَّا عَلَى حَدِّ مَا ذَكَرْنَا مِنْ هَذِهِ  
 الْقَاعِدَةِ فَيَنْبَغِي لِكُلِّ مُقَلِّدٍ لِلْأَئِمَّةِ أَنْ يَعْرِفَ مَقَاصِدَهُمْ أَنْتَهَى كَلَامُ الزُّكَنْشِيِّ  
 وَهُوَ أَكْثَرُ شَاهِدٍ لَصِحَّةِ هَذِهِ الْمِيزَانِ ثُمَّ يُنْقَلُ لَنَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ  
 لَا غَيْرِهِمْ فِيمَا بَلَّغْنَا أَنَّهُ كَانَ يَطْرُدُ الْأَكْثَرَ فِي كُلِّ غَرْمَةٍ قَالَ بِهَا أَوْ رُخْصَةٍ قَالَ بِهَا فِي  
 حَقِّ جَمِيعِ الْأَئِمَّةِ أَبَدًا وَرَأَيْنَا ذَلِكَ فِي حَقِّ قَوْمٍ دُونَ قَوْمٍ وَقَدْ بَلَّغْنَا أَنَّهُ كَانَ يَقْبَلُ  
 النَّاسَ بِالْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ الشَّيْخُ الْأَمَامُ الْفَقِيهُ الْحَدِيثُ الْمُقْبِرُ الْأَصُولِيُّ الشَّيْخُ  
 عَبْدُ الْعَزِيزِ الدِّيرِي وَ الشَّيْخُ الْأَسْلَامُ عَبْدُ الدِّينِ بْنُ جَمَاعَةَ الْمُقَدَّسِيُّ وَ الشَّيْخُ الْعَلَّامُ  
 الشَّيْخُ شَهَابُ الدِّينِ الْبَرْكَلِيُّ وَ الشَّيْخُ عَلِيُّ الشَّيْخِيُّ لَضَرِي وَنَقَلَ الشَّيْخُ الْجَدَلُ السُّنِّيُّ  
 رَحِمَهُ عَنْ جَمَاعَةٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَقْبَلُونَ النَّاسَ بِالْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ  
 لَا سِوَا الْعَوَامِّ الَّذِينَ لَا يُتَّقَدُّونَ بِمَذْهَبٍ إِلَى آخِرِ مَا قَالَ أَوْصَحَ مِنْ فَرَاتِي  
 فَإِنْ قُلْتُمْ فَعَلَى مَا قَدْ تَرَوْا مِنْ أَنَّ سَائِرَ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ فَكُلُّ  
 شَخْصٍ بِرُغْمِ أَنَّهُ يَعْتَقِدُ أَنَّ سَائِرَ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ نَفَرَتْ نَفْسُهُ  
 مِنَ الْعَمَلِ يَقُولُ غَيْرَ مَا وَهَبَ وَحَصَلَ لَهُ الْحَرَجُ وَالضِّيقُ فَهُوَ غَيْرُ صَادِقٍ فِي إِعْتِقَادِهِ  
 الْمَذْكَورِ فَالْجَوَابُ نَعَمْ وَلَا مَرَّكَ ذَلِكَ وَلَا يَكْمَلُ الْإِعْتِقَادُ إِلَّا أَنْ تَسَاوَى عِنْدَ الْعَمَلِ  
 يَقُولُ كُلُّ مُجْتَهِدٍ عَلَى حَدِّ سَوَاءٍ بِشَرْطِهِ السَّابِقِ فِي الْمِيزَانِ أَنْتَهَى مَا قَالَ وَارَادَ

رعایۃ المقلد للْعَزْمِیَّةِ أَوْ الرُّخْصَةِ کَمَا مَرَّ أَوْ صَفَحَ ۳۳ مِّنْ فِرَاقِیْ بَیْنِ وَ سَمِعْتُ سَیِّدَهُ  
 عَلِیًّا الْخَوَاصِ سَرَحَهُ اللَّهُ یَقُولُ لَا یُکْمَلُ لَوْ مِنْ الْعَمَلِ بِالشَّرْعِیَّةِ کُلُّهَا وَهُوَ مُقْلِدٌ  
 بِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ أَبَدًا وَلَوْ قَالَ صَاحِبُهُ إِذَا صَحَّ الْحَدِیْثُ فَصَوِّمَ مَذْهَبِیْ لَکَرَّكَ ذَلِکَ  
 الْمَقْلِدُ الْأَخَذَ بِأَحَادِیْثٍ کَثِیْرَةٍ صَحَّحَتْ عِنْدَ غَیْرِ مَا وَهَبَ إِلَیَّ أَنْ قَالَ یُعَدِّ خَمْسَ کَلَامٍ  
 الْخَوَاصِ وَهُوَ کَلَامٌ ثَلَاثُونَ قَائِلٌ الشَّرْعِیَّةِ إِنَّمَا یُکْمَلُ أَحْکَامُهَا بِصَحِّهِ جَمِیعِ  
 الْأَحَادِیْثِ وَالْمَذَاهِبِ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ حَتَّى تَصِیْرَ کَأَنَّهَا مَذْهَبٌ وَاحِدٌ ذُو  
 مَرْتَبَتَیْنِ انْتَهَى فَلَخَصًا ۳۴ مِّنْ فِرَاقِیْ بَیْنِ فَإِنْ قُلْتُ قَاذُنٌ مِّنَ الزَّوْمِ النَّاسِ  
 بِالتَّعْقِیدِ بِمَذْهَبٍ وَاحِدٍ فَقَدْ صَبَّحَ عَلَیْهِمْ وَشَقَّ عَلَیْهِمْ وَالْجَوَابُ أَنَّهُ لَیْسَ فِی  
 ذَلِکَ مُشْکَلٌ لِأَنَّ صَاحِبَ ذَلِکَ الْمَذْهَبِ لَمْ یَقُلْ بِالْزَّوْمِ الضَّعِیفِ بِالْعَزْمِیَّةِ  
 بَلْ جَوَّزَ الْخُرُوجَ مِنْ مَذْهَبِهِ إِلَى الرُّخْصَةِ الَّتِی قَالَ بِهَا غَیْرُهُ فَرَجَعَ مَذْهَبُ  
 هَذَا لِأَمَامِیٍّ إِلَى مَرْتَبَتِی الشَّرْعِیَّةِ انْتَهَى ۳۵ مِّنْ جُلُوسِیْ بَیْنِ فِرَاقِیْ بَیْنِ لَیْسَ  
 ذَلِکَ أَسْرَ مَا فَتَحَ اللَّهُ لَیَّهِ مِنْ إِنْصَاحِ کِتَابِ الْمِیْزَانِ الشَّعْرِیَّةِ الْمُدْخَلَةِ لِجَمِیعِ  
 أَقْوَالِ الْمُجْتَهِدِیْنَ وَمُقْلِدِیْهِمْ فِی الشَّرْعِیَّةِ الْمُحَرَّرَةِ وَتَوْجِیْهِهِ أَقْوَالَهُمْ وَقَدْ  
 حَاوَلْتُ الْجَمْعَ بَیْنَ أَقْوَالِ الْأَیْمَةِ وَمُقْلِدِیْهِمْ وَتَوْجِیْهِهِ کُلِّ مِنْهُمَا لِجَمْعِ  
 الْأَخْوَانِ مِنْ مُقْلِدِی الْأَیْمَةِ الْأَرْبَعَةِ بَیْنَ إِيْتِقَادِهِمْ بِالْمُجْتَهِّدِ وَقَوْلِهِمْ  
 بِاللِّسَانِ أَنَّ سَائِرَ أُمَّةِ الْمُسْلِمِیْنَ عَلَى هُدًی مِّنْ سَرِّهِمْ أَمَّا نَا وَتَسْلِيمًا  
 إِنْ لَمْ یَصِلُوا إِلَى ذَلِکَ نَظَرًا وَلَا سِدِّکَ لَا کَمَا مَرَّ بَيَانُهُ فِی الْخُطْبَةِ انْتَهَى  
 انْ عِبَارَاتِ سِیِّهَا رَامِدَا تَصْدِیقُ هُوَا وَرُخْبَ تَحَقُّقُ هُوَ گِیَا کَہِ اگَرِچِہِ اَمَامِ شِعْرَانِیْ نِیْ تَحَقُّقُ  
 مَحْوَرِ تِ وَتَقِیْکَ وَحِجَابِ بَیْنِ بَہِیْسَا هُوَا التَّزَامُ مَذْہَبِ مَعِیْنِ کُوَا جِبِ کَہَا سِی لَیْکِنِ اَدِسْ حِجَابِ مِزْ  
 بَہِیْسَہِ سَہِیْہِ اَوِ اِدِسْکَ سَبَبِ اَیْکِ مَذْہَبِ پَرِ مَہِشِہِ کُوَجِیْ ہِیْ کِی اَجَا زَتِ نَہِیْنِ دِیْ بَلْکَ اَدِسْ  
 حِجَابِ کِی اَوِ ہَا دِیْنِیْ اَوِ التَّزَامُ مَذْہَبِ مَعِیْنِ کِی چَہُورِ دِیْنِہِ کِی نَہَا یَتِ تَا کِیْدِ سِی بَارِ بَارِ صَدِیْقِ کِی

اور کہا ہی کہ اگر مجھ کی حجاب کشف یقین سی نہ اوٹھی اور اسکو ذوق دیا نظر ہوتا لال  
وصول اس تہ کا نصیب ہو تو ہر صدیق و تسلیم ہی سی شرف اس تہ کا حاصل کر ہی اور  
ہماری کہدنی ہی سی اپنی حجاب تقلید و ترجیح مذہب کو اوٹھا کر سب مذاہب کے مساوی  
جان لی اور التزام مذہب معین ترک کر کی سبب اس میں سی جس بات کا اپنی تین اہل جائے  
ادب پر عمل کر لیا کر ہی اب حضرات مخا طبین کو دیکھئے کہ تمام میزان میں خبر و کی کتاب میں سے  
جو اس مضمون میں تصنیف ہی دو سطرین اپنے مذہب کے سمجھ کر لی لین اور باقی کتاب کو بالائے  
طاق رکھا تو گویا آپ لوگوں نے فرط عادت تقلید ہی اس شخص کے تقلید کو اختیار کیا ہی خبر  
لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ كُنْزًا زِنَةً پڑھنی کی دلیل سمجھ کر پیش کیا تھا اور اَنْتُمْ تُسْكَرُونَ کو اور دن کے  
واسطی چھوڑ دیا تھا و اہ سبحان اللہ تقلید ہو تو ایسی ہو یہاں تک جوابات امیکل ایک  
روایت مخا طب کی جو بحث اول اور بحث دوم میں ہو اس اثبات حصر کا رد مذاہب میرہا پرا ورتنا ہی  
و جب تقلید مذہب مجتہد واحد لایا تھا تحریر ہوئی اب بجواب اس خرافات مخا طب کی جو  
بجواب بعض عبارات فتویٰ عثمانی بولا ہی قلم اوٹھایا جاتا ہے اسکی بعد جواب بحث سوم  
چہارم و پنجم سالہ جناب کا قلم بند کیا جاوے گا پس واضح ہو کہ علمائے اہل کی فتویٰ نہیں  
عدم ثبوت تقلید معین سی یہ عبارت میزان شرعی کی منقول ہے وَكَانَ الْاِمَامُ ابْنُ عَبْدِ  
الْبَرِّ يَقُولُ كَمْ يَبْلُغُنَا عَنْ اَحَدٍ مِنَ الْاَشْفَاقَةِ اَمْرًا اَوْ نَهْيًا يَكُنْ بِالْاِتِّمَامِ مَذْهَبٌ  
مُعَيَّنٌ لَا يَرَى حِلَّةَ خِلَافِهِ بَلِ الْمُنْتَعِلُ عَنْهُمْ تَقَرُّرُهُمْ النَّاسَ عَلَى الْعَمَلِ  
يَفْتَوِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا لَا تَقَرُّرُ كُلُّهُمْ عَلَى هُدًى مِّنْ شَرِّ تَجَمُّعٍ يَبْنِي ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ كَمَا كَرِهَ  
کہ کسی امام ہی حکم دینا الزام مذہب معین کا اپنی اتباع کو مروی نہیں ہے بلکہ ایک دوسری کی فتویٰ پر عمل  
کر نیکی تقریر اور اجازت اونی منقول ہے اسکی جواب میں اپنی کہا ہی کہ یہ عبارت حق میں نہ  
شخص کہہ ہی جو درجہ اجتہاد کی قریب ہو اور اگر اس عبارت کو اس شخص پر محمول نہ کریں تو زمین اور  
اس عبارت میں جو وجوب التزام مجربین گزر چکی ہی تعارض ہوگا جواب بجواب میں

فقیر ملتس ہے کہ اگرچہ شعرانی نے اس عبارت میں تارہ نے حجاب محبوب کی اسکی التزام مذہب کے  
 وجوب پر تصریح کی ہے لیکن اس حجاب میں پہنسی سنبھ اور اس التزام پر حجبی ہنسی کی اجازت  
 نہیں دی ہے بلکہ بہت جگہ اس میزان میں اس حجاب کے اوٹھا دینی کا کشف و نظری خواہ  
 تسلیم و تصدیق سے ارشاد کیا ہی اور التزام مذہب کے ترک کرنے کا بڑی تاکید اور تشدید اور  
 دلیلوں کی زور اور تائید سی حکم دیا ہی چنانچہ مفصل بیان اسکا جواب آخر روایات سے  
 مخاطب کی گزرا لہذا اس عبارت متضمنہ التزام اور اس عبارت مویدہ عدم التزام میں  
 کچھ تعارض نہ پائیں تاویل کرنا اور خاص کر دنیا اس عبارت کا بحق صاحب قتب تہ جہا  
 کی جسکو مخاطب نے اس تعارض کو ہوم پر متفرع کیا ہی باطل ہو گیا علاوہ یہ کہ بہتر  
 عبارتوں میں شعرانی کی امر عدم التزام بحق عامہ تقلیدین کی پایا جاتا ہی اور اونہیں  
 لفظ کل مطلقہ جو چنانچہ عبارات منقولہ سابق میں گزر چکا ہے اس سے ہی تاویل کرنا  
 اور خاص کر نا ایک عبارت مسطورۃ القوی کو اس شخص سے جو تہ اجتہاد کی قریب ہو  
 باطل ہوتا ہی اور توجیہ القول بما لا یرضی بہ قایلہ میں داخل ہوتا ہی اور نیز اس موقعی  
 میں عدم التزام کی مودیت سے اجماع صحابہ کو قرانی سے بوسطہ شعرانی کی نقل کیا ہی لہذا  
 الْقَائِلُ هُوَ نَقْلُ الْقَرَأَنِيِّ الْأَجْمَاعِ مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَى أَنَّهُ مِنَ اسْتَقْنَى آيَاتِ بَكْرٍ  
 وَعُمَرُ وَقَدْ هُمَا قَدْ اِنْ شَقَقْتَهُ بَعْدَ ذَلِكَ غَيْرُهُمَا مِنَ الصَّحَابَةِ وَيَعْمَلُ بِهِ مِنْ  
 غَيْرِ تَكْرِ اسکی جواب میں اپنے ملا علی قاری سے بلا نام و نشان اسکی کتاب کے نقل  
 کیا ہی اِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ لَا مَسَائِلَ الصَّحَابَةِ لَمْ تَكُنْ كَافِيَةً لِمَا  
 الْوَاقِعُ لَا تَهْمُ لَمْ تَهْدُوا الْأَصُولَ لِلْإِسْتِخْرَاجِ الْأَحْكَامِ فَلِأَجْلِ الضَّرُورَةِ يَحِلُّ  
 لِلْمُقَلِّدِ اتِّبَاعَ الْأِمَامِينَ أَمَّا فِي سَائِلَاتِهِمْ فَهِيَ الْأَمْرُ بِتَابِعِهِ كَمَا فِيهِ الْمَعْرُوفَةُ  
 الْكُلِّ فَلَا ضَرُورَةَ إِلَى اتِّبَاعِ الْأَمَامِينَ تَامٍ هُوَ الْكَلَامُ مَلَا عَلِي قَارِي كَامِطِيقِ  
 مخاطب کی جسیا غلط و صحیح آپ کی رسالہ میں منقول تھا ویسا ہی ہنسی نقل کر دیا ہی اور جو







للمسئلي تجزئ الأصول وإلعدم وجوبه صرح الشيخ ابن عبد السلام في مختصر  
مُنْتَهَى الْأَصُولِ مِنَ الْمَالِكِيَّةِ وَالْمُحَقِّقُ عَصْدُ الدِّينِ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ وَذَكَرَ  
ابن أمير حاج في شرح البحر أن القُرُونُ الْمَالِكِيَّةُ مِنَ الْعُلَمَاءِ اجْتَمَعُوا  
عَلَى أَنَّهُ لَا يَحِلُّ لِحَاكِمٍ وَلَا مَقْتٍ تَقْلِيدُ رَجُلٍ وَاحِدٍ بِحَيْثُ لَا يَحْكُمُ مُوَلَا  
يُفْتَى فِي شَيْءٍ مِنْ الْأَحْكَامِ إِلَّا بِقَوْلِهِ انْتَهَى أَوْ قَوْلِ سَيِّدٍ مِنْ ابْنِ الْمَوَدَّةِ  
كَخَفَى فَرَأَى مِنْ أَعْلَمَ أَنَّهُ لَمْ يَكْلِفِ اللَّهُ تَعَالَى أَحَدًا مِنْ عِبَادِهِ بِأَنْ يَكُونَ  
خَفِيًّا أَوْ مَالِكِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ حَنْبَلِيًّا بَلْ أَوْجِبَ عَلَيْهِمُ الْإِيمَانَ بِمَا  
بَعَثَ بِهِ سَيِّدُنَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رِشْرِشٌ مِنْ سَيِّدِ أَرْشَاهُ  
الْمَكْتَبَةِ مِنْ أَفْتَى الشَّيْخِ الْمُتَّقَى عَلَى عِلْمِهِ وَصَلَاةِ الْعَلَامَةِ عُرَى الدِّينِ بَيْنَ  
عَبْدِ السَّلَامِ فِي قِتْلَاهُ لَا يَتَعَيَّنُ عَلَى الْعَامِّيِّ إِذَا قُلِدَ إِمَامًا بَلْ بَنَى مَسْئَلَتَهُ  
يُقْلَدُهُ فِي سَائِرِ الْمَسَائِلِ لِأَنَّ النَّاسَ مِنْ لَدُنِ الصَّحَابَةِ إِلَى أَنْ ظَهَرَتْ  
الْمَذَاهِبُ يَسَاءَ لَوْ أَنَّ الْعُلَمَاءَ الْمُخْتَلِفِينَ مِنْ عَدِيدِ تَكْدِيرٍ أَوْ حَصِيلِ التَّعْرِفِ  
فِي مَعْرِقَةِ الْفَقْهِ وَالصُّوْفِ مِنْ شَيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ مَخَاطِبِكِ أَمَامَ بَلَدِيْنَ دِيَانِ  
بَعْضُ خِرْبَاتٍ فَهْ تَضْمَنَهُ مَدَامُ التَّرَامُ مَذْهَبِكِ نَقْلُ كَرُكِي فَرَايَا بِي وَهَذَا كَلْدُ كَلِيلٍ عَلَى  
لَهُ يَجُودُ الرَّجُوعُ مِنْ فِقْهِهِ إِلَى فِقْهِهِ وَأَنْ يَكُونَ الشَّخْصُ خَفِيًّا الْمَذْهَبِ  
مَسْئَلَةٌ وَشَافِعِيٌّ الْمَذْهَبِ وَخَلْفَهُ فِي تُخْرِي وَلَا يَجِبُ تَقْلِيدُ إِمَامٍ بِعَيْنِهِ  
رَكَابِ تَجْرِيسِ شَرْحِ تَحْرِيرِ بْنِ أَمِيرِ حَاجٍ فِي أَوَّلِ اسْ كِتَابِ كِي مَخْتَصَرِ سَيِّدِ  
وَشَاهِدِيْ أَوْ رِسْمِ الْبُتُوتِ بَيْنَ فَا مَثَلِ مَحَبِّ الدَّخْفِي فِي أَوَّلِ اسْمِي شَرْحِ مِيْنِ لَوْلَا  
بِدِ الْعَلِي فِي أَوَّلِ مَقْتَنَمِ الْحَصُولِ مِيْنِ فَا ضَلَّ حَبِيبُ لَدِ قَدْرِي فِي أَوَّلِ سَوَامِي الْخَبَرِ  
وَرَبَّتْ سِيْ عِلْمِي مَوْلَانِي فِي فَرَايَا بِي لَا وَاجِبَ إِلَّا مَا أَوْجَبَهُ اللَّهُ وَ  
رَسُولُهُ وَلَمْ يُوجِبِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ عَلَى أَحَدٍ أَنْ يَتَذَهَّبَ بِمَذْهَبٍ يَحُلُّ

در بیان بیرون ان که درین زمانه ای با قطعی دانستی حتی بیکبار سلاطین که نمی توانستند بر این قضیه ایستادند و چون سلاطین را که در این وقت  
در میان بیرون ان که درین زمانه ای با قطعی دانستی حتی بیکبار سلاطین که نمی توانستند بر این قضیه ایستادند و چون سلاطین را که در این وقت

مِنَ الْأَئِمَّةِ فَيُقْلَدُهُ فِي كُلِّ مَا بَاتَ وَبَكَرَ غَيْرُهُ وَتَرَادَ فِي شَرْحِ الْمُسْلِمِ  
 قَائِمًا بِهِ تَشْرِيْعٌ جَدِيدٌ وَكِتَابُ تَقْرِيرِ الْأَصُولِ مِنْ عِلَامَةِ اكْمَالِ لِكَلَّتِي  
 وَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّهُ لَا يَشْتَرِطُ أَنْ يَكُونَ لِلْمُجْتَهِدِ مَذْهَبٌ مُدْقِقٌ وَأَنَّهُ لَا يَكْفِي  
 أَحَدًا أَنْ يَتَّخِذَ بِمَذْهَبِ أَحَدٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ بِحَيْثُ يَأْخُذُ بِأَقْوَالِهِ كُلِّهَا  
 وَبِكُلِّ أَقْوَالِ غَيْرِهِ كُلِّهَا أَوْ عَقْدِ الْفَرِيدِ مِنْ لِمَا حَسَنَ شَرْحُ بِلَالِي خَفِيَ بَعْدَ بَيَانِ طَوِيلِ أَوْ  
 بَحْثِ عَرِضٍ كَلَّتِي مِنْ فَيَحْصُلُ مِمَّا ذَكَرْنَا أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى الْإِنْسَانِ التَّزَامُ مَذْهَبٍ  
 مُعَيَّنٍ وَأَنَّهُ يُجَوِّزُ الْعَمَلَ بِمَا يَخَالَفُ مَا عَمِلَ عَلَى مَذْهَبِهِ مُقْلِدًا أَفِيهَا خَلِدٌ  
 إِمَامِيَّةً مُتَّبِعًا شَرْطَهُ إِلَى الْآخِرِ مَا قَالَ إِنَّ أَقْوَالَ مِلَّةٍ سَيُثَابِتُ هُوَاكَ وَجِبَاتُ  
 مُجْتَهِدٍ أَوْ أَوْ حُرْمَتِ اتِّبَاعٍ وَمُجْتَهِدُونَ كِي شَرْعًا ثَابِتٌ نَهْنِ وَأَسِيرُ كُوْنِي دَلِيلُ شَرْعِي قَائِمٌ  
 نَهْنِ بَلْكَهْ اسْكَافِلَافٍ عَيْنِي عَدَمُ التَّزَامِ مَذْهَبِ مُجْتَهِدٍ وَاحِدًا وَجَوَازِ اتِّبَاعِ مَذْهَبِ مُجْتَهِدِينَ  
 مُتَّبِعِينَ لِمَا أَرْتَبِيْلَ ثَابِتٌ هِيَ أَوْ دَلَائِلُ سَيُؤَيِّدِي بِأَوْ جَوْدِ اسْكَفِي پَرِ كَسْ مَانَعِ كِي قَضَا  
 سَيُؤَيِّدِي أَوْ كَسْ مُشْكَلُ كِي مَقْضَا سَيُؤَيِّدِي أَوْ سَاجِعِ قَطْعِي صَحَابِيهِ كُو ظَاهِرِي پَرِ كَرِ أَوْ سَمِينِ سَيُؤَيِّدِي  
 تَامِيلِ رَسْتَوِيلِ كُو جَلَدِ دِيُونِ كِي تَمَّا تَوَاتِبَاعِ وَدُجْتَهْدُونَ كِي زَمَانَهُ صَحَابِيهِ مِنْ هَبِي حَرَامِ كَرِ  
 اِجْمَاعِ صَحَابِيهِ كَا اسْ فَعْلُ حَرَامِ پَرِ ضَرُورَتِ كِي سَبَبِ هُوَ كِيَا تَمَّا أَوْ صَحَابِيهِ نِي بِحَكْمِ قَاعِدِ  
 الصُّرُورَاتِ تَلْمِيْحِ الْخَطُورَاتِ كِي أَوْ سَ فَعْلُ حَرَامِ پَرِ اِتِّفَاقِ كِيَا تَمَّا نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ  
 ذَلِكِ هَبِي بَاتِ سَيُؤَيِّدِي اِجْمَاعِ صَحَابِيهِ كُو جَوْدِ سَيُؤَيِّدِي كَالْنِي بَرِي مُشْكَلُ سَيُؤَيِّدِي اِجْمَاعِ صَحَابِيهِ  
 كِهْنِ عِلْمًا وَهَبِيهِ كَلَامِ أَوْ جَوْدِ سَيُؤَيِّدِي بَابِلِ سَيُؤَيِّدِي كُو اِجْمَاعِ صَحَابِيهِ كِي وَقْتِ مِنْ سَبَبِ  
 اسْ ضَرُورَتِ كِي كُو اَوْ كِي سَابِلِ سَبَبِ حَوَاثِ كِي وَاسْطِي كَانِي نَهْتِي أَوْ اِصْوَافِ اَوْ كِي مَعْدِ  
 نَهْتِي عَدَمُ التَّزَامِ فَعْلُ حَرَامِ لَاجَرِي كُو حَلَالِ تَمَّا تَوَاتِبَاعِ وَغَيْرِهِمْ مُجْتَهِدِينَ هَبِي  
 بِنَمَانَهُ مِنْ هَبِيهِ عَدَمُ التَّزَامِ حَرَامِ سَمِجَمَا جَاتَا أَوْ رَاجِ اسْكَافِلَافِ مَوْقُوفِ هُوَا اسْوَاقِ تَوَسَّيْلِ  
 تَامِ وَعَامِ وَكَانِي وَوَافِي هَبِيهِ كِي مَذْهَبِ مِنْ خَالِبَا مُضْبُوطِ هُوَ كِي نَهْتِي أَوْ قَوَامِ

مہد ہو چکی تھے حالانکہ زمانہ مجتہدین میں ہی اس عدم الترام کا رواج موقوف  
 نہوا اور باوجود دفع ضرورت کے ایک ایک امام کا اتباع رائج نہوا اور کسینی ایہ مجتہدین  
 اس فعل حرام سی لوگوں کو نروکا اور امر واجب یعنی اتباع مذہب امام واحد کا حکم نہ پایا  
 عبارات منقولہ سابقہ سی صاف ثابت ہو چکی ہیں جناب مخاطب ہی اس امر کی مقررین  
 صفحہ ۱۲ میں اپنے رسالہ کی فرماتی ہیں و آنچه موجب گفتہ کہ سچ روایت از اصحاب ائمہ اربعہ  
 وجوب تعلید مذہب معین صادر نشدہ جو ابیش انکہ مسلم دارم کہ روایت از شیان نشدہ لیکن باوجود  
 گفتیم کہ در این مان تعلید مذہب معین واجب بود از جهت کثرت اجتہاد بلکہ بعد از ما بتین تعلید  
 مذہب معین در میان امت جاری شدہ بسبب قلت اجتہاد انتہی بلفظہ الشریف اور اگر  
 کہو کہ ائمہ اربعہ وغیر ہم مجتہدین کی وقت میں ہی مسایل کافی نہو چکے تھی اور قاعدہ اصول  
 مقرر نہوئی تھی اور وجہ ضرورت جو زمانہ صحابہ میں پیش تھی انکہ زمانہ میں معتق نہوئی  
 تھی اسلامی اور میں ہی اس فعل حرام یعنی عدم الترام کا رواج رہا تو جواب اسکا یہ کہ  
 پہر کیا ملاجی ہی کی وقت گیارہویں صدی میں سب مذہب کی اصول مہد نہوئی تھی اور  
 کیا اوس وقت ائمہ اربعہ کی مذہب کل مسایل کی معرفت کو مکتفے نہی تھی اور کیا اوس  
 وقت وجہ ضرورت ستمہ متواترہ مرفع نہوئی تھی تا بحکم ارتقاء اوس ضرورت کی اتباع مذہب  
 واحد کا گیارہویں صدی میں وجب ہو گیا ہو تہیہ تو دیوانوں کی باتین میں صاحب کثرت  
 و حواس ایسی باتین کب کہتا ہی اور ملا علی قاری کی یہ کبشان ہی کہ وہ نہوئے یہ بتا  
 کہی ہوا حق یہ عبارت ان خانیوں نے اپنے پاس ہی بنا کر درج رسائل کر لی ہے یا کسی  
 اور مقرر نے کسی کتاب میں ملاجی کی لمادی ہے چنانچہ اکثر علما کی تصنیفات میں یہ  
 خیانتیں مفسدوں کے واقع ہوئی ہیں پس معلوم ہوا کہ اجماع صحابہ عدم الترام مذہب  
 اوسکی مشروعیت اور حقیقت کی سبب تھا لاچار ہی اور ضرورت کی جہت سی نہ تھا اور اوس  
 اجماع کی حکم سی زمانہ مجتہدین میں ہی اوس عدم الترام کا رواج چلا آیا اور فکلی بعد



ہماں واقعہ رونمود و مفتی دیگر کہ نہ بر مذہب اول است رجوع آورد وی برخلاف اول حکم کرد  
 اگر باین بن دیگر معاملہ بحکم ابن مفتی دیگر کنند جائز باشد ہر خرید واقعہ کی است آن زن مثلاً  
 بحکم مذہب اول حلال بود و ابن حکم مذہب ثانی حرام ولیکن در مادہ یکزن درست بود اسکی  
 بعد شیخ نے ایک جماعت کے مشروط ہونا انتقال کا ساتھ اُن شرط کی جنگا بیان سوال  
 عشرہ سی سابقا لکھا گیا ہی نقل کیا ہی بعد اسکی یہ قول متقدمین اور مودیات او کی ذکر  
 کرتی ہیں اور فرماتی ہیں و ایشان گویند کہ مجتہد را نیز نرسد کہ یکی را بزمذہب و دعوت کند  
 و التزام و اتباع خود را بروی لازم گرداند و نقل کرده اند کہ بعضی مجتہدین نیز در وقت وجود  
 مصلحت دفع جرح بزمذہب غیر خود عمل کر دہ اند تا می آرند کہ وقتی امام شافعی رحمہ اللہ حلق برآ کر  
 کردہ بود و مویا بر بدن و جامہ وی افتادہ بود پس بچپان نماز کرد ظاہر ابن مذہب ہی مانع  
 جواز نماز یا کراہت آن بود و از امام ابو یوسف سفح نیز می آرند کہ وقتی در امامت بود پس خیر  
 و اند کہ موشی در چاہ کہ آن وضو کردہ بود و افتادہ است فرمود کہ امر و زلیقول برادران خود  
 کہ اہل برنیہ اند عمل کریم کہ چون آب بقدر قلتین گردد و پدید گردد و تحت این طایفہ آنت کہ تمامہ  
 متمسک بکتاب و سنت اند و متقدمہ ایلان میں اند و دیگر تعیین و تخصیص اصچہ وجہ باشد نص <sup>نقل</sup> کا  
 اهل الذکر ان کنتھ لا تعلمون نیز ہم نیست و ابن مذہب بظاہر نزدیک تر باصناف  
 نماید و بفہم خود تر و آید بد اخرا فلنماہ من کلام الشیخ مختصراً اور ایسا ہی شیخ فی کتابہ  
 المعروف فی معرفۃ الفقہ و تصوف میں قول متقدمین معہ شواہد و دلائل کے نقل کر کی غیر میں  
 او سکے کہا ہی و هذا القول اقرب الی الاثر انما فی العدل انفعی یعنی قول عدم  
 معین مذہب نہایت قریب صح انصاف و عدل کی تہر اب اس قراءہ خود بدلت کی برخلاف  
 اور اجماع صحابہ و سلف صاحبین کی خلاف دوسری بات آپ کی اپنی عقل سے کہیں بائیا  
 سے نقل کریں کیونکہ تسلیم کیا ہی بر ما جواب دوسری عبارت جناب کے سہم مقام پر ہی  
 قدر پس ہے کہ مخاطب او سکوتا نہیں یقین مذہب کے لایا ہی اور اس میں یقین کا ذکر نہیں



نہیں آئیں تو مطلق مجتہدین کی اتباع پر تصریح ہی سود حامی مخاطب سی اجنبی ہے زیادہ  
 تفصیل وجہ فساد اس عبارت کی دریافت کرتی ہو تو کتابے راست کی اوایل میں دیکھو  
 اور نیز اوس فتویٰ میں آیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم فان  
 تنازعتم فی شئیء فردوه الی اللہ و الرسول کلا یتہ نقل کر کے اس سی یہ بات نکالی  
 ہے کہ مسئلہ تقلید مجتہد معین میں بھی طرف قرآن و حدیث کی رجوع کرنا چاہی ہو اور دیکھا جائے  
 کہ آیا یہ تقلید معین قرآن و حدیث سی فرض و واجب معلوم ہوتی ہے یا نہیں اور بلا رجوع آن  
 و حدیث کا حق ہوگا یا نہ ہو اسکی جواب میں اپنی فرمایا ہے کہ اس آیہ سی وجوب تقلید اولی الامر  
 مستفاد ہی ہو ایمہ اربعہ میں بالاجماع اور معنی فرد وہ الی الحد والرسول کی یہ ہیں کہ عالم ہوں تو  
 اپنے تنازع کو کتاب و سنت کی طرف رو کرین اور اگر جاہل ہوں تو عالم کتاب و سنت کی طرف  
 رو کرین اور علماء کی پیروی کرین سو پیروی مختصر ہے چاروں ناموں میں جواب کا جواب  
 میں فقیر ملتس ہے کہ وہ آپ کی تفسیر فقہی اور بار ایک مبنیہ کہ سوال از آسمان و جواب از زمین علماء کو  
 دہلی تو یہ کہ میں کہ حکم اس آیہ کی مسئلہ تنازعہ فیہا تقلید معین میں رجوع کتاب و سنت کی طرف  
 لازم ہے اور بلا دلیل باہم تنازع مناسب نہیں اور آپ و سکی جواب میں فرماتی ہیں کہ اس  
 آیہ سی تو وجوب اتباع ایمہ اربعہ کا مکتا ہے فرد آدمی ذرا اٹکھہ تو کہو لو اور ہوش سنبھا  
 او ہون لے کیا اس آیہ پر عدم اتباع ایمہ اربعہ کا متفرع کیا تھا جسکے جواب میں تم اس آیت  
 سے وجوب اتباع ایمہ اربعہ کا ثابت کرنی لگے اور نیز اوس فتویٰ میں آیہ فاسئلوا اہل الذکر  
 نقل کر کے اوس سی یہ بات نکالی ہے کہ اس آیہ میں اہل الذکر عام ہیں بقضائی مجموعہ ہر ایک  
 اہل ذکر کا اتباع جائز ہوا اور خاص کرنا ایک مذہب کا باطل ہو گیا اسکے جواب میں آپ نے  
 وہی لفظ ورین چہ شکست جو محمد شاہ کی رسائل سے سیکھہ کہا ہی لکھد یا ہی چنانچہ فرمایا  
 ہے و اہل ذکر در احکام فروع دین مختصر مستند با مان چار انتہی بلفظہ جواب کا جواب  
 میں فقیر ملتس ہے کہ آئیں ہی آپ نے وہی کام کیا ہی کہ سوال از آسمان و جواب از زمین

علمای دہلی نے تو اس آیت سے بطلان تخصیص مذہب واحد استنباط کیا ہی اور آپ و سکی  
 جواب میں تخصیص ائمہ اربعہ ثابت کر سہے ہیں نشان اس ازنا میں کا یہ ہے کہ جناب مخاطب نے  
 یہ باتیں رسالہ تحفۃ العرب العجمی سے نقل کی ہیں اور وہ ان یہ باتیں تخصیص مذہب ائمہ  
 اربعہ کی ثبوت میں مرقوم ہیں اب جناب مخاطب بے سوچی بین سمجھی ہر موقع اور ہر ایک بات کے  
 جواب میں اون باتوں کو نقل کرتی جاتی ہیں آفرین ہے تقلید ہو تو ایسی ہی ہو اور درین جو  
 شک است کو یاد رکھا ہو تو ایسا ہی ہو اب ایک اخیر جواب مخاطب لیجائیے متعلق ایک  
 مضمون قوی دہلی کی نقل کر کے اسکا جواب الجواب لکھا جاتا ہے آپ صفحہ ۱۳ میں اپنے رسالہ  
 کی فرماتی ہیں کہ آنحضرت مجیب گفتہ کہ بیچ روایت از اصحاب ائمہ اربعہ در وجوب تقلید مذہب نیز  
 صادر نشدہ جوابش انکہ سلم دارم کہ روایت از ایشان نشدہ لیکن ما دعویٰ کنیم کہ در آن زمان  
 تقلید مذہب معتبر واجب بود از جهت کثرت اجتہاد بلکہ بعد از باتین تقلید مذہب معتبر در سیا  
 امت جاری شدہ بسبب قلت اجتہاد چنانچہ شاہ ولی اللہ در انصاف گفتہ اعلم ان التماز  
 کا نوا فی المایۃ الاولی والثانیۃ غیر مجتہدین علی تقلید مذہب واحد یعنی انتہی و بعد الماتین  
 ظہر قہیم التہذیب باعمیانہم جواب الجواب یہ ہے کہ آپکا دعویٰ رواج تقلید  
 معین کا بعد و سو برس کی باطل ہے اور حق یہ ہے کہ دو سو برس کے بعد ہی تا خروج  
 بعضی متاخرین بتصیین شدین ہی عدم التزام مروج چلا آیا ہی چنانچہ ہی حضرت شاہ ولی  
 اللہ جنسے مخاطب نے بزم خود رواج مذہب بعد الماتین نقل کیا ہے شیخ عبدالرین بن عبد السلام  
 سے نقل کرتی ہیں کہ ہمیشہ سی لوگ بلا التزام مذہب سائل ہو چتے رہے یہاں تک کہ مستصیین ہر  
 ہو حیث قال فی عقد الجید قال یعنی عمر الدین بن عبد السلام کم یتکلم الناس  
 یسکون من الفقہ من العلماء من غیر کفہد بحدہب معین ولا انکار علی  
 احد من السائلین الی ان ظہر مملکتا ہب و متعصبوہا من المقلدین  
 اور ایسا ہی حضرت شاہ ولی اللہ نے امام شعرانی سے رواج عدم التزام کا پہلوں اور پہلوں میں

نقل کیا ہے چنانچہ فرماتی ہیں وَنَقَلَ لِعَيْنِي الشَّيْخُ عَبْدُ الْوَهَّابِ الشَّعْرَانِيُّ عَنْ  
 جَمَاعَةٍ عَظِيمَةٍ مِنْ عُلَمَاءِ الْمَلَائِكَةِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَعْمَلُونَ وَيُقِيمُونَ بِالْمَذَاهِبِ  
 مِنْ غَيْرِ التَّزَامِ مَذَاهِبَ مُعَلَّيْنٍ مِنْ رُؤَسَا أَصْحَابِ الْمَذَاهِبِ إِلَى زَمَانِهِ  
 عَلَى وَجْهِ تَقْتَضِي كُلِّ مَذْهَبٍ أَنَّ ذَلِكَ لَمْ يُزَلِّ الْعُلَمَاءَ عَلَيْهِ قَدِيمًا وَحَدِيثًا  
 حَتَّى حَاصِرَ مَبْنِئَةِ الْمُتَّفِقِ عَلَيْهِ فَصَارَ سَبِيلُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِي لَا يَصِحُّ  
 خِلَافُهُ انْتَهَى اور مضمون کی بعضی باتیں ضمنی و قول منسوب بلکہ علی قاری کی تصحیح  
 نیز گزر چکی ہیں پس یہ عرض یہ قول اچکا کہ بعد دو سو برس کی تقلید معین کا تمام مہت میں رواج ہو گیا  
 تھا باطل ہے اور جہاں اس قول باطل کے دلیل بیان کی ہے کہ دو سو برس کی پہلے اجتہاد  
 کی کثرت تھی اس لئے اس وقت التزام مذہبی یا نہی یا نہی نہیں گیا اور بعد دو سو برس کی جہاں  
 کی قلت ہو گئی تو التزام کا رواج ہو گیا یہ سراسر مروج اور محضون کی بڑے بہلا کثرت  
 اجتہاد و مجتہدوں عامی مقلدون اور عوام الناس کو کیا علاقہ کیا مجتہدوں کی کثرت  
 اجتہاد و سی عامی اور جاہل ہی مجتہد ہو گئی تھی کہ محتاج تقلید و تخصیص نہیں ہوں علاوہ  
 یہ کہ سابق میں اپنے قلت مسائل کو جو فرع قلت اجتہاد کی ہے دلیل اور موجب عدم رواج  
 التزام مذہب معین قرار دیا ہے اور صحابہ کی عدم التزام اجماعی کو اسی قلت کی سبب سے  
 مروج مانا ہی اور اپنے زمانہ میں کثرت مسائل کے سبب التزام مذہب احد کو ضروری کہا  
 اب بیان اسکا عکس کہہ دیا یعنی قلت کو موجب التزام اور کثرت مقتضی عدم التزام ہے  
 کہتی ہیں کہ دروغ گوارا حافظہ نباشد اور جواب لی کلام حضرت شاہ ولی اللہ کو شاہ  
 اپنے رد کا سمجھ کر نقل کیا ہی وہ سراسر گویا بات اور غلط دہی ہے کیونکہ معنی کلام حضرت  
 ولی اللہ کی یہ نہیں کہ بعد دو سو برس کے عادت محمدیہ میں تقلید مذہب معین کا رواج ہو گیا تھا  
 بلکہ معنی اس کے یہ ہیں کہ بعد دو سو برس کی مجتہدین ہفتہ میں التزام مذہب معین کا اجتہاد  
 کر چکا اور قواعد ایک ایک مذہب کے رواج ہو گیا تھا چنانچہ تشریح اور بیان اسکا

میں صوفیہ سے صوفیہ تک اس رسالہ کے گزرا ہے فقط یہاں تک جوابات مضامین  
 بحث اول اور بحث ثانی مخاطب کے اور جوابات اول و ثانی مخاطب کی جو جواب میں بعض عبارتوں  
 فتویٰ علما سے کی گئی ہیں اہل تمام ہوئی اب جواب بحث سوم و چارم و پنجم  
 رسالہ مخاطب کا لکھا جاتا ہے جس میں واضح ہو کہ عنوان بحث سوم کا آپ نے یہ لکھا ہے کہ بحث سوم و چارم  
 شرط عدم تقلید و فتویٰ اہل حدیث بغیر از ملاحظہ فقہ انتہی اور وسطی اثبات مضمون اس  
 عنوان کی آپ نے دو عبارتیں نقل کی ہیں ایک عبارت شیخ عبد الرحمن مفتی مکہ کی جس کا یہ مضمون  
 ہے کہ جو کوئی رتبہ اجتہاد تک پہنچا ہو اور سپر تقلید ایک سے ایک واجب ہے اور اجتہاد ایک سے  
 سب سے معفو وہی شیخ قاسم اہل قرن تاسع فی اپنی زمانہ میں کہا ہے کہ اجتہاد و بدعت دونوں  
 ہے آجکل کا تو کیا ہے کہنا ہے دو سہ عبارت حضرت شاہ ولی اللہ کی جس کو مخاطب نے عدم  
 جواز افتاء سجدہ کی دلیل سمجھ کر نقل کیا ہے اور کہا ہے فتویٰ اہل حدیث بغیر از ملاحظہ  
 فقہ و تقلید مذہب شریعت بائیکہ پنچتر حدیث یادداشتہ باشد چنانچہ شاہ ولی اللہ نصاً  
 گفتہ سئل احمد کیفی الرجل ماتہ الف حدیث حتی یفتی من الحدیث قال لا حتی یقل خمساً  
 حدیث قال ار جوا انتہی یعنی پانچتر حدیث یاد ہو تو حدیث مفتی دی پس جواب عبارت اول کا  
 یہ ہے کہ حکم وجوب تقلید معین کا بحق اس شخص کے جو رتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو سراسر باطل ہے  
 چنانچہ بار بار دلائل اور نقول بطلان اس حکم کی گزر چکی ہیں ان البتہ مطلق تقلید بحق غیر  
 مجتہد واجب ہے لیکن بھیجی اس صورت میں کہ وہ غیر مجتہد کسی قسم کا اجتہاد نہ کرے اور تقلید  
 محض نہ ہو اور اگر وہ بعض سائل میں مجتہد ہو اور بعض میں تقلید جبکہ علما مجتہد فی بعض المسائل کہتے  
 ہیں اور بنا بر مذہب حق تجزی اجتہاد و تقلید کی مجتہد ہونا ایسے شخص کا مسلم رکستی ہیں  
 تو ایسی شخص کے حق میں ان سائل میں جبکہ وہ اپنے اجتہاد سے قرآن حدیث ہی نکال ہی سکتا  
 ہے مطلق تقلید ہی واجب نہیں چنانچہ مولانا عبد علی شریعہ المسلمین میں فرماتی ہیں عن  
 المجتہد المطلق ولو کان عاملاً بآئینہ تقلید الحدیث فیما لا یقلد عنہ من الأحادیث

آئی محضیہ باجہاد بِنَاءِ اَعْلٰی النَّجْوٰی فِی الْاِجْتِهَادِ وَلِیَزِمُهُ التَّقْلیدُ مُطْلَقًا  
 فَمَا یَقْدِرُ عَلَیْهِ وَقَدْ لَا یَقْدِرُ عَلَیْهِ بِنَاءٌ عَلٰی تَقْدِیْرِ اِی النَّجْوٰی وَقَدْ عَرَفْتُ اَنَّ  
 الْحَقَّ هُوَ الْاَوَّلُ اِنْ تَقَىٰ کَلَامُهُ اِسْ عبارت سی ثابت ہو کہ بنا بر مذہب نَجْوٰی جہاد  
 کی جو حق اور معتبر ہے مجتہد فی البعض کو تقلید مجتہد فی المطلق کے اونی مسائل میں خلی سنباط  
 پر یہ قاصر ہے واجب نہیں اور جو آپ فی کہا ہی کہ اجتہاد مدت منقوض ہی یہ بھی وہم یا  
 مغالطہ ہی اسلی اگرچہ جہاد مطلق مستقل خید مدت نہیں پایا گیا لیکن اجتہاد فی البعض اور جہاد  
 منسب آج تک جاری ہے اور یہ تہہ اجتہاد اس وقت ہی بہتیر دن اہل حدیث کو حاصل ہے  
 اگر ہم اون لوگوں کی نام ذکر کریں تو مبتدعین جل کے کو لیا ہو جائیگی لہذا ذکر اسامی سے  
 ان کے سکوت ہی مناسب ہے تو اسی اجتہاد فی البعض کے وجود کا دعویٰ کیا ہی اور علمای محققین  
 اجتہاد مطلق کے جواز وقوع کا بارہویں صدی میں دعویٰ کر گئی تھیں اور صولیین کتب مہول میں  
 قیامت تک اوکی اسکان وقوع پر تصریح فرمایا کہ میں حضرت شاہ علی الدعدہ الجید میں فرماتی ہیں  
 حَقِیْقَةُ الْاِجْتِهَادِ اِسْتِقْرَاجُ الْجُهْدِ فِی اِدْرَاکِ الْاَحْکَامِ الشَّرْعِیَّةِ الْفَرَعِیَّةِ عَنْ اَدْلَیِّهَا  
 الْقَضِیَّیَّةِ الرَّاجِعَةِ کُلِّیًّا اِلٰی اَقْسَامِ اَرْبَعَةٍ الْکِتَابِ وَالنَّبِیِّ وَالْاِجْمَاعِ وَالْاِیَّاسِ  
 وَیُفْهَمُ مِنْ هَذَا اَنَّهُ اَعْمَمٌ مِّنْ اَنْ یُّکُونَ اِسْتِقْرَاعًا فِی اِدْرَاکِ حُکْمِ  
 مَا سَبَقَ التَّحْکُّمُ فِیْهِ مِنَ الْعُلَمَاءِ السَّالِفِیْنَ اَوَّلًا وَاقْفَرُھُمْ فِیْ ذٰلِكَ اَوْ خَالَفَھُمْ  
 اَنْ یُّکُونَ ذٰلِكَ بِاعَانَةِ الْبَعْضِ فِی التَّنْبِیْهِ عَلٰی صَوْرِ الْمَسْأَلِ وَالنَّبِیِّ عَلٰی مَا  
 الْاَحْکَامِ مِنَ الْاَدِلَّةِ الْقَضِیَّیَّةِ اَوْ بَعْدًا عَانَةً مِنْہُ فَمَا یُظُنُّ فِیْنِ کَانَ مَوْجُودًا  
 لِّشَخْصٍ فِی الْکَثْرِ الْمَسْأَلِ لَکِنَّ یَعْرِفُ لِكُلِّ حُکْمٍ دَلِیْلًا وَیَطْمَئِنُّ قَلْبُهُ بِذٰلِكَ الْاَدِلَّةِ  
 وَمَوْجُودًا بِصِدْقِ مَرَاتِبِہِ اَنْہُ لَیْسَ بِمُجْتَهِدٍ لَّنْ فَا سِدِّ وَکَذٰلِکَ مَا یُظُنُّ مِنْ  
 اَنَّ الْمُجْتَهِدَ لَا یُوجَدُ فِیْ هَذِهِ الْاَزْمِنَةِ اَعْتِمَادًا عَلٰی الظَّنِّ الْاَوَّلِ بِنَاءً فَا سِدِّ  
 عَلٰی فَا سِدِّ اِسْ عبارت میں صاف تصریح ہی کہ جہاد نام سنباط احکام کا ہی خواہ اجتہاد

پہلوں نے بھی نکالی ہوں خواہ اسی مجتہد فی نہی نکالی ہوں اور خواہ وہ دوسری مجتہد کی اجازت  
 تھا کہ ہوں خواہ بی اجازت اور جو شخص مسائل کو دلائل سے جانتا ہو وہ مجتہد ہی اگرچہ وہ کثیر  
 میں اپنے شیخ کا سوا فوٹ ہے اور ان معنی کر مجتہد کا وجود اس زمانہ میں ہی پایا جاتا ہی اور جو  
 کوئی اسکے نفی کرتا ہی وہ فاسد الظن اور معنی جہاں وہی جاہل ہے اور مولانا نظام الدین شرح  
 مسلم میں فرماتی ہیں اَعْلَمُ أَنَّ بَعْضَ الْمُتَعَصِّبِينَ قَالُوا اخْتَلَمَ الْأَجْتِهَادُ الْمَطْلُوقُ عَلَى  
 الْأُمَّةِ وَالْأَسْرَاقَةِ وَلَمْ يُوجَدْ مُجْتَهِدٌ مُطْلَقٌ بَعْدَهُمْ وَالْأَجْتِهَادُ فِي الْمَذْهَبِ اخْتَلَمَ  
 عَلَى الْعَلَمَاءِ مَعَ النَّسْفِيِّ صَاحِبِ الْكَنْزِ وَلَمْ يُوجَدْ مُجْتَهِدٌ فِي الْمَذْهَبِ بَعْدَهُ وَهَذَا  
 غَلَطٌ وَرَجَحُ بِالْعَيْبِ فَإِنْ سُئِلَ مِنْ آيِنَ عَلِمْتَ هَذَا لَا يُقْدِرُونَ عَلَى إِيرادِ دَلِيلٍ  
 أَصْلًا ثُمَّ هُوَ أَخْبَارُ بِالْعَيْبِ وَتَحْكُمُ عَلَى قَدَرِهِ اللَّهُ تَعَالَى فَمَنْ آيِنَ يُحْضِلُ  
 عِلْمُ أَنْ لَا يُوجَدْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَحَدٌ يُفَضِّلُ اللَّهَ عَلَيْهِ بِنَبِيلِ مَقَامِ الْأَجْتِهَادِ  
 فَاجْتِنِبْ عَنْ مِثْلِ هَذِهِ التَّعَصُّبَاتِ أَنْتَهَى أَوَّلُ وَلَدَارِثُ مَوْلَانَا عَبْدُ الْعَلِيِّ اپنے شرح  
 میں یہی متعصبین کا نقل کر کے فرماتی ہیں وَهَذَا كُلُّهُ هَوَسٌ مِنْ هَوَسَاتِهِمْ كَمَا نَبَأْنَا  
 بِدَلِيلٍ وَلَا يَعْزُبُ بَعْلَاهُمْ وَإِنَّمَا هُمْ مِنَ الَّذِينَ حَكَمَ الْحَدِيثُ أَنَّهُمْ أَفْتُوا بِغَيْرِ  
 عِلْمٍ فَضَلُّوا وَاضْطَلُّوا وَلَمْ يَفْهَمُوا أَنَّ هَذَا أَخْبَارُ بِالْعَيْبِ فِي خَمْسٍ لَا يَعْلَمُونَ  
 إِلَّا اللَّهَ سَأَلْتَنِي إِنْ كَرِهِي أَنْ أَقْرَأَ كَرِهِي أَنْ أَجْهَدَ وَلَكِنْ وَطَنِي بَعْضُ أَيْسِي شَرِطِينَ مِنْ جَوَابِ كُلِّ كَسِي  
 مِنْ بَاقِي مَنِينِ جَاتِنِ تَوَاسَكَ جَوَابِ يَهْدِي كَرِهِي شَرِطِينَ أَجْهَدَ بِمُطْلَقِ وَطَنِي مِنْ زَوَاطِنِ  
 فِي الْبَعْضِ كَيْ جَانِحِ شَامِي شَرَحِ وَفِي مَنِينِ تَلَوَحِ سَيِ نَقْلِ كَرِهِي كَتَاهِي وَشَرِطَةُ الْأَسْلَامِ  
 وَالْعَقْلُ وَالْبَلُوغُ وَكَوْنُهُ فَقِيهَ النَّفْسِ أَيْ شَدِيدَ الْقَرَمِ بِالطَّبِيعِ وَعِلْمُهُ بِالْفَقْهِ  
 الْعَرَبِيَّةِ وَكَوْنُهُ حَارِياً لَنَا بِاللَّهِ فَمَا يَتَعَلَّقُ بِالْأَحْكَامِ وَعَالِمًا بِالْحَدِيثِ مِمَّنَّا  
 وَسَدَّوْنَا سَحَاوًا مَسْخُوحًا وَبِالْقِيَاسِ وَهَذَا الشَّرْطُ وَطَنِي فِي الْجُهْدِ الْمَطْلُوقِ  
 إِلَهِي أَفْتَى فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ وَأَمَّا الْجُهْدُ فِي حُكْمِ دُونَ حُكْمٍ فَكُلُّهُ مَعْرُوفٌ



مَا يَتَعَلَّقُ بِذَلِكَ الْحُكْمِ مَثَلًا الْأَجْتِهَادُ فِي حُكْمِ سَيِّئَاتِهِ بِالصَّلَافَةِ لَا يَتَوَقَّفُ عَلَى مَعْرِفَةِ  
 جَمِيعِ مَا يَتَعَلَّقُ بِأَحْكَامِ التَّكَاثُرِ أُنْتَهَى اور حضرت شاہ لی اسدنی ان شروط کو عقد بعد  
 میں تفصیل سے بیان کر کی فرمایا ہے وَأَمَّا يُشْتَرَطُ الْأَمْرُ الْمَلَكُوتِيُّ فِي الْجَهْدِ الْمَطْلُوبِ  
 الْحَقِّ أَوْ جَوَابِ دُوسری عبارت کا یہ ہے کہ رسالہ انصاف میں یہ عبارت میں لفظ کہ حتیٰ یقینی  
 مِنَ الْحَدِيثِ ہرگز نہیں اور وہاں حدیث سی فتویٰ نبی کا کوئی سوال نہیں مخاطب نے ازراہ کمال  
 دینداری اور امانت شعاری کی لفظ من الحدیث کا پاس ملا کر اس عبارت کی یہی معنی بیان  
 کئی ہیں کہ فتویٰ سی حدیث سی فتوہ بالسد من ہذا الکذب دریا وجود ارتکاب اس فعل شنیع  
 تحریف و تغیر و کذب مجلسازی کی پہر اخیر رسالہ میں کہا ہی کہ این فقیر سراپا تقصیر از برای خیر خواہ  
 مسلمانان این چند عبارات بطریق اختصار از کتب معتبرہ مع ترجمہ نوشتہ از خداوند کریم رجائی  
 ثواب را و پہر ختم کلام پر کہا ہی کہ این کترین ہیج تغیر و تحریف در عبارت کتب کردہ چنانچہ بر  
 علمای ماہران مخفی نیست و اگر کسی اشک باشد باید کہ ہر اہ کتب مذکورہ مقابلہ کند تا یقین حاصل شود  
 ہذا آخر کلام لکاذب بجان اسد کیا دلیر سارق ہی اور کیا صریح مجلسازی کر کی پہر اپنے مستحق سارق  
 و امانت کی اجازت دیتا ہی ہے چہ لا درست دزدیکہ کیف چراغ دارد چہ شاید یہ سمجھا ہوگا کہ  
 رسالہ انصاف کبکی پاس ہوگا اور کون میری قول کی تصدیق و تصحیح نقل کر تا پہر گیا اور یہ  
 سمجھا کہ کل فرعون موسیٰ مثل سایہ ہی اور دفع اتحال سطلین علمای حانیون میں ساج و دایر  
 آب بند حقیقت حال اس عبارت کی کہ وہ دراصل کس لفظ سی ہے اور معنی کیا رکھتی ہے آیا دعائی  
 مخاطب سی ہی کچھ تعلق رکھتی ہے یا اوس محض اجنبی اور مخالف ہے پس واضح ہو کہ الفاظ اول  
 عبارت کی جنہیں لفظ من الحدیث کا بعد لفظ یقینی کی نشان نہیں یہ میں سُبُلِ احْمَدِ لِكُنْفِي لِلرَّجُلِ  
 مِائَةً اَلْفِ حَلَالٍ حَتَّى يَفْقَهُ كَالْاَلَمِ اور مطلب اسکا بشہادت ہبل و مابعد کی ہے کہ کہ جو  
 گئے امام احمد کہ ہلّا ایک لاکھ حدیث وسطیٰ فتویٰ سنینہ کی فقہ اور اجتہاد سی برعایت ان قواعد  
 کہ اولاً حکم اوس فتویٰ کا قرآن میں دیکھیں وہاں سی نہ ملی تو حدیث میں دیکھیں وہاں سی نہ ملی تو قول

متفق علیہ جمہور خلفاء و فقہاء کو تلاش کریں وہ نہ ملی تو کسی بڑی عالم اور پوری صابط کا قول تلاش کریں وہ نہ ملی تو قول مشہور کو دہوئیں وہ بھی نہ ملی تو قرآن و حدیث کی عموم اور ایما اور قضائی سے نکالیں آیا کافی ہے یا نہیں انہوں نے کہا کہ ان قواعد کی رعایت سے اجتہاد ہی فتویٰ دینے کی واسطی کم سی کم پانچہزار حدیث درکار ہی تو حاصل اسکا یہ ہو کہ ایسی اجتہاد کی واسطی پانچہزار حدیث شرط ہے نہ یہ کہ حدیث پر فتویٰ دینے کی واسطی پانچہزار حدیث کا یا دہوا بشرط ہی بلکہ حدیث پر فتویٰ دینے کی تو اس میں دوسرے ہی درجہ یعنی قرآن کی بعد وصیت آپس یہ عبارت مدعی مخاطب کی موافق ہو بلکہ مخالف اور مناقض نہیں یہی بہہ منی خلاصہ ترجمہ کلام جناب شاہ صاحب کی واسطی اٹھارہ طلب اس عبارت کے لکھا ہی اور اصل عبارت جناب کی یہ ہے جو ضمن بیان اسباب خلاف اہل حدیث اور صحابہ ای کی بعد ذکر روش و کمال طبقہ عبدالرحمن بن ہمدی و یحییٰ بن قطلان و احمد بن حنبل و غیرہم کے دربار تحقیق و تفتیش احادیث و تنقید رجال کے فرماتی ہیں وَ هَذِهِ الطَّبَقَةُ هُوَ الطَّائِفَةُ الْأُولَى مِنْ طَبَقَاتِ الْمُحَدِّثِينَ فَتَرْجِعُ الْمُحَقِّقُونَ مِنْهُمْ بَعْدَ احْتِكَامٍ فِي الرِّوَايَةِ وَمَعْرِفَةِ مَرَاتِبِ الْأَحَادِيثِ إِلَى الْفَقْهِ فَلَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ مِنَ الرَّأْيِ أَنْ يَجْمَعَ عَلَى تَقْلِيدِ رَجُلٍ مِمَّنْ مَضَى مَعَ مَا يَرَوْنَ مِنَ الْأَحَادِيثِ وَلَا نَارَ الْمُنَافِقَةِ فِي كُلِّ مَذْهَبٍ مِنْ تِلْكَ الْمَذَاهِبِ فَأَخَذُوا يَتَّبِعُونَ أَحَادِيثَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَارَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَالْمُجْتَهِدِينَ عَلَى تَوَاعِيدِ حُكْمِهَا فِي نَفْسِهِمْ وَأَنَارَ الْبَيْتِ كَالْتِ فِي كَلِمَاتٍ سَيِّئَةٍ كَانَ عِنْدَهُمْ أَنَّ إِذَا أُجِيبَ فِي الْمُسْئَلَةِ قُرْآنٌ نَاطِقٌ فَلَا يَجُوزُ التَّحْوُلُ مِنْهُ إِلَى غَيْرِهِ وَإِذَا كَانَ الْقُرْآنُ مُخْتَلًا لَوُجُوهٍ فَالْإِسْنَةُ قَاضِيَةٌ عَلَيْهِ عَلَيْهِ فَإِذَا لَمْ يَجِدُوا فِي كِتَابِ اللَّهِ لَخَذُوا مِنْ رِوَايَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوَاءً كَانَ مِنْهُ صِحَّةٌ أَمْ لَا أَوْ يَكُنْ مُخْتَصًّا بِأَهْلِ بَيْلَةٍ وَأَهْلِ بَلَدٍ وَسَوَاءً عَمِلَ بِهِ الصَّحَابَةُ وَالْفُقَهَاءُ أَوْ لَمْ يَعْمَلُوا بِهِ وَمَتَى كَانَ فِي الْمُسْئَلَةِ حَدِيثٌ فَلَا يُلَاحِظُ فِيهَا خِلَافٌ أَثَرٍ مِنَ الْأَنَارِ وَلَا اجْتِهَادٌ أَحَدٍ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ وَإِذَا لَفِرَ عَلَى اجْتِهَادِهِمْ

جمہور  
فقہاء  
و صحابہ  
و تابعین  
و مجتہدین

بہت

فِي تَلْبِغِ الْأَحَادِيثِ وَلَمْ يَجِدُوا فِي الْمَسْئَلَةِ حَدِيثًا أَحَدُ وَا بِأَقْوَالِ جَمَاعَةٍ مِّنَ  
 الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَلَا يَتَقَيَّدُونَ بِقَوْمٍ دُونَ قَوْمٍ فَإِنْ اتَّفَقَ جُمْهُورُ الْخُلَفَاءِ  
 وَالْفُقَهَاءِ عَلَى شَيْءٍ فَهُوَ الْمُنْتَبِغُ وَإِنْ اخْتَلَفُوا اخْتَدُوا بِأَجْدَنِّهَا عَلَيْهِمْ عِلْمًا وَ  
 أَوْسَرُهُمْ وَسْرَعًا أَوْ أَكْثَرَهُمْ ضَبْطًا أَوْ مَا اشْتَرَعَهُمْ وَإِنْ وَجَدُوا شَيْئًا لَيْسَتْ قَوْلِي  
 فِيهِ قَوْلَانِ فَهِيَ مَسْئَلَةٌ ذَاتُ قَوْلَيْنِ فَإِنْ عَجَزُوا عَنْ ذَلِكَ تَأَمَّلُوا فِي عُمُومِهَا  
 الْكِتَابِ السُّنَنِ وَأَيَّامِهَا وَتَقَرُّعِهَا وَتَهَمُّوا بِهَا وَحَمَلُوا أَنْظِيرَ الْمَسْئَلَةِ عَلَيْهَا فِي  
 الْحَوَابِ وَكَانَتْ هَذِهِ الْأَصُولُ مُسْتَخْرَجَةً عَنْ صَدِيقِ الْأَوَائِلِ وَتَصَرُّحًا بِهَا  
 إِلَى أَنْ قَالَ مَوْلَانَا بَعْدَ إِيرَادِ عِدَّةٍ مِنْ آيَاتِ تَوْثِيقِ هَذِهِ الْأَصُولِ عَنْ الصَّحَابَةِ  
 وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ وَبِالْجُلُزِ فَلَمَّا مَهَّدُوا الْفَقْهَ عَلَى  
 هَذِهِ الْقَوَاعِدِ فَلَمْ تَكُنْ مَسْئَلَةٌ مِّنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي تُكَلَّمُ فِيهَا مِنْ قَبْلِهِمْ وَالَّتِي  
 وَقَعَتْ فِي زَمَانِهِمْ إِلَّا وَجَدُوا فِيهَا حَدِيثًا مَرْفُوعًا مُتَّصِلًا أَوْ مُرْسَلًا أَوْ  
 مَوْقُوعًا صَحِيحًا أَوْ جَسَنًا أَوْ ضَالِحًا لِإِعْتِبَارِ أَوْ وَجَدُوا الشَّرَّاءَ مِنْ أَشَارِ  
 الشَّيْخِينَ وَسَائِرِ الْخُلَفَاءِ وَقَضَاةِ الْأَمْصَارِ وَفُقَهَاءِ الْبُلْدَانِ أَوْ اسْتَبْنَاهَا  
 مِنْ عُمُومِ أَوْ أَيْمَاءِ أَوْ اقْتِصَاعِ قَدِيرِ اللَّهِ لَهُمُ الْعَمَلُ بِالسُّنَّةِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ  
 وَكَانَ أَكْثَرُهُمْ شَأْنًا وَأَوْسَعُهُمْ رَوَايَةً وَأَعَزُّهُمْ لِلْحَدِيثِ مَرْتَبَةً وَأَعَمُّهُمْ  
 فَقَهَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَنْبَلٍ ثُمَّ الشَّيْخُ أَبُو سَاحْوَيْهِ وَكَانَ تَرْثِيْبُ الْفَقْهِ  
 عَلَى هَذَا الْوَجْهِ يَتَوَقَّفُ عَلَى جَمْعِ شَيْءٍ كَثِيرٍ مِّنَ الْأَحَادِيثِ وَالْأَثَرِ حَتَّى  
 يُسْئَلَ أَحْمَدُ يُكْفَى لِلرَّجُلِ مِائَةً أَلْفَ حَدِيثٍ حَتَّى يُقْبَلَ قَالَ لَا قِيلَ خَمْسُمِائَةٍ  
 أَلْفَ حَدِيثٍ قَالَ أَسْرَجُوا كَذَا فِي غَايَةِ اللَّشْهِقِ وَمُرَادُ الْإِقْتَاءِ عَلَى هَذَا الْأَقْلَ

تمام ہو اکلام مولانا شاہ ولی اللہ کا جو رسالہ انصاف میں فرمایا ہے اور آسیا ہی بعینہ اسی کتاب  
 حجتہ اللہ البیانہ کی صفحہ ۵۸۷ سے صفحہ ۵۸۸ تک قوم سے تو وکیو اسمین جملہ مراد کے الفاظ

مکتبہ  
 قادیان  
 مکتبہ



شخص تو محمد شہی لیکن اسکو صحیح ضعیف حدیث کی پہچان نہیں اور دوسرا وہ شخص جو دہائی  
 یعنی قیاسی باتوں سے اکتفا ہے ان دونوں میں سائل میں کسی پوچھنے سے بچے جواب یا  
 حدیث والی ہی پوچھنے قیاس والے سے پوچھنے چنانچہ میزان شرعی کی صفحہ ۴۸ میں منقول  
 وَكَانَ وَلَدُهُ عَبْدَ اللَّهِ يَقُولُ سَأَلْتُ الْأَمَامَ أَحْمَدَ عَنِ الرَّجُلِ يَكُونُ فِي بَلَدٍ لَا يَحْدُ  
 فِيهَا إِلَّا صَاحِبُ حَدِيثٍ لَا يَعْرِفُ حِكْمَةَ مِنْ يَقْبَلُهُمْ وَصَاحِبُ رَأْيٍ كَمَنْ سَأَلَ  
 مِنْهُمْ مَا عَنْ دِينِهِمْ فَقَالَ يَسْأَلُ صَاحِبَ الْحَدِيثِ وَلَا يَسْأَلُ صَاحِبَ الرَّأْيِ  
 وَكَانَ كَثِيرًا مَا يَقُولُ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِنْ رَأْيِ الرَّجَالِ وَكَذَلِكَ  
 نَقُلُ عَنْ الْأَمَامِ دَاوُدَ أَنْتَهَى بِهَذَا كُجَابِ بَحْثِ سَوْمِ كَانَامِ هُوَ اس حَبْثِ سَوْمِ كَفِي  
 میں مخاطب سے بمقابل فتویٰ ثانی علمائے ہلے کی بعد تسلیم اصح ہونی بخاری کی یہ دعویٰ کیا کہ  
 کہ بعض احوال میں عمل ہدایہ پر بہتر ہے کیونکہ ہدایہ ہی صحیح ہے اور شاہد اس دعویٰ پر عبارت شرح  
 سفر اور عبارت میزان کو جو صفحہ ۵۷ ضمن کلام عثمان منقول ہو چکی ہیں پیش کیا ہی بہر اس  
 دعویٰ پر یہ تفریع کی ہے کہ جبکہ بخاری اور ہدایہ دونوں صحیح تھیں تو دونوں پر عمل جائز ہو  
 لیکن بہترین ہے کہ واقف تمام حدیث اور حال روایت بخاری پر عمل کریں اور جو ایسا ہو  
 وہ ہدایہ پر عمل کریں خصوصاً مقلد حنفی کہ اسکو ہدایہ پر عمل کرنا لازم ہے تاکہ بسبب واقفی کے  
 تلفیق میں نہ پڑی جواب اس مضمون کا تشریح حال بخاری و ہدایہ کی رسالہ منع الباری میں  
 گزر چکا ہے اور خاکسار حال عبارت شرح سفر اور عبارت میزان کا کہ انکو توثیق و تصحیح ہدایہ  
 سے کچھ علاقہ نہیں صفحہ ۵۸ میں اس سالہ کی گزر چکا ہے اور بیان جواز تلفیق کا صفحہ ۵۹ میں  
 اس سالہ کی ہولیا ہی اب دوبارہ اس کلام موجب تطویل ہے اور عنوان بحث حجام  
 کا آپ نے یہ لکھا ہی تحت چارم در بیان تقلید مفسرین و محدثین و صحاح ستہ اور شاید ملاحظہ  
 صحاح ستہ سے جامعین صحاح ستہ ہوگی بہر اس بحث کے ابتدا میں اپنے دعویٰ کیا ہی کہ بعد  
 دو سو سال کے سبب محدثین و مفسرین غیر ہم مقلدین اور متوابع بہت چلی آئے ہیں اور اس

چند عبارتیں رسالہ انصاف کی جنہیں مجتہد منتجبی نے صحابہ صحاح ستہ کا بالفاظ صریح ذکر ہی  
 شاید لاکر اسپر یہ تفسیر کی ہے کہ جب ایسے کا ہر دن تقلید نہ پڑے تو اس وقت کی غیر مقلد  
 کیوں چھوڑنے میں اور یا وجود یکہ حدیثوں پر ان محدثوں کی عمل کرتے ہیں پر انکا مذہب قبل  
 کرنے سے کیوں انکار کرتی ہیں جواب اسکا یہ ہے کہ یہ محدثین مسائل فرعیہ میں کسی  
 مقلد نہ تھے اور کسی مذہب کے پابند نہ تھے حادثہ و قرآن پر عمل کرتے اور یہی اپنا مذہب کہتی  
 سو یہی طریق اہل حق کا ہی حکم و مطالبہ ہے غیر مقلد کہا ہے تیس طریق محدثین اور اس وقت کو  
 اہل حق کا سرسبز موافق نہیں اور انہیں اور انہیں کی طرح کا اختلاف نہ تھا اور جو آپ نے کہا تھا  
 انصاف ہو اس اثبات تقلید ان لوگوں کی نقل کے ہیں اور عبارت سی مجتہد ہونا ان  
 لوگوں کا ثابت ہوتا ہی نہ مقلد ہونا کیونکہ انہیں بعضی عبارتوں میں توضیح اطلاق مجتہد حق بعض ان  
 اکابر کی موجود چنانچہ کہا ہی ہوا مَا ابُوْدَاوُدَ وَالْثِّرْمِذِيُّ فَقَصَا فَحَقِّدَانِ مُنْتَسِبَانِ  
 اِلَى الْاَحْمَدِ وَكَذَلِكَ اِنَّ مَاجَةَ وَالْاَسْرَحِيَّ نِيْمَا سَرِيَّ بَاقِي عبارتوں کا حاصل یہ  
 کہ یہ لوگ مذہب شافعی وغیرہ کی طرف منتجب تھے انکے منتجب ہونے کی یہ معنی ہیں کہ یہ اصول جہاں  
 اور طریق ترتیب لایا و استنباط میں شافعی وغیرہ کی موافق تھے اور انکی رائی و فکری اسی ہی متحد تھی یہ  
 لوگ شافعی وغیرہ کی فروعات میں جو عمل بحث میں مقلد تھے ثبوت اسکا بنقل عبارت اسی رسالہ  
 انصاف اور بیان لایا کہ اس مجلد کی صفحہ ۶۹ سٹی تک متن منع الباری میں ہو چکا ہی  
 اس مقام میں خود مخاطب کی کلام و اقوال اسی اسمضہ کو ثابت کیا جاتا ہی آپنی صفحہ ۱۰۰ اور  
 میں اپنے رسالہ کی صریح اقرار کر لیا ہی کہ یہ لوگ مجتہد مطلق تھے اور منسوب بہ مذہب شافعی ہونا انکا  
 محض اس حجت ہی تھا کہ انہوں نے اپنے اجتہاد کو اصول امام شافعی پر بنا کیا ہی اور انکا  
 اجتہاد انکی اجتہاد سی موافق ہو گیا ہی چنانچہ کہا ہی بعض از ایشان وغیر ایشان کہ  
 بدرجہ اجتہاد و سیدہ بوزند شل امام محمد و ابیوسف و مجریں اسمیل بخاری و سلم و ترمذی و ابو داؤد  
 وغیرہم سبب اجتہاد مخالفت از امام خود کردند از مذہب امام خود خارج نمیشوند اسپر عبارت



انصاف سی یہ وصف امام بخاری میں ثابت کر کے کہا ہی وازین قسمت امام محمد و ابی یوسف  
 در طبقات حنفی دہر ایک از ایشان مجتہد مطلق بود کہ اورا مجتہد فی المذہب نیز گویند و مجتہد مطلق  
 آنست کہ اجتهاد خود را با اصول قواعد گنبد کند پس ہر کس اجتهاد خود را با اصول ابو حنیفہ بنا کرد  
 چنانچہ محمد و ابی یوسف منسوب باشند و اگر اجتهاد خود را با اصول شافعی بنا کرد چنانچہ مسلم و بخاری  
 منسوب باشند اسطرح دو چار اوروں کو مجتہد بنا کر معنی او کے متنسب ہو نیکی حبسی سمجھتے  
 بیان کئی ہیں ویسے ہی آپ فی رسالہ انصاف سی نقل کئی ہیں چنانچہ فرمایا ہے و معنی انتیاب  
 الی الشافعی انہ جری علی طریقہ فی الاجتہاد و استقرار الادلہ و ترتیب بعضہا علی بعض و اقی حجتہا  
 اجتہادہ انتہی اس بیان سی مخاطب کے صاف ثابت ہوتا ہی کہ یہ لوگ مجتہد تہی نہ مقلد غایتہ مانی  
 الباب یہ کہ آگے نزدیک جہاد و انکا متنسب ہوا مستقل چنانچہ کلام مابعد سی آگے جو جہاد مستقل  
 کی سوای امیر ارکبہ اوروں کے نفی کرتا ہی بھی مفہوم ہوتا ہی کہ آپ ان محدثین کی جہاد مستقل  
 کی نفی کرتی ہیں نہ اجتہاد متنسب کے سوسے مقلد ہونا و ان محدثین کا لازم نہیں آتا پس معلوم  
 نہیں کہ آپ با وجود ایسی صریح اقرار وں کی پیر وں لوگوں کو مقلد کیوں کہتی ہیں پس کیا تو  
 آپ مجتہد متنسب کے مجتہد مستقل اور اجتهاد و اولیٰ معنی نہیں سمجھتی قطع میان شہو کی طرح الفاظ  
 ہی یاد کر کہی ہیں چنانچہ مجتہد مطلق کو مجتہد فی المذہب قرار دینا آپکا اس احتمال کا موید ہی و  
 بیان بفضل اسکا ابتدای رسالہ میں ہو چکا ہی اور کیا حکم آنکہ دروغ گو را حافطہ نباشد بات کمر  
 ببول جاتی ہیں اور کیا دیدہ و دستہ حکم اذیکو شیعہ فاصلع ما شئت بتظر اغوائ خلق المذہب  
 چلا گیا کرے ہر عنوان بحث چخیم کا آپ نے لکھا ہی بحث پنجم در بیان سند ہر یک از امیر اربعہ باصحاب بار ہر بحث  
 کی ابتدا میں یہ دعوی کیا ہو کہ سب کی سند استفاد علوم استقام حکام صحابہ پہنچتی ہی و شافعی و ابی یوسف  
 نیز ان میں بعض سنا ایدہ بیان وارد کی ہی الامام ابو حنیفہ عن عبد بن عبد بن عن سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عن نافع عن ابن عمر عن سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نافع عن ابن عمر عن سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 الشافعی عن مالک عن نافع عن ابن عمر عن سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہر اسیر صحیح تفریع کی حی کہ جبکہ سند

سب ایسی اصحاب تک پہنچی تو مقلد او کی عین مقلد اصحاب کی ہوئی پس اپنے طعن کرنے میں اصحاب  
 پر طعن ہوا اور یہ عین گمراہی ہے جو اب اسکا یہ ہے کہ امیر اربعہ کی ہر بات ایسی ہی اسانید  
 متعلقہ سی اصحاب تک نہیں پہنچتی اور نہ میزان شمرانی میں اسکا دعویٰ ہے بلکہ بعضی باتیں  
 کی ایسی اسانید سی اصحاب اور آنحضرت تک پہنچتی ہیں اور یہی بات میزان کی مقام بیان  
 سی معلوم ہوتی ہے کیونکہ وہ ان سے چاروں اسانید بطور تیشل کے بیان کے ہیں بطور قاعدہ کلیہ کے چنانچہ  
 قبل بیان اور اسانید کی صفحہ ۵۵ میں صاف فرمایا ہے ہذا مثلاً صُوْرَةُ الرَّصَالِ مَذَاهِبِ  
 الْمُتَحَدِّثِیْنَ دَا قَوْلِ مُقَدِّمِ صَحْرِ بَحْثِ الْكِتَابِ وَالشُّعْرَةِ مِنْ طَرِيقِ الشُّكِّ فَمَا كَلَّمَ  
 اسکے بعد وہ چاروں اسانید ذکر کرتی ہیں اس سے معلوم ہوا کہ جو مخاطب سمجھتا ہے کہ امیر اربعہ  
 کی ساری باتیں ایسی ہی اسانید متعلقہ سی اصحاب تک پہنچتی ہیں سو غلط ہی اور کیونکہ غلط  
 جس حالت میں کہ تیسری باتیں امیر اربعہ وغیرہم کی اس قسم سی ہیں جنکی اسناد اصحاب تک نہیں  
 پہنچتی کوئی تابعین تک پہنچتی کوئی تبع تابعین تک کوئی مرسل ہے کوئی مقطوع کوئی منقطع  
 ہے کوئی محفل چنانچہ باہرین علم اسانید اور ناظرین کتب حدیث پر تحقیق نہیں خصوصاً حال مرویات  
 امام ابو حنیفہ اور امام مالک تو ادنیٰ طالب علموں پر حکم موطا امام مالک و مسند خوارزمی نے  
 ہے پوشیدہ نہیں اور تیسری باتیں امیر اربعہ وغیرہم کی اس قسم سی ہیں جنکی سند بخیر قیاس کے اور پہنچتی  
 نہیں ہے آجہ نے بسبب میرزا کی حدیث کی اولیٰ باتوں کو اپنی قیاس کے فرمایا ہی اور ادنیٰ بعد ازاں  
 صحیحہ مخالف و قیاسی باتوں کی محدثین کی نزدیک ثابت ہوئی ہیں اور اس قسم کی باتیں سب اماموں سی  
 بڑے کرام ابو حنیفہ کی مذہب میں پائی جاتی ہیں یہ اسلئے کہ ادنیٰ وقت میں علم حدیث کا تفرق شہر و اق  
 سرحدوں اور دیہات میں زبانی زبانی چرچا تھا نہ اسوقت لوگوں نے اول تفرق مواضع کا سفر  
 کر کے حدیثیں حاصل کیں اور نہ کوئی کتاب جامع جو سب کو گہر بیٹی لمبائی کسی نے تصنیف فرمائی  
 اسلئے آپ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچیں پس آپ نے لاچار سی کو بہت مسائل میں قیاس فرمایا  
 بخلاف اور اماموں کی کہ ان کے وقت میں احادیث کی تدوین و تصنیف ہو گئی اور لوگوں نے

سفر کر کی حدیثیں جمع کر دیں لہذا اول اماموں کی نسبت ابو حنیفہ کی بہت حدیثیں پہنچیں اور  
 اولیٰ مذہب میں نسبت مذہب ابو حنیفہ کی قیاس کم پایا گیا اور اس بات میں امام ابو حنیفہ کا کچھ  
 شان نہیں اور نہ وہ کسی محل طعن و کلام میں کیونکہ وہ معذور تھی اور بوقت نہ ملنی نص صریح کی قیاس  
 کی مامور تھی البتہ انکے بعض نقل متعصب شک و صحیح حدیثیں بخاری و مسلم کی مخالفت احوال قیاس  
 انکے امام کی سنائی جاتی ہیں تو یہ احوال امام کی نہیں چھوڑتی اور حدیث صحیح کو قبول نہیں کرتے  
 اور کہتی ہیں مارا بعد حدیث چہ کا قول امام بیار یہ بیشک محل طعن لعن میں اور حنفیہ کے دی انہ  
 کوئی کری یہ اس کے لایق ہیں اور انہیں کے حق میں زبان طعن تشنیع الحق کی جاری ہے ورنہ  
 مجتہدوں کو کون برا کہتا ہی اور انکے مسائل حق پر چکی سنا و مقلد انحضرت اور اولیٰ اصحاب تک  
 پہنچتی ہے کون طعن کرتا ہی جیسے ہماری امام شعرانی کی کلام کا خلاصہ ترجمہ لکھ دیا ہی اور انکی کتاب  
 سے بیان قسم ثانی احوال یہ کہ اور حال نہ پہنچتی بہتیری و ایوں کا امام ابو حنیفہ کو اور حال کثرت  
 قیاس کا انکے مذہب میں اور بیان انکے معذور ہونیکا اور انکی بعض اتباع متعصبین کے لایق طعن  
 ملامت ہونیکا نقل کر دیا ہے پس جسکو اس بیان کی صحت میں کلام ہو یا اس میں بجا دلی اور  
 غنی یا خلاف گوئی کا گمان ہو تو وہ امام شعرانی کی حق میں جو کہنا ہی سو کہی اور انکی کتاب  
 کا رد لکھی مجہد ناقل ترجمہ کو معاف رکھی اور اگر میری نقل کے صحت و مطابقت میں کہہ  
 ترد ہو تو امام شعرانی کا کلام متضمن میں بیان کا میزان کبریٰ میں کہہ لی صفحہ ۱۷۷ اور ۱۷۸ میں  
 اسکے آپ فرمائی میں **لَا تَعْتَدُوا وَلَا تَعْتَادُوا كُلَّ مَذْهَبٍ فِي الْأَمَامِ إِلَى حَقِيقَةِ أَنَّهُ لَوْ كُنَّا أَشْرَ**  
**حَتَّىٰ هُوَ أَتَىٰ أَحَادِيثُ الشَّرْعِيَّةِ بَعْدَ رَحِيلِ الْحَقَائِدِ فِي جَمْعِهَا مِنَ الْبِلَادِ وَالشُّعْرِ**  
**وَقَطْرِ بِهَا لَا تَدْعَاوُ شَرَكُ كُلِّ قِيَاسٍ كَانَ قَاسَهُ وَكَانَ الْقِيَاسُ قُلُوبًا فِي مَذْهَبِهِ مَا**  
**قُلُوبًا فِي مَذْهَبِهِ غَدَرٌ بِالشَّبْهِةِ إِلَيْهِ لَكِنْ مَا كَانَتْ أَدْلَةُ الشَّرْعِيَّةِ مُتَفَرِّقَةً وَخَطَرُهُ**  
**مَعَ الْكَافِرِينَ وَتَابِعِ الْقَائِلِينَ فِي الْمَذَاهِبِ وَالْقُرَى وَالشُّعْرِ كَذَلِكَ الْقِيَاسُ فِي مَذْهَبِهِ**  
**بِالشَّبْهِةِ إِلَى غَيْرِهِ مِنْ الْأَقْسَامِ لَعَدَمِ وَجُودِ النَّصِّ فِي ذَلِكَ الْمَسْأَلَةِ الَّتِي قَامَ عَلَيْهَا**

يُخْلَفُ غَيْرُهُ مِنَ الْأَئِمَّةِ فَإِنَّ الْحِفَاظَ كَأَنَّا قَدْ رَجَعُوا فِي طَلَبِ الْأَحَادِيثِ  
وَجَمْعِهَا فِي عَصَمِهِمْ مِنَ الْمَذَاهِبِ وَالْفِرَقِ وَدَوَّهَا خِجَاوَتِ أَحَادِيثِ الشُّرْعِ  
بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ فَهَذَا كَانَ سَبَبُ كَثْرَةِ الْقِيَاسِ فِي مَذَاهِبِهِ وَقَلَّتْ فِي مَذَاهِبِ  
غَيْرِهِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ الَّذِي أَصَافَ إِلَى الْأِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُقَدِّمُ الْقِيَاسَ  
عَلَى النَّصِّ ظَفَرَ بِذَلِكَ فِي كَلَامِهِ مُقَلِّدِيهِ الَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْعَمَلَ بِمَا وَجَدُوهُ  
عَنِ إِمَامِهِمْ مِنَ الْقِيَاسِ وَلَيْزُكَونَ الْحَادِيثَ الَّذِي صَحَّ بَعْدَ مَوْتِ الْأِمَامِ  
فَالْإِمَامُ مُعَذَّرٌ وَاتِّبَاعُهُ غَيْرُ مُعَذَّرٍ وَرَبِّهِ وَقَوْمُهُ إِنْ مَا مَنَالَهُمْ يَأْخُذُ  
بِهَذَا الْحَدِيثِ لَا يَشْتَهِي حُجَّةً لِإِحْتِمَالِ أَنَّهُ لَمْ يُطْفَرْ بِهِ أَوْ طَفَرَهُ لَكِنْ كَمْ أَصْحَابُ  
عَمَلٍ وَقَدْ تَقَدَّمَ قَوْلُ الْأَئِمَّةِ كُلِّهِمْ إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهُبُنَا وَلَيْسَ  
لَا حُدُودَ قِيَاسٍ وَلَا حُجَّةَ إِلَّا طَاعَةُ اللَّهِ وَسُرُّهُ وَالسَّلَامُ لِكُلِّ مَنْتَهَى مَا  
قَالَ الشُّعْرَانِي فِي نَاقِلٍ عَنْ بَعْضِ الْأَئِمَّةِ أَوْصَفَهُ مِنْ أَوْسَلِ فِرَاقِي مِنْ إِبْرَاهِيمَ  
فِي جَمِيعِ أَعْمَالِهِ الْمُجْتَمِعِينَ أَهْلَهُمْ كَأَنَّهُ لَا يَتَّبِعُونَ كَلِمَةً نَوَلَهَا فِي الشَّرْعِ إِلَّا عِنْدَ  
فَقْدِهِمُ النَّصَّ فِي ذَلِكَ عَنِ الشَّارِعِ فَلَوْ أَنَّ الْأِمَامَ أَبَا حَنِيفَةَ ظَفَرَ بِحَدِيثٍ  
مَنْ مَسَّ فَرَجَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ لِمَا لَيْسَ بِهِ أَيْضًا وَحَمَلَهُ عَلَى أَهْلِ الْعَرَفَةِ مِنْ أَوْسَعِ  
مَثَلًا أَوْ عَلَى الْأَكَاوِثِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَنَزَلَ الْحَدِيثَيْنِ عَلَى مَرْتَبَةٍ  
الْمِيزَانِ أَوْصَفَهُ مِنْ فِرَاقِي مِنْ قَائِلٍ قُلْتُ فَمَا أَصْنَعُ بِالْأَحَادِيثِ الَّتِي مَحْكُومٌ  
بَعْدَ مَوْتِ إِمَامِي وَلَمْ يَأْخُذْ بِهِ فَأَلْجَأْتُ إِلَيْهِ يَلْبَغِي لَكَ أَنْ تَعْلَمَ بِهَا  
فَإِنَّ إِمَامَكَ لَوْ ظَفَرَ بِهَا وَحَكَمْتَ عِنْدَكَ لَرُبَّمَا أَمَرَكَ بِهَا فَإِنَّ الْأَئِمَّةَ  
كُلَّهُمْ أَسْرَى فِي يَدِ الشَّرْعِ أَوْصَفَهُ مِنْ فِرَاقِي مِنْ خِلَافٍ مَا عَلَيْهِ بَعْضُ  
الْمُقَلِّدِينَ حَتَّى أَنَّهُ قَالَ لَوْ وَجَدْتُ حَدِيثًا فِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ لَمْ يَلْخُذْ بِهِ أَبَايَ  
لَا أَغْلِبُ بِهِ وَخَلَّكَ حِفْظُ مَنْهُ بِالْفَرِيقِ وَأَوَّلُ مَنْ يَتَّبِعُ مَنْزِلَةَ إِمَامِهِ





# والعلم به

لخصتها من قصيدة طويلة اشتملها الفاضل اللودعي القاصم الامعي القاضي طاهر الفشاوري رحمه الله طهه المحض

<p>اذا ريت فلما تحيى جلالة كل العلوم ساكن يفتي ان نزال فريز بل رتبه به الحديث دليل في مناهجهم فهم حفظ اصول الشرع من حفظه اهل الحديث هم الكاسون في في كل امرهم مجد ذكره تلك كبريتة عن ان يكون اهل الحديث حلوا لشرع اهل الحديث هم الفارزون ان فخرهم الوفاء لولا علموا علم الحديث ترى روقه ودينا وفي الاحاديث بها منديته راقت شمالية فاقته ساله كان طلوعته في بهجة وسنا لا تترك حديثا صحيحا فاخش اللاد ولا تترك كلاما اما كمال ما ريت لرسول الله</p>	<p>فانه علوم الدين علمك اهل الحديث لديهم اعوان من متى ظهر الحق معون وفي جلالتهم ذافيه برهان وهو علم رسول الله عز وجل وغيرهم من اهل الارواح ان الكرام كرام حيثما كانوا امين قول النبي في حديثه وغيرهم في ابواب العقل وغيرهم في ايام الجهل حسرا اهل الاحاديث في انصار فرنسا روضا بهيما له روح وحرارة لا لها كلها روض وستان ماسا رماله سجود اخوان قلما يدركه صافا حقيقيا بقول مني هذا الدين طعنا من قبل مني له باقية برهان اياك واجعل لا يترك فان باغاف والذنب غفر سيات طلاء</p>	<p>لعمري ان فضل طوبى الباع روى ابن جابر بن ابي قال قد واهل الحق مستوفون اهل الحديث لقد صانوا علم الحديث كاتم ام رفها قوم تحالهم في الحب انكسوا روحي القدامين كلام في حنا اهل الحديث اهلها روعهم اهل الحديث نجوم هديهم اهل الحديث ملوك في مقامهم وغيرهم في العلى الثقات كانه عندك القدس في طرب منها صحيح النجاري محل كل الاحاديث فيه جل سندنا وبعد علمه نال به مرتبة مما يصح منه شيئا فهو رتبة نعوذ بالله من النسخ لمية من يداه لئلا نخشى ضلالتنا فصلنا فاكسنا في حنا</p>	<p>فيه جان باقوت ورجان رسولنا خلد القرب حسان ولا يضرهم كوم خذلان دين رسولنا ماشا لونا وامعاده علوم الدين لدا ومن حق الزكاة علم شدا وغيره من كلام الناس عدل مرضى من الغنى طرا انهم في طلبة الليل لوار اذا بانوا من العلماء والشجيرة حنا لا يستوى قطيعان في سنان وغيره من علوم لعقل غرابان وفي الصحاح له فضل ورجان خال عن السقم ان افاك لجان فاني ردا بته قرح نفوسنا فان ريت انما قال نعمان فلا يحيا سر الدين حنا فان ريت انما قال نعمان فصلنا فاكسنا في حنا</p>
---	---	--	--